

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920Ziarul ADEVERUL LITERAR
Asociațiunea pentru Literatura
română și cultura poporului român
S. Revista „Transilvania”
6

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Vrăjitorul de șerpi

Vara trecută și'n cealaltă vară am intrat de multe ori, c'un bun prieten, pe lacul Snagov și ne-am împlinit o parte din destinul nostru cu undița în mână, în liniștea unor ceasuri de aur. Mi-ar trebui mai multă perspectivă în timp, ca să-mi lămuresc unele impresii și fapte uimitoare, de aceea acum n-ași putea spune decât puține lucruri. Într-o seară de iarnă, între obrazuri prietenești, sub lumina lămpii liniștite, într-o odaie a poveștilor s'a amintirilor, mi-ași lămurii mai curat întâmplările acelor veri.

— Într-o vreme, destul de demult, am fost la pescuit pe Snagov, așa începe eu zâmbind, privind în juru-mi prin ochelari rotunzi. De an nu-mi aduc aminte tocmai bine, dar asta n'are mare importanță. Eram c'un bun tovarăș — și asta are importanță mare — bun tovarăș și slăvit pescar cu care mă mai văd s'acuma din când în când.

— Cine-i? întreabă o mutrișoară de fetiță bălaie și vapoasă, a cărei existență e încă în misteriosul viitor.

— E Brătescu-Voinești, răspund eu.

— Cel din bibliotecă?

— Da. S'acela cu care mi-am dat cuvânt de întâlnire la vară, ca să ne ducem în Maramureș, să mai aruncăm o dată undițele în apa Vișăului.

În vara aceea, urmez eu stând într-o zi alături pe scaune, la o sedință a Academiei, vorbeam de lucruri indifferente. Când prietenul meu devine atent și și întoarce într-un chip anumit spre mine ochii punctați cu lumină și umbriți de sprâncene tufioase.

— Trebuie să mergem la Snagov Duminică, îmi zice el.

Si n'ată după aceste cuvinte se ridică, să facă o scurtă comunicare intimă. Trebuie să știți că Brătescu n'a cântărit niciodată mai mult de 63 de kilograme, n'a avut dureri de cap și n'a cunoscut osteneala. Mărunt și brun și totdeauna viu, a fost unul dintre cei mai cunoscuți tovarăși în breasla noastră a vânătorilor. Dar într-ale pescuitului cu mila lui Dumnezeu, a stat între cer și ape ca cel mai neîntrecut meșter.

Eram curios să aud ce vrea să spuie; ce chestii academice și cărturărești îl preocupă. Când deodată — nu cu puțină surprindere și nu cu puțină plăcere — înțeleg că aduce între gravii nemuritori ceva care era mai mult o umilită indeletnicire a noastră; ceva despre pescuit și despre apa Snagovului.

Academia ridică fruntea cu uimire și zâmbeste. Snagovul e un lac din preajma Bucureștilor, dar de la academie până la el e o depărtare incommensurabilă — până la stele. Pescar și pescuit sunt noțiuni care se pot concepe, dar sunt mai mult afaceri de dicționar. Iată că onoratul nostru coleg vrea să aducă lacul Snagovului de față și să spuie o poveste.

Ciudat, — însă adevărat.

Brătescu-Voinești nu-i numai cel mai mare pescar. E și un povestitor cu voce moale și insinuantă cum puțin am cunoscut în șalzei de ani de viață.

— Cum? mata ai șalzei de ani? întreabă mutrișoara cea bălaie. Locuiești, cași Brătescu, în rafturile bibliotecii și socoteam că aveți mai mult.

— Iartă-ne că avem numai atâta, răspund eu.

Mutrișoara mă iartă și eu urmez a povesti despre ciudata dar adevărată comunicare academică a prietenului meu. — Domnilor colegi, a început el. — Trebuie să adaog că nu mă pot apropia nici pe departe de povestirea lui colorată, gesticulată și mimată. Domnilor colegi, am fost la lacul Snagovului într-o zi, la pescuit, s'acole mi s'a în-

nei ape de munte. Într-o zi este un lac de natură vulcanică, format de izvoare interioare. De aceea satele din preajmă trebuie să fie așezate acolo din vechime adâncă și locuitorii vor fi fiind de baștină preistorică. Sunt oameni blânzi și cuminiți, ai căror ochi seamănă cu umbra apei. Terminologia lor pescărească cuprinde vocabule proprii, care s'au format odată cu nuferei cei de demult. Apa aceea e un domeniu familiar al lor pe care o cunosc în toate cotloanele. Nu numai o cunosc dar o și interpretează, — pentru că din vece s'a amestecat în existența lor intimă.

Deci umblând pe lacul în luntre, cu Neculai Pescaru și cu Cercu, iată ce lucru impresionant am văzut. Prin lumina apei liniștite, apăru la o oarecare depărtare un punct mișcător, care, înaintând, lăsa două dăre în urmă formând laturile unui unghi. Era un șarpe de apă — dintr-o specie extrem de numeroasă în lacul Snagovului. Șerpii aceștia înnoată cu capul ridicat la fața apei și înalțează într-un fel de zvâcnire neconștientă, care scrie pe lacul unghiul tremurător; iar trupul, sub apă, se întinde și se desinde într-o spirală neagră, metalică.

Primeam de departe.

— Mă nene Nicolae, zice deodată Cercu lângă noi, spune farmecul șarpelui, să vadă și boierul.

— Ce să vadă, Cercule? întreb.

— Să vedeți cum îl farmecă.

— Pe cine-l farmecă?

— Pe șarpe.

— Să vad, mă întorc eu nedumerit spre Nicolae Pescaru.

— Ce să vedeți, boierule? vorbește cu lene și indifferență Nicolae. Nu-i cine știe ce lucru și-l poate face ori cine, dacă știe cum și dacă crede.

— Să vedem, Nicolae.

Pescarul se întoarce atunci spre unghiul care vibra pe lacul. Fața lui a dobândit o ușoară schimbare: a devenit atentă și încordată — s'a învechit și s'a îndepărtat în timp. Fixează unghiul mișcător. Buzele lui precipită un descântec. Mi l-am notat mai târziu. Iată-l:

Sub o piatră mare n'voaltă,
Săde-un bou negru urnit,
Din bărbie dând,
Din limbi scăpărând.
Măi Cernate, blestemate!
Blestema-te-ar Dumnezeu
A-ți curgă veninul tău,
A untura slinului.
rei mule de alun impleticite,
Jura șarpelui impletit.
Herendeu,
Berendeu!
Grozăvior, stai pe loc!

Șopotul acesta s'a repetat, s'a repetat. Punctul mișcător s'a oprit. Ne-am apropiat cu luntrea. Domnilor co-



CRONICA FANTEZISTĂ

„Literatură de Crăciun”

Unui director de revistă care mi cere să-i trimit ceva pentru numărul de Crăciun.

Dar glasuri mărunțele de copii,
Când stetele n'cercau să se aprindă,
Au început să cânte o colindă, —
Pe Moș-Crăciun să-l cheme
Mai devreme,
În inserarea proaspătă, ca de Florii...

Pe ce meleaguri rătăcește oare
Moșneagul alb, cu barba de ninsoare?
Eu știu că Moș-Crăciun a înșirat
Pe-un fir tăiat din trena unei siele,
Toți clopoteii răsului curat.
Și-i ține sub zăvor, la el în cui.
Și n' fiecare an de ziua lui, —
Când toate lămpile prin case sunt aprinse,
Și când pe uliți nu-i decât colindă, —
Coboară șirul de mărgelă de pe grindă
Și-l scutură de-asupra lumii ninse.
Șafuici, pe-omătul neted din câmpie,
Un cald reflex trandafiriu învie,
De parcă stau să se ivească zorii, —
Și rid și se nălcăzesc colindătorii...

Dar cum să scriu „literatură de Crăciun”?
Pe-aici e-atâtă primăvară timpurie
Încât mă tem că n'o mai vrea să vie
Ca n'celelalte ierni, Bunicul bun.
O fi venit pe-o noapte caldă până aproape
Clipind mărunț din încrețite-i pleoape
Ș'o fi uitat pe dealuri și pe văi
Ș'apoi, uimit și fără nici un căpătai,
Ș'o fi întors bătrânul îndărăt...

— Cum să-l ademenesc și să-l înșel,
Când nu-l așteaptă nici un bulgăr de omăt.
Când și copiii ce colindă la ferești
Azi nu mai cred în albele-i povești
Și când din toți căpi au crezut în el
Și l-au chemat cu gâni curat și drept, —
Eu singură-am rămas să-l mai aștept?..

OTILIA CAZIMIR

legi, urmează prietenul meu zâmbind cu nevinovăție, când am ajuns, am văzut șarpele plutind la fața bălții ca o spirală moartă.

Neculai s'a aplecat către el pe marginea luntrei și l-a întins mâna. L-a îndemnat încet, dar cu hotărâre: — Vin aici!

Șarpele s'a mișcat lin, i s'a suit pe mână. Pescarul l-a cuprins, l-a dus la frunte, în jurul gâtului, — așa cum face — după cât am auzit — fermecătorii din India. Apoi i-a dat drumul în hotarul lui și i-a șoptit grăbit deslegarea:

Șarpe!
Să fii viteaz
Să umbli precum ai umblat,
Să muști precum ai mușcat.
Să treci văi adânci,
Ape reci,
Du-te!

Șarpele s'a mișcat lin, a plecat. Unghiul mișcător n' născut iar pe lacul; s'a dus ca un fior în spre nuferi și trestii.

Omul stătea iar la locul său, umilit și simplu, cu indifferență și fără nici o mândrie față de ceiace făcuse.

Am tăcut un timp. Apoi l-am întrebat:

— Cine te-a învățat lucrul acesta, Nicolae?

— M'a învățat un unchiuș bătrân de la noi, Dumitrache Tulcea, iar el îl știe dela alți unchiuși de demult. Dacă s'au spus astfel vorbe cu credință, șarpele te-ascultă. Trebuie să mai știți că-i păcat mare să nu-i desfaci farmecul. Trebuie să-l trimiteți iarăși la locul lui, în sălașul pe care i-l a dat Dumnezeu.

Din vorbă, din privire, din convingerea rămasă în el, dela uncheșii străvechi din veacuri, îl înțelegeam pe Neculai, fără să am însă explicația lucrului în sine. Vă relatez domnilor colegi faptul în toată simplitatea lui și mai ales în tot adevărul, și nu trag nici o concluzie.

Prietenul meu Brătescu ascundea însă, în originala lui comunicare, o ușoară perfidie. Mi-am dat seama de asta îndată ce-am privit spre grupul colegilor noștri din secția științifică. Aveau o înfășurare dintre cele mai interesante. Rideau — ca de-o glumă. Nu râdeau însă în toată libertatea, ci cu stăpânire, cu teamă că li se poate cere o explicație. Ca să nu recunoască faptul era greu, căci puteau fi invitați să-l verifice, ș'atunci explicația nu mai putea fi înlăturată. Înșfășit râdeau toți ca de ceva nostim, fără să privească unul la altul.

Îi pricepeam. Oamenii de știință nu vor să recunoască minunile. Nici nu-i nevoie să le recunoască, pentru că ele nu există decât efemer. Sunt niște zâne menite să devie femeii îndată ce le-am cunoscut.

Cu plăcerea pe care mi-a făcut-o această comunicare și veselia reținută a savanților noștri colegi, am plecat cu prietenul Brătescu-Voinești la Snagov în Duminică următoare.

Am intrat pe baltă în marginea întunecoasă de pădure, între nuferi și lăne, plutind către mănăstirea veche, răsturnată în oglinda neagră ca'n veacuri. Nicolae Pescaru și Cercu trăgeau la opăcini și erau niște oameni ca toți oamenii, deși știau să facă minuni, după un secret și un ritual al strămoșilor lor. Ne-am desfasurat undițele de bambuși — ei priveau cu atenție mai ales nălucile, adică peștii



Mihail Sadoveanu

artificiali, care pentru întâia oară coborau sub lacul Snagovului, ca să înșele generațiile nouă de pești. Miliardele lor trecute n'au cunoscut decât instrumentele primitive ale autohtonilor. — Pe-ale noastre ochii lor desigur le priveau cași al lui Neculai și al lui Cercu.

Pe urmă, către amiază, la ceasul când trebuia să ne îndreptăm spre popas și masă la Raluca lui Gheorghe Nucută, lăsară vâslele să atârne și, îndreptându-și fețele spre țărmul Dobroteștilor, dădură glas la veste spre depărtare. Dar nu strigau. Lăsară cuvintele să lungească pe apă — cu voce normală și joasă:

— Mă Cotoi, dă de știre la Gheorghe Nucută că vir boierii.

Cuvintele se duceau pe lacul ca niște ființe vii. Căci în practica lor seculară, prietenii noștri de-acolo amestecau fenomenele naturale și minunile, armonizându-se cu cerul, cu adâncimile bălții, cu lianele și viețile, — toate ale vremii neclintite și ale lui Dumnezeu.

MIHAIL SADOVEANU



I. Al. Brătescu-Voinești

Ampliat să vad un fapt curios, pe care țin să vi-l raportez fără nici o explicație și fără nici un comentariu. Am întâlnit acolo pe un om simplu și în aparență neînsemnat pe care-l chiamă Nicolae Pescaru. Acel om umblă cu mine la pescuit, conducând luntrea, în tovarășia altui pescar din partea locului, mai tânăr, cu numele Cercu. Plutim, ne oprim din loc în loc, în marginea stufurilor, în marginea rădurii și aruncăm undițele. Mergem până către mănăstirea cea veche a Snagovului pe care îmi place s'o privească mai mult în fundul apei, ca n'într-o oglindă a trecutului. După aceea ocolim către Dobrotești și tragem la celalalt mal, poposind într-o căsuță curată, la Raluca lui Gheorghe Nucută. Snagovul acesta este o baltă străveche, cu adâncimi mari, cu funduri de piatră, cu limpezimea u-

JEAN RICHEPIN

Marele scriitor francez, Jean Richepin, a încetat din viață, la Paris, în vârstă de 77 de ani.

Autorul baladei „Le Gueux” a străbătut un drum curios și plin de zigzaguri în viața lui agitată. Această baladă rememorează începutul vieții sale.

„Le poète est le roi Gueux”.

Poetul este regele golanilor, sau mai exact: poetul este un rege-golan; boemul de altădată, din tinerețe, a devenit însă, când în barba lui ruginie, împărțită în două coarne de berbec, s'au ivit primele fire argintii, un om așezat, serios și merituos. Alături de merituos înțelesul a obținut printre demeritorii dela Academia Franceză locul lui André Theuriot.

Cine își mai amintește de florile de groază ce-ți furnicau în suflet la auzul baladei „La Glu”, recitată de subțila Yvette Guilbert.

Același poet care, pentru primul său volum de versuri „Chansons des gueux”, a încasat o lună de închisoare și a plătit 500 de franci amendă, a cântat apoi în „Mes Paradis”, un imn entuziast victoriei de familie, ca cel mai lăudat și mai bun soț și tată burghez.

În acest volum de versuri e greu să-l regăsești pe „golanul” și „anarhistul”, care a fost desmoștenit de drepțurile sale civile, pe poetul fanfarelor revoltei din „Chansons des Gueux”, „Blasphèmes” și „La Mer”.

Jean Richepin a fost nu numai un boem, el a fost un „basiaș” ca și Gorki, un vagabond. De curând au apărut într-o revistă franceză „Amintiri” lui Jean Richepin; ele deosebesc ca un roman de aventuri în stilul lui Jack London.

Richepin s'a născut la 1849, în Medea (Algeria). Tatăl său a fost medic militar. Mama sa a fost, — după cum spune însuși poetul, o țigăncă. Copilăria și-a petrecut-o într-un mediu foarte romantic, printre soldații algerieni. La vârsta de 10 ani a fost dat la școală. A fost apoi elev la școala normală din Paris.

Pe timpul războiului franco-german a făcut parte din legiunile de franc-tireurs. A fost instructorul tinerilor voluntari și ca să se impună a uzat de pumnul lui, care cădea greu ca ciocanul.

După încheierea păcii, Jean Richepin a debarcat la Montmartre, peste iarnă numai, aici în primăvară a plecat și a debutat ca atlet de bălci, ca artist și apoi s'a făcut marșiner.

Între debuturile lui Richepin și aventurile poetului rus Esenin cu Isadora Duncan sunt afinități electice.

Dragostea lui Richepin cu Sarah Bernhardt e un roman delicios. Într-o seară poetul o zărește pe marea artistă, care era însoțită de camerista ei, pe Rue des Martyres. Părul ei de aur aprins, văzută la lumina unui lanterne, îl inflăcărea. Fără vorbă, o ajunge din urmă, îl cuprinde talia cu brațul sau vânoș și o sărută pe gură. Furioasă ca o pisică, ea se întoarce și-l lovește cu mâna ei micuță peste obraz. Apoi urmează o cascadă de injurături în jargonul bogat al haterelor parisiene. Richepin are nerăsuflare să nu se lese mai prejos și-l răspunde și mai pipărat.

Întâmplarea face ca Richepin să fie un băiat vânoș și strălucitor de frumusețe. Ceața se transformă în prietenie și prietenie în pasiune; numai din când în când, și din ce în ce mai des, se repetă scena din colindul acestei dragoste.

După câteva luni de zile, pe Richepin îl apucă din nou dorul de dușă. El pleacă în colonii. După câțiva timp revine iar în Franța și-și amintește că are o nevastă și un copil, pe care îl uitase din cauza pasiunii sale pentru diva Sarah. Nu trece mult și se îmbarcă din nou pentru patria sa — Africa. Cu acest prilej el scrie o scrisoare unei prietene: „sunt un nomad, un dușman al raselor albe, care a inventat căminul, familia, idealul și religia.”

Trec anii tinereții și cu ei îmboldit de pribegie. Richepin se stabilește la Paris, scrierile lui îl aduc prestigiu și avere și dușmanul căminului începe să se simtă bine într-un palat, pentru care ar putea să-l învidieze un prinț al finanțelor.

Cu „Le chemineau”, în care mai fălăie încet aripi ale oboșite ale pasărei călătoare, Richepin își face cu succes debutul pe scena franceză. El a scris câteva piese în versuri pentru Sarah Bernhardt ca „Nana Sahib”, o dramă indiană, careia îi urmează „Monseigneur Scapin”, „Le Filibustier”, etc.

O piesă în versuri cu subiect roman „Martira”, a fost minunat tradusă de poetul Codreanu și reprezentată pe scena teatrului național din Iași.

Dintre romanele lui Richepin, cari au avut mai mare succes, sunt „Le Cadet”, „Les Braves Gens” și „Miarke”. În acest din urmă roman, Richepin descrie aventurile unei țigănce.

JOHANNES JOERGENSEN

Crăciunul la Greccio

Era în luna Decembrie a anului 1223. Fratele Francisc din Assisi se întorcea dela Roma pe meleagurile lui dragi din Rieti. În peștera sălbatecă a unei stânci de lângă Fonte-Colombo, rugându-se și postind, scrisese el odinioară Pilda destinată fratilor săi mai mici pe care-i iubea, — și papa Honoriu al III-lea confirma acum această Pildă printr-o bulă.

Astfel, fratele Francisc se întorcea din Roma simțind în inimă odihna pe care o încercăm când ne-am îndeplinit o datorie mare și grea, — cu senzația de-a fi în sfârșit eliberat de-o penibilă povară. Opera esențială a vieții sale întregi o încredința el de-aici înainte în mâinile Bisericii: de-aici înainte el se va putea consacra cu totul iubirii sale, iubirii Celui ce într-o zi, în vremea tinereții lui, îi vorbise sufletului său din înălțimea unui vechi crucifix, în bisericuța ruinată din Sfântul Damian...

Însă dragostea pentru Dumnezeu răstăgănată a fost în totdeauna la fratele Francisc și dragostea pentru Dumnezeu care, din iubire de oameni a vroit să devină un copilăș învâluit în scutece și culcat în iesle. Cultul sfintei cruci, era nedespărțit în sufletul sfântului, de cultul ieslei: Betleemul era pentru dânsul lângă Golgotha. Și astfel se întâmplă că în anul acela o porni spre Greccio pentru a sărbători acolo Crăciunul, într'un chip pe care nimeni nu l-a cunoscut și nu l-a visat până la el. Îi vorbise de proiectul lui, papei, în timpul sederii sale la Roma, și căpătase învoirea; apoi, se înțelese cu un proprietar, cu dare de mână din Greccio, messir Jean Vallita, care îi făgăduise ajutorul.

— Vreau, îi spusese Francisc, să sărbătoresc împreună cu tine Sfânta noapte de Crăciun, și iață la ce m'am gândit. Tu vei căuta să găsești în mijlocul pădurii un loc potrivit. — o peșteră în stâncă, dacă e cu putință, — și vei improviza acolo o iesle, plină cu fân. Vei căuta un bou și un măgar, întocmai ca în staulul din Betleem! Fiindcă aș dori, măcar o singură dată să serbez venirea Fiului lui Dumnezeu pe pământ, văzând cu proprii mei ochi cât de sărăcăcioasă și de tristă a vrut să-i fie nașterea, din iubire pentru noi...

Această convorbire avusese loc la începutul lunii Decembrie. În seara sfântă, totul era pregătit la Greccio, așa cum dorise Fratele Francisc; iar către miezul nopții tot poporul din ținuturile învecinate se adunase în jurul ieslei, ca să sărbătorească nașterea Domnului.

„Greccio, ne povestește Thomas de Celano, devenise un nou Betleem; pădurea răsună de glasuri melodioase și stăncile răspundeau cântecelor mulțimii”. Purtau cu toții făclii aprinse, în timp ce în jurul ieslei se așezau călugării cu lumânările lor; pădurea strălucia ca sub lumina soarelui. Lângă ieslea transformată în altar, un preot citia slujba, invocând prezența copilului divin, sub forma pâinii și a vinului... A fost chiar o clipă când Jean Vallita a avut impresia că vede într'adevăr un copil culcat în iesle, dar care părea mort sau numai adormit. Și fratele Francisc s'a apropiat de copil, l-a luat cu duioșie în brațe, iar copilul s'a deșteptat, i-a surâs, și cu mânuțele lui delicate a mângâiat obrații și barba sfântului... Și viziunea aceasta nu avea nimic deosebit și nefiresc pentru messir Vallita: căci el cunoștea destule nimii în cari, la fel, Iisus murise, sau numai adormise, până în ziua în care fratele Francisc, prin cuvântul și prin exemplul său, l-a deșteptat și înviat...

După citirea evangheliei, Francisc se îndreptă către mulțime. „Respirând, adânc, ne spune Celano, copleșit sub puterea evlaviei, și covârșit de-o bucurie sfântă, el se înălță în fața ieslei. Și glasul său puternic și duios, glasul lui limpede și sonor, sfătua pe cei de față să caute numai binele”.

Fratele Francisc predică mulțimii. „În cuvinte de-o căldură învâluitoare el vorbi despre sârmanul rege care s'a născut în noaptea aceea, în cetatea lui David, și care era Domnul nostru Iisus Christos. Și, de fiecare dată când voia să pronunțe numele lui Iisus, era încălzit de cucernicia dragostei sale și în loc de acest nume, îl numea duios Copilul din Betleem! Cuvântul Betleem îl spunea de fiecare dată cu mai multă căldură. Și această noapte sfântă de veghe, se sfârși târziu, fiecare întorcându-se spre casă, cu inima năpădită de-o sfântă bucurie...”

În românește de AL. N. BIAZ



Maria Pană-Buescu Madona neagră (Xilografie)

Anatole France

Răscumpărarea „vânzătorului”

Soarta lui Iuda din Kerieth ne cufundă într'un abis de nedumerire. Căci, la urma-urmei, cum acesta s'a născut numai ca să împlinească profeta; trebuia să-l vândă pe Fiul Domnului pentru treizeci de arginți.

Și sârutul vânzătorului a fost ca și sulița, ca și piroanele venerate — unul din mijloacele necesare Pătimirii.

Fără Iuda, misterul nu s'ar fi înfăptuit și neamul omenească ar fi rămas neizbăvit.

Și cu toate acestea, în rândurile teologilor există păreră statornică și hotărâtă că Iuda va rămâne pentru totdeauna osândit. Și credința aceasta ei și-o întemeiază pe cuvintele lui Crist: „Ar fi fost mai bine pentru dânsul, dacă nu s'ar fi născut!”

Ideea aceasta că Iuda și-a pierdut sufletul jertfindu-l pentru mântuirea lumii, i-a turburat pe mulți creștini mistici și între alții și pe abatele Oegger, primul vicar al Catedralei din Paris.

Preotul acesta, care avea inima plină de cucernicie, nu se putea împăca deloc cu gândul că Iuda va îndura în infern chinurile eterne. Se gândea mereu la lucrul acesta, și neliniștea lui creștea cu necurmatele lui meditații.

Ajunse în cele din urmă să creadă că izbăvirea acestui suflet pierdut, atârna numai de milostivirea divină, și că cu tot cuvântul obscur al Evangheliei și al tradiției bisericești, Iuda Iscarioteanul trebuia mântuit. Îndoielile îi torturau sufletul; voia să afle cu orice preț adevărul.

Într-o noapte, fiindcă nu putea să doarmă, se sculă și intra prin paradis în biserică pustie unde candelarele aprinse întotdeauna ardeau în întunerecul profund. Acolo, îngunchind în fața sfântului altar, se ruga astfel:

„Doamnel Dumnezeu! îndurării și al iubirii, dacă-i adevărat că ai primit în slava ta pe cel mai netrebnic discipol al tău; dacă-i adevărat, cum nădăjduiesc și cum vreau s'o cred, că Iuda Iscarioteanul e așezat de-a dreapta ta, dă-i deslegare Doamne să-și pogore până la mine și să-mi vestească însuș, mărimea milostivirii tale!”

„Iar tu, cel blestemat de optprezece veacuri, tu țap ispășitor al tuturor trădărilor, pe care te venerez pentru că ai luat numai asupra-ți iadul, ca să ne lași nouă cerul întreg, o! Iuda, coboară și-ți împreună mâinile de-asupra capului meu, pentru slăvirea milei și-a dragostei!”

După ce-a rostit această rugăciune, preotul prosternat simți două mâini atingându-i ușor capul, așa-cum l-a atins arhiereul în ziua hirotonisirii.

A doua zi, el îl vesti pe episcop de noua sa vocațiune. — De-ac înainte, spuse el, sunt preotul Milostivirii în numele lui Iuda — secundum ordinem Iudas!...

Și din ziua aceea, abatele Oegger porni să propovăduiască lumii evanghelia milei nemărginite, în numele „vânzătorului” răscumpărat.

Apostolatul lui se sfârși în mizerie și nebulie. Oegger deveni suedezoborgian și muri la München. A fost cel din urmă și cel mai blând dintre cainți...

Între noi, scumpă doamnă...

Bărbații cer dragostei să-i consoleze de viață, iar femeile caută în viață să se consoleze de dragoste.

Fericea e gratuită, dacă nu e țesută din suferința altora.

Se reproșează femeilor mediocre calitatea mijloacelor de seducțiune. E vina lor dacă valoarea morală, eleganta de spirit și mărinimia sufletească sunt o monedă care nu are curs în comerțul sexelor?

În viața femeilor, amicitia nu este decât un antrac.

Pentru cochete și pentru căpitani sunt victorii inoportune și cuceriri jenante.

„Pisălogul” e întotdeauna sărac. „Pisăloaga” nu e niciodată frumoasă.

Vrei să fii iubit, — și ești. Apoi nu neglijezi nimic ca să nu mai fii iubit.

Toți dorim să împărtășim durerile, — dar numai pe ale noastre.

Bărbații cred că însurându-se cu o femeie, ei nu-i mai datorează nimic.

O durere mică lărgeste sufletul; una mare îl restrânge.

În dragoste nu e necesar să fii avocat pentru a îndeplini procedura.

Nu suportăm nimic cu atâtă ușurință decât suferințele acelora care ne iubesc — mai ales când aceste suferințe provin dela noi.

MARGUERITE PREVOST

EUGEN RELGIS:

POEZII (1914--1920)

1 VOLUM 45 LEI

MELODIILE TĂCERII

POEME ÎN PROZĂ — 1 VOLUM 40 LEI

EDITURA „CULTURA UNIVERSALĂ”, Șelari 7

Copii, cerești
Biblioteca „TINERETUL”

Pentru copii și tineret
Director: N. BATZARIA

Au apărut până acum:

No. 1. REGELE RĂULUI DE AUR, de John Ruskin. În românește de N. Batzaria.

No. 2. CLOPOTUL FERMECĂT, povești originale de Ali-Baba

No. 3. FLUERUL NAZDRAVAN, povești traduse din rusește.

No. 4. OF ȘI TEPELUS, poveste populară dela Români din Macedonia, de N. Macedoneanu.

COSTUL UNUI NUMĂR LEI 6

No. 5-6-7-8. ÎNCHISOAREA DE FLORI și alte povestiri de MAX NORDAU. Traducere de N. Batzaria.

UN VOLUM DE 116 PAGINI, LEI 20

„LIR ȘI TIBIȘIR”

Un foarte elegant volum
cu 100 desene minunate

PREȚUL LEI 16

Tema în literatură

Este un fapt de simplă observație criza contemporană a poeziei lirice. Și e, în principiu, o criză de teme. Cele rechi par a nu mai putea da nimic. Amorul, anotimpurile, marea, muntele, etc., cine consimte să le mai descrie? O întreagă luptă se dă pentru a înlocui în artă subiecte până atunci considerate apocripice. Baudelaire alege descompunerea materiei și pliticeala, Verhaeren coșurile de uzină, exodul rural, garile, locomotivele; Valery inventează Istoria filosofiei; alții, mulți — și pretențioși direct proporțional cu numărul — propun ca temă generală — poate din spirit de contradicție, poate pentru că socot că e singura temă rămasă disponibilă: — banalitatea, cea ce este oarecâte, ceea ce nu-i dramatic.

Oricum, iată o muncă considerabilă, din care s'ar putea banui că tema are o reală importanță în valoarea unei opere de artă. Faptele par a desminti pe cei care susțin că orice subiect e bun cu condiția să fie tratat cu talent.

Dar la urma urmei, — ce este o temă? Când un literatur se gândește să descrie buimăcă sentimentul foamei — înseamnă că el și-a ales tema? Cred că nu. Tema nu-i un lucru simplu, ci dublu. Căci arta constă din stabilirea unui raport între un semn și o idee, între un simbol și o gândire. Simbolul e un detaliu, și gândirea o situație mai generală. Dar acel detaliu are darul — și tocmai de aceea e simbol — de a reprezenta toată acea cugetare generală. Cum izbutește Partea să se facă egală cu Totul —, aceasta este, și va trebui să rămână un mister, altfel am vedea dispărând arta le pe pământ.

Care din aceste două elemente alcătuiește tema viitoare opere de artă?

Iată-l pe autor la lucru. Prima fază a creației: alege o idee oarecare și-și propune să o reprezinte; a doua fază: printre multele manifestări particulare ale ei, alege ca-

teva, care i se par deosebit de reprezentative. După cum va fi ales bine sau rău, bucată va fi sau nu reușită. Însăși, faza treia: după ce a ales care anume fapte particulare simbolizează întru simbolizarea ideii generale reprezentate, începe să se pună problema formei: detaliile semnificative de care vorbeam vor putea, fi redată mai abil sau mai imperfect; autorul se poate face vinovat de a fi insistat prea mult, sau invers de a nu fi apăsă desul; pentru a le spune, a întrebuițat vorbe mai potrivite sau mai improprie, etc., etc...

După cum vedem — și dacă dăm la o parte ultima fază care e în afară de subiectul nostru — alegerea temei se face în doi timpi, și numai timpul al doilea are influență asupra valorii opere de artă. În felul acesta toată lumea are dreptate: și cei care spun că tema nu importă (căci alegerea cutărei idei generale sau unei alteia este perfect indiferentă), — și cei care spun că subiectul e totul (dacă prin subiect înțelegem faptele caracteristice prin care o situație generală este simbolizată).

Decât, e bine să ne precizăm noțiunile, adică să părăsim obiceiul de a mai numi temă gândirea generală a autorului, rezervând acest cuvânt numai pentru simbolurile alese. În chipul acesta va fi absurd și lipsit de înțeles să zicem că amorul în genere este un subiect de năvală sau de poezie, pentru că amorul deobicei e lucrul reprezentat, iar nu faptul reprezentativ. Invers, locomotiva este o temă, căci ea poate simboliza o situație generală oarecare, buimăcă forța, munca, civilizația, viteza, mobilitatea, etc. etc...

Și atunci, când vorbim de o criză a temelor lirice, vom înțelege o secare a acelor detalii caracteristice prin care putem oglindi gândiri și sentimente, în ele înșile indiferente artei. În felul acesta, nu mai poate fi nici confuziune nici controversă în problema subiectelor literare.

La toate acestea mă gândeam oclind volumul de versuri al Otiliei Cazimir. Poetesa scrie despre lucruri în principiu foarte banale: amorul, sezoanele, cearta, trecutul, și cam

atâtea tot. Sunt acestea teme de artă? Am arătat cum trebuie să răspundem. Totul depinde de locul pe care un fapt îl ocupă într'un raport de simbol la lucrul simbolizat. Dacă faptul în chestiune e lucrul simbolizat, — atunci el nu e temă de artă. Dacă dintr-o dată rolul de simbol, atunci el este temă de artă. Așa, de pildă, între sârut și amor sârutul e simbolul și amorul sentimentul mai general simbolizat. Dinpovă: dacă stabilim un raport de simbolism buimăcă între un sentiment de iubire pentru un om sau pentru o femeie și un sentiment de adorație pentru Dumnezeu sau de dragoste pentru umanitate, atunci amorul poate fi rolul de simbol, și este, în cazul acesta, propriu zis o temă de artă.

Și acum, iată ce mi s'a părut a vedea în Otilia Cazimir. Volumul său se numește — n'aș putea spune bine de ce — „Fluturi de noapte”. Titlul real al cărții este „Femininitate”. Femininitatea e sentimentul central al autoarei. Și e un mare merit. Căci poezia lirică a fost, — ca multe alte lucruri — un privilegiu al masculinității. Bărbații sunt acei care au fabricat canoanele și calapoadele gândirii în versuri. Iată de ce mai toate poetele au ceva bărbătesc în inspirație — începând chiar cu Sapho. Au ceva cuceritor, un accent de vânzător, de profesor și de spadassin. Chiar atunci când descrie frivolități lirice, un poet masculin, rămâne masculin, căci, să se observe cum întotdeauna se crede dator să dramatizeze puțin exagerat detaliile pe care le descrie. Se simte că părerea sa este că în fond un bărbat nu trebuie să se ocupe decât cu lucruri foarte grave. Și atunci, oarecum ca o scuză, inventează o importanță tragică micilor amănunte de care a consimțit să se ocupe. Același lucru când scrie amor. Sau alege ca eroină o femeie extraordinară, care justifică astfel diligența lui. Sau, dacă eroina este o femeie de rând, se căsănește a face din ea o martiră a societății sau a credinței, sau o neînțeleasă. Însăși, îi găsește ceva patetic, și e cu atât mai mândru că el a făcut această descoperire.

Pe când adevăratul poet-femeie nu simte toate aceste

nevoi. Femeia nu-i cuceritoare, ci mai mult receptivă. Când unui bărbat i se pare că ceva e fleac caută să-l reabiliteze prin tragizare. La femeie fleacurile n'au nevoie de reabilitare; ele îi apar dela început grave, și le primește așa. Nu le schimbă, ci le descrie cum sunt. Sufletul poetic al bărbatului reformează obiectele; sufletul femeii se umple de ele, și atâtea tot. Este o cu totul altă atitudine. Celții peisagiile Otiliei Cazimir. Sunt fotografii — bun înțeles, nu ale locului, ci ale ei-inșiși. La bărbat, ele sunt tablouri rețușate ale propriei personalități a autorului care cu ocazia fiecărei bucăți, pozează altfel. În fața naturii, Otilia Cazimir înregistrează, cu o vclupate gravă, Universul și pe ea într'insul.

Când am început să citesc volumul, o primă impresie m'a stăpânit: un sentiment de mare linișe. Era liniștea în fața unei creații oarecum pasive, lipsită de acea — ades insuportabilă — manie a poetului bărbat de a poza în fața subiectului.

Același lucru în amor. Iubitul poetei, dacă se dovedește nedemul de dragostea ei, nu este, prin aceasta, meamorfozat în erou neînțeleș și nu i se acordă circumstanțe atenuante pentru a putea redeveni vrednic de amorul persistent al autorului. Iubitul femeii-poet este ceea ce este și nimic alt. Femeia nu cată să-și explice absurditatea ei cu argumente intime. Dacă amorul e iermitat, atunci va fi vorba de un... amor iermitat. Și pe urmă? Nu se pot face poezii bune și cu aceasta?

Și astfel, la Otilia Cazimir găsim un sentiment fundamental, o atitudine constantă: aceea specific femească. Iarnă, vară, casa buimicilor, pălăul, amorul — toate acestea sunt la ea mijloace de simbol pentru a reda, cu un detaliu, o situație generală care este femininitatea ei perfectă.

Amorul, cearta, zăpada, etc., sunt la poezia noastră teme de artă în adevăratul înțeles al cuvântului. Nu s'au mai titluri rezumative, ci simboluri cu care reușește să ne pătrundă de acel sentiment liniștit și suav al apropiării unei femei... D. S.

Plastica anului 1926

Saloanele au fost în continuă schimbare de decor. 1926 a putut arăta amatorilor o avalanșă de nume și de opere de artă, cum mulți ani n'au mai cunoscut.

Bilanțul, de-altminteri destul de greu de întocmit, va fi însă un bun prilej de reflecție și sugestii.

În Salonul femeilor au expus anul acesta: Nina Arbore, Olga Greceanu, Riza Kraid, Georgetta Holban-Peters, I. Brateș, Rezeda Moga, Nadia Grossman-Bulgărin, Julietta Teodorini, Maria Ciurdea-Sieurer, Maria Pană-Buescu, Mihaela Pătrașcu, Zoe Goleșcu, Merica Râmniceanu, Nina De-



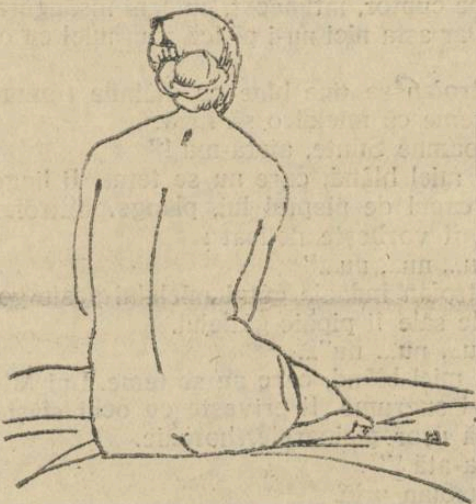
Theodor Pallady

Studiu

Iavrancea-Dona, Cornelia Babic, Elena Popea, Ticu Milian, Lucia Demeștrăd-Bălăcescu, Teodora Cernat, Constanța Petrescu și Nora Steriadi.

Teodorescu-Sion, cu remarcabile resurse tehnice, cu stil personal și compoziții artistice plămădite, redând viața reală și întreg suferințelor ei tainite, — a avut o expoziție care a însemnat o izbândă definitivă a clasicismului expresiv.

Pictorii Neglies, Severo Burada, Henri Visconté, Pejin, Gori Mircescu, Lucia Demeștrăd-Bălăcescu, Popp Ludogaru, Pherikide, Stoica și sculptorul Mădărușanu, au expus cam în același timp. Dintre aceștia, unii au apărut înru-căva înclși, cei mai mulți ne-au întărit credința în mijlocia realizărilor lor. Desprins cu totul din acest cadru, Ion



N. Tonitza

Desen

Jalea a adus certitudinea unei viguroase modelări sculpturale. Făcând să țâșnească din piatră forme vii, artistul acesta a adăugat volumului plastic o profundă semnificație lirică, — și a ridicat materialul la o valoare de sine stătătoare.

Mütznier a venit anul acesta cu unele căutări noi, iar Ionescu-Doru a rămas același peisagist domol și rece.

O pictoriță neinspirată, Elena Ghioculescu, ne-a amintit încă o dată de endemia diletanțismului pictural.

Această banalizată horă a adus-o și în anul acesta, Dan Ioanid, alături de câteva bucăți mai serioase.



Marius Bunescu

Pe terasă, la mare

Expresionistul Hans Eder a expus pânze de o nervoasă stilizare, — a căror prețuire artistică era crescută prin adâncirea de expresie și prin suferințele culorii...

Peisagii și portrete înfățișate într-o factură serioasă și cu o colorație personală, a expus Marius Bunescu. Nu fără oarecare bucurie personală, am notat cel dintâi contact direct și mai amplu, cu publicul, a doi artiști tineri, Honoriu Crețulescu și Virgil Condolu.

O bună expoziție de caricaturi a avut Pascal M. Rădulescu, păstrând mijlocia între humorul natural și satiră.

I. L. Cosmovic, care a avut două expoziții în anul acesta, a făcut o dureroasă experiență. Publicul nu mai vrea ilustrații dulci și fără suflet. Poate dacă s'ar fi oprit la expoziția din Martie, și artistul și publicul ar fi rămas cu o iluzie.

Gh. Raicu și O. Briese, cu toate slăbiciunile desenului și cu toată imprecizia culorii, ne îndreptățesc să așteptăm...

Cu Horațiu Dimitriu cârmă în ultimele zile ale vieții sale, prietenii i-au improvisat cea din urmă expoziție, — plastica românească a pierdut un artist de frunte, care pornește cu hotărâre și talent pe calea înfățișărilor definitive.

Un prilej de sigură orientare în arta plastică a țării noastre ar trebui să fie, fără îndoială, expozițiile colective; alcătuite însă în pripă, ele înfățișează indeoște aproape numai aspectul mediocrității românești.

O societate cu vechi rădăcini și temeiuri de existență cum e „Tinerimea artistică”, în loc să afirme o unitate de realizări tehnice și un întreg artistic perfect organizat, aduce cu fiecare an o slăbire de energie în realizările membrilor și o condamnată indulgență în selecționarea lucrărilor, — cari nu fac decât să răstălmăcească și să anihileze bunice intenții pe cari le bănuim la temelia acestor înjghebură.

Au expus în anul 1926 la „Tinerimea Artistică” lucrări serioase, unele făgăduitoare, altele deplin înfățișate: Băescu, Biju, Canisius, Cecilia-Cufescu-Storck, H. Dimitriu, Pherikide, M. H. Georgescu, Rodica Maniu, A. Murmu, Mütznier, Petrascu, Gabriel Popescu, Vermont, Sirambu, Onofrei, Storck.

O surpriză a fost expoziția lui Henri Catargi, care a adus o cromatică îndrăznească și un desen expresiv.

Troieanu, Steurer, B'Arg și Gic Săvulescu s'au remarcat prin oarecare reînnoiri.

Au expus apoi cei patru: Han, Tonitza, Sirato și Ștefan Dimitrescu. Reprezentând înlesuri distincte de artă, dar însemnând un drum care pe alocuri se întretaie cu același axă a clasicismului nou, artiștii aceștia se vădesc mereu frământați de nevoia construcției armonice și-a echilibrului plastic.

Cu tendințe extremiste și cu însușiri neobiceșuite pentru exhibițiile curente, Marcel Iancu și Mihaela Pătrașcu, au ne-

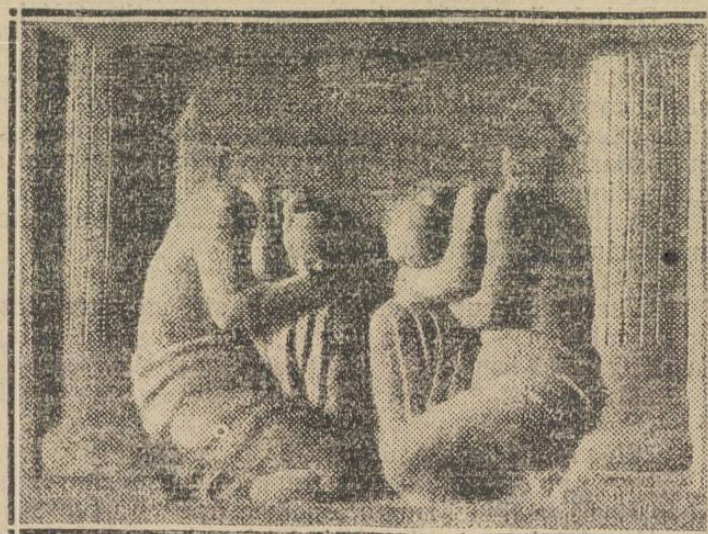


G. Petrascu

Case țărănești

liniștit o clipă spiritul hibrid al academiei somnoroase. Mentalitatea constructivistilor ne interesează mai puțin; realizările lor, însă, atunci când sunt sincere și cu deosebire prețioase prin sugestivitate, ne vor opri întodeauna. Am arătat la vremea ce credem despre arta lui Marcel Iancu pe care-o vedem scindată voit — și de bună seamă că întorcerea către desenul constructiv și către culoarea așezată pe un schelet care s'o poată susține, va fi, mai curând decât o vrea artistul, înțeleșul căutărilor sale.

Căile futurismului devin tot mai nesigure de străbă-



Oscar Han

Basorelief

tut: pânzește pretutindeni ridicolul; talpa, părul de cal, cioburile de oglindă, poleala și surcelele, nu pot fi vehicule spre culmile olimpice ale artei. După tatonări de îndoielnică valoare estetică, o fixare se impune. Și lucrul acesta l-a înțeles bine Mihaela Pătrașcu. Simplificările sale amintesc prin căldura formelor și expresivitatea liniei sculpturale, lucrările lui Brâncuș. Grijă modelării sintetice și disciplina comprimată a planurilor și volumelor, câștigă în opera artistei o atitudine hotărâtă și caracteristică.

M. H. Georgescu a înfățișat un număr de pânze cinstite realizate, — iar salonul artiștilor francezi a adus lucrări de: Buffet, Deluermoz, Dubois, Goué, Meret, Neglies, Simas, Guillaume, Thévenin, Schweitzer, Savine...



T. Sorocanu

Primul fruct

V. Hugo, Lucia Rechenberg și Eugenia Filotti-Atanașiu au expus flori și floricele.

George Dimitriu: sculpturi.

Modest și cu frumoase calități, Gh. Lazăr a adus câteva pasteluri însoțite.

Poitevin-Scheletti: uleiuri și gravuri.

Pentru a scăpa de controlul anatomicilor, Lidia de Kotzebue a redus forma sculpturală la prizme dreptunghiulare. Muchiile și planurile piramidate însemnau acolo mușchi și membre. Detaliile de construcție fiind cu totul secundare în artă, expoziția aceasta a amuzat și a plăcut.

Un pictor care simte puternic culoarea, un artist a cărui maiuritate a dat lucrări de un personalism desăvârșit, e G. Petrascu. Fecund, poate prea fecund chiar, expoziția din 1926 a fost pentru foarte mulți un nou prilej de entuziasm.



Ștefan Dimitrescu

Cina

Cu totul original în procedeuul său de frescă de șevalet, Aburel a înălțat neajunsurile tencuiei insensibile și plătitudinea gipsului, dând fresceli de șevalet o expresivitate dominantă. Tonurile pline, uneori mate, îmbracă în nuanțări vișoie subiectul — și lucrările sale au vigoare de linie și adâncime de pastă.

Lucrări de monotyp și aquaforte a expus R. Iosif, îndreptățind nădejdele cele mai frumoase.

Teșanu, Moges, Apostol Mănculescu și H. Aescher n'au adus nimic deosebit.

Salonul Oficial! Surprize și desamăgiri. Un mănunchi de tinere talente a atras atențiunea oficialității. Premiile au fost distribuite în majoritate numai acestora: Sorocanu, Barasky, Iorgulescu, Onofrei, Ionescu-Sin, Vasile Popescu, Celine Emilian, Papatriandafil, Bălășu, Al. Moscu, E. Medrea-Serova, L. Viorescu, Phoebus, St. Constantinescu, Kessler, Olteanu. Premiul național de 100.000 de lei a fost decernat marelui nostru poet al culorii Theodor Pallady.

Un eveniment important al anului a fost deschiderea expoziției permanente a Academiei artelor decorative. Cu un program de largă revoluționare a artelor decorative curente, Academia s'a manifestat de astă dată ultra-modernistă în intenții și printr-o extremă în realizări.

Recunoscând însă sinceritatea avântului intelectual și artistic cu care s'a înjghebat expoziția, nădăjdum într-o fixare definitivă și într-o necesară limpezire de atitudine...

Pictorul Bulgăreș a avut o expoziție omestă; iar Pejin a fost întâmpinat, pentru a doua oară în 1926, cu aceeași răceală.

Sârbu, Eugenia Andreescu și Aspasia Străjescu au avut de luptat cu ostilitatea legitimă, necruțătoare și aproape unanimă a criticii (a celei ce nu se lasă prea lesne îndulșită) și a publicului cu deosebire.

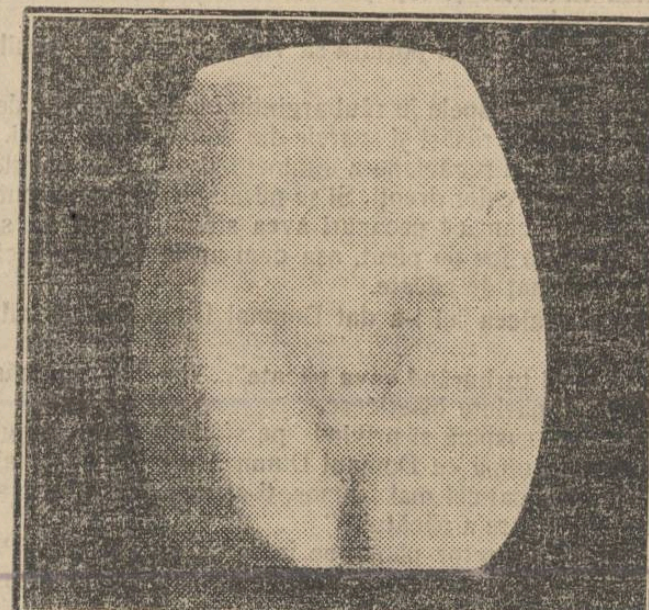
Lerner, Paul Verona și Paul Școarțescu au expus lucrări interesante și unele destul de originale, mergând drumuri bine alese și fără șovăiri.

Severin, preocupat de o ratată execuție fotografică, a apărut insuficient, dulceag și oficial.

G. Chirovici, același.

Elena Popea, neglijentă în punerea în cadru, neliniștită în formă și în pastă, a avut o expoziție interesantă, dar inegală și săracă în frumos.

O semnificativă selecționare de nume și de valori plastice s'a înfățișat prin colectivele din Sala Grigorescu a



Mihaela Pătrașcu

Tors

Fundației Culturale Principele Carol, unde d-l Oscar Walter Cizek a intrunit pictura și sculptura românească reprezentativă. Fără să-i fi intrunit pe toți cei reprezentativi, și fără a-i socoti pe toți cei aleși — și mai cu seamă cu tot ceea ce expun, reprezentativi, acest dintâi control estatic care-a fost locul de plecare al organizatorilor Sălii Grigorescu, e un semn bine-venit de occidentalizare.

Cu aceleași bune intenții a inaugurat d-l Ștefan I. Ne-nișescu o altă expoziție colectivă, în sala librăriei Hasefer.

Alexis de Hanzen, a venit cu lucrări inexpressive și învechite, iar Isachie a fost pentru mulți o decepție.

Prin serioase calități de culoare și desen, s'a remarcat Elena Brătescu-Pick.

Au mai avut expoziții personale: Ion Marioteanu, Nachmasohn, I. M. Nișescu, Al. G. Ionescu, Kimon-Loghi, Carlo Nacci, Paul Molda, Aurelia dr. Ananescu, Lt. Știubei, Lucien Bazor, Maria și Alexandrina Barabas, Geo-Cardaș.

Între artiștii cari au expus în vremea din urmă, puțini au adus o sensibilitate deosebită și un aport mai puternic de artă. A. Nădău, A. Mendel, Schweitzer, Cumpănaș, Artur



Ion Jalea

Nud

Verona și Nicolae Taneff, sunt dintre aceștia.

Cu expoziția de gravuri Henri Boutel dela B'lib'flia, și cu cea a Graficii noul românești din sala Grigorescu, anul 1926 s'a încheiat luminos.

Câteva cifre ar fi poate concludente pentru o argumentare finală.

Au fost în 1926: — 10 expoziții colective, în cari au expus 280 de artiști, 1203 lucrări; — 90 de expoziții

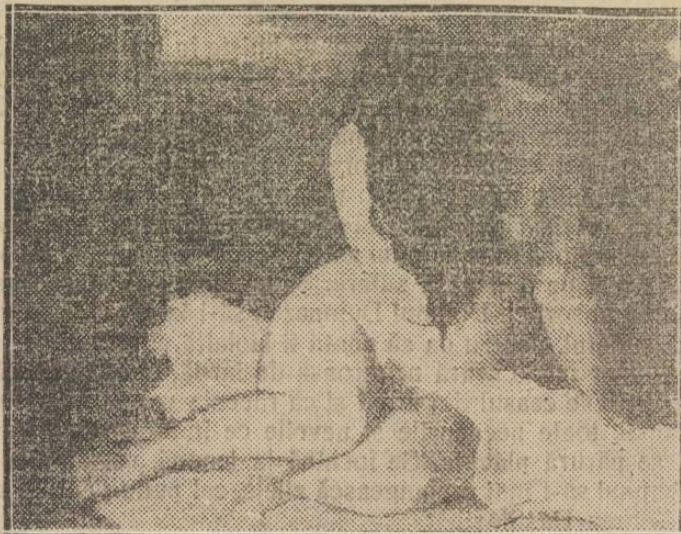


I. Teodorescu-Sion

O răspântie

personale, în cari s'au expus circa 6.000 de bucăți (cifrele sunt calculate după cataloagele respective); — în total anul 1926, a înregistrat 7203 noi realizări plastice, — majoritatea picturi și desene; sculptura a fost mai săracios reprezentată în saloanele colective, iar expoziții personale n'au fost decât patru în cursul acestui an; gravură s'a expus foarte puțin, metaloplastie și ceramică aproape de loc.

În genere atmosfera dela noi nu s'a arătat prielnică reacțiilor cu orice preț. Tradiția e sădită prea adânc în



Aurel Băescu

Prima poză

sufletul nostru românesc pentru că ne-o putem smulge cu sila.

Primind unele îmbolduri către construcție și stil, respingând caricaturalul nevropăilor și adoptând posibilități de înropșare a formei, arta noastră plastică — după sbiciumul, peregrinările și popasurile cunoașterii de sine — se înfățișează la acest început de an cu câteva nume recunoscute, — cu îndrumători pregătiți și serioși, și mai ales cu un suflet generos și statornic iubitor de frumos.

H. BLAZIAN



Virgil Condolu

Din înunerie

Paznicul raiului

În sfârșit, acum îi veni și ei rândul. Fie că o urmărea vreun blestem, fie că era împovărată de vreun păcat greu și mare, fapt e că, unul după altul, toți fiii și toate fiicele sale îi pieriseră din ochi și ea rămăsese la bătrânețe singură și părăsită. În fiecare seară, când fetele cu ochii întunecoși purtând pe umeri gălețele cu apă, treceau pe la locuința ei, o vedeau că șade pe pragul căsuței dela tărnuțul lacului albastru, ca și cum ar fi tras cu urechea la murmurul somnoroș al valurilor limpezi.

În tinerețe avusese parte numai de necazuri și sărăcie și nici la bătrânețe nu fusese răsplătită cu vreo bucurie. Așa-i fusese sortit să-și trăiască viața. Bărbatul ei murind, o lăsase cu o spuză de copil, unul mai mic decât celălalt. Ca să-l crească pe copiii aceștia, biata femeie se lipsise foarte des și de somn și de mâncare.

Petru se făcuse, în sfârșit, bălat mare, dar tocmai când era în stare să-și câștige pâinea zilnică și să se apuce de vechia meserie a tatălui său, îi întoarse mamei sale spatele și se duse în lumea largă. Așa dar, maică-sa nu se putea aștepta la nici un ajutor din partea lui.

Iar după ce învătătorul fusese răstignit și se porni prigoana ucenicilor, pentru bătrâna femeie veniră zile grele și turburi. Era nevoită să-l ascundă mereu pe Petru și să-l ducă de grije. Ca și cum atâta n'ar fi fost deajuns, dar rudele și vecinii veneau întruna la căciuna tinută de lănsa și o supărau și mai tare cu cuvintele lor.

Unii îi ziceau: „Feciorul tău a ajuns un adevărat derbedeu”.

Alții o dojeneau zicându-i: „Petru al tău urmărește să nimicească împărăția și să vâre vrabia în toată lumea”. Numai dacă s'ar fi astâmpărat acum și nu s'ar fi încumetat să infrunte pe domniile mari, ar fi fost din nou mai bine și pentru dânsa. Petru, însă, a plecat la drum departe în țări străine și nu s'a mai întors.

Și ca să-l mai amărăască zilele ei, vestile veneau una după alta. Așa, unul auzise că l'ar fi prigonit și că ar fi vrut să-l omoreze cu pietrele, un altul povestea că niște cărași l'ar fi întâlnit undeva și că l'ar fi văzut hoinărind fără prieten și fără adăpost, iar într-o noapte târziu un drumet veni la căciună, aducând o groznică veste, care sfâșie inima ei de mamă: departe, în țara romană, slujitorii de la împăratul lui au prins pe Petru al ei și împreună cu toți ceilalți tovarăși ai lui l-au răstignit.

„Care l-a fost partea lui în viață? N'a știut ce-i tinerețea și ce-i liniște”, așa se căina printre suspine biata bătrână, și ca și cum spiritul ei urmărea murmurul toamnei, rămase pe pragul casel adăncită în gânduri jalnice.

Una câte una, fetele se întorceau de la fântână, amurmul aurit colora arborii în frunzișul des, de departe răsună dangătul clopotelor dela turme, din spre mormântul Domnului venea pășind așale o caravană de catări, încercându-și coșurile de măsline și portocale.

Un căruș bătrân și cu barba albă se apropie, ca să-și mai odihnească înaintea pragului și-i zise cu glas domol:

„Vezi, cei cari l-au prigonit în viață și l-au răstignit, au pierit cu toții de pe fața pământului și nici o urmă nu rămănea dintr'unul. Fiul tău însă a fost făcut un mare sfânt, iar Domnul din ceruri l-a încredințat lui cheile raiului”.

„Măcar de ar avea parte de l'niște în lumea cealaltă!” răspunse ea oftând. Și seara târziu, când în jurul ei totuși zăcea în somn, intră și ea în mica ei colibă de pescari. Când o ploaie rece de toamnă, iar vântul izbea, asemenea unui drumet întârziat, în porți și în ferestre.

Bătrâna se înveli cu o pătură în asternutul pustiu de lângă vatră. Un singur gând îi aducea mângăiere: dacă fiul ei a ajuns în raiu la un astfel de loc de cinste, el nu o va lăsa nici pe dânsa să sufere. Și gândindu-se la aceasta, dorea uneori ca Domnul Dumnezeu să-i la cât mai de grabă sufletul, pentru ca să poată fi laolaltă cu fiul ei.

Dar într-o seară neguroasă de iarnă, când simți că îi se apropie ceasul din urmă și că răceala morții îi cuprindese trupul, toate necazurile și nevoile ce îndurase pe pământ îi se părură plăcute. Se închină la icoană, rugându-se ca Domnul să-i mai prelungească zilele, cel puțin până la sărbătoarea Paștilor...

Decât ea pornise pe drumul din care nu te mai întorci mai înainte de a se lumina de ziua, sosise înaintea porții raiului.

Luna plină lumina încă în strălucirea ei magică, steluțele somnoroase licăreau pe cerul albastru, un rău limpede murmură în susur tainic printre tărnuțurile stropite cu rouă.

„Aștia de aicea dorm zdravăn, decât — să mă lerte Dumnezeu — nu pot aștepta până dimineața, așa că am să-i trezesc” — și femeia bătu în poarta raiului.

Toți cei duși în lumea dreptilor dormeau adâne și liniștiți — nici o grije și nici o răutate nu le turbura somnul. Femeia trase cu urechia, se învârti încoace și încolo, dar văzând că nu se arată nimeni, bătu din nou în poartă, de data aceasta mai tare.

„Ei, dar cine o mai fi și musafirul acesta așa de nerăbdător, și bate și ciocănește în poartă, ca și cum n'ar fi chip să mai aștepte puțin!”.

Și sfântul Petru se scula și-și frecă ochii umflați de somn.

„Lăsa cheile și se duse să deschidă.”

„Cine a venit cu noaptea în cap?” zise el punând cheia în broască.

Petre, nu mi-o lua în nume de rău, se auzi de afară un glas grăbit. Ce, nu mă cunoști? Sunt eu, maică-ta!”

— „A, tu ești, mamă!” Și sfântul Petru încruntă sprâncenele și se opri locului.

O căldură îi năpădi tot trupul. Strânse pumnii, ca și cum ar fi vroit să-și reție puterea. Chiar de ar fi fost maică-sa, el nu putea să-l dea drumul în raiu. Tocmai pentru asta îl făcuse Domnul Iisus Cristos paznic al raiului, ca să nu se uite la nimeni și ca să-și câmpăna dreaptă.

„Pentru cel nevrednic nu e nici un loc raiu”, grăi el, ridicând mâna dreaptă.

„Cum? Nu e loc pentru mine?” și femeia, jignită, se dote mai la o parte.

„Cum ai sămănat, așa vei secera.”

Domnul Dumnezeu este supărat rău de tot pe tine. Pe câți săraci nu i-ai prăpădit de-abinelea, pe câți nenorociți

nu i-ai alungat dela pragul casei tale și nici o dată inima nu te-a îndemnat să dai un ajutor omului nevoiaș...”

— „Cum? Și aicea începi să-mi bați capul cu săracii tăi?” strigă ea și i se pără că o strânge ceva de gât.

Ci sfântul Petru zise liniștit mai departe: „Când ți-veam căciuna dela răscruce, de se întâmpla să vie negustori și flăcăi bogați, le umpleai paharele până la vârf, dar când veneau oamenii săraci, ca să cumpere untdelemn le măsurai cu măsura falsă. Vindeai satului întreg piper roșu amestecat cu praf de cărmidă, puneai cenuse în făină și apă în lapte. Umblai să prinzi pește în iazurile străine, căutai să afli unde își aruncaseră vecinii năvoadele și nu știai ce e cumpătarea”.

„Maică-sa îi întoarse vorba zicându-i: „Care va să zică, acestea sunt grelele păcate ce am săvârșit!”

Credeam că dacă Domnul Dumnezeu te-a pus în locul acesta așa de înalt, încalte aicea te-ai fi cumințit și că în lumea aceasta unde am venit și eu acum, o să am parte de ceva zile mai bune, dar văd că ai rămas același cum te știam. Te-ai apucat să faci socoteala păcatelor mele, dar spune-mi, ai crescut tu măcar un singur copil? Ai avut tu cândva pe pământ căminul tău, ca să știi cum se hrănesc și cum se cresc copiii? Tu îți scoateai și cămașa de pe trup ca să o dai săracilor, cămașa pe care eu o țesusem și o cususem! Decât, dacă nu vrei să mă cămașa de pe trup, ca să o dai săracilor, cămașa pe care eu o țesusem și o cususem! Decât, dacă nu vrei să mă lăși să intru, eu n'am să stau să te rog, m'am obișnuit cu suferința...” Și femeia făcând un gest cu mâna de respingere și de supărare, porni în noaptea întunecoasă pe drumul iadului, care cloceala dedesubtul raiului.

Sfântul Petru rămase încrăcșinat locului. Viața oare Domnul și Stăpânul său să-i trimită și aici o durere așa de aspră și să-l suple la o încercare așa de grea? În sfârșit se mișcă din loc și merse de se așeză sub stejarul umbros, care se înălța în curtea prin care intrau în grădiniile raiului. Zorile începură să se ivească din ce în ce mai strălucitoare, pe când frunzele, fosnind încetitor, se puseră să povestească cu glasuri șoptitoare întâmplări din vremile străvechi.

De tatăl său, sfântul Petru își aducea aminte foarte neclămurit, cum îl lua cu el la pescuit.

Dar maică-sa îi crescuse mare, îi purtase de grije și își pusese într'insul toată nădejdea. Când ar ajunge flăcău, el trebuia să dea fraților săi și surorilor sale mai mici ajutor și ocrotire. Și își aducea aminte de marea bucurie ce avuseseră toți din casă, în ziua în care, eșind și el pe lac, în luntrea cea veche, putuse să câștige o bucată de pâine. Maică-sa era fericită — și rudele și vecinii se bucurau de această fericire...

Ci „Invătătorul” veni în sat și începu să facă minuni. Și îl urmau tineri și bătrâni. Și Petru jură să moară pentru credința lui Crist, căci la Crist era lumina și adevărul. „Am să mor și eu, îi zicea maică-sa, îți închipui că mie lumea aceasta îmi este așa de dragă? O, dacă ar fi vorba de murit... dar cui să las acești copii nevătărnici? Cine să le ducă de grije?”

Decât Petru nu pleca urechea la cuvintele acestea. Unii ziceau că e un hai-hui fără căpătâi, alții îi socoteau drept nebun. El însă nu sovăi. Propovăduia peste tot cuvântul Domnului, îndurând și foamea și frigul. Deseori se întorcea acasă gol și flămând, ca să-și mai vadă pe maică-sa și când sărmana de ea îl vedea venind în zdrențe, plângea, dar tot îl primea. De multe ori, când vedea cât se trudește bătrâna mamă, luptându-se cu nevoia, simtea că o povară grea îi apăsă inima și se gândea că ar face mai bine să rămâie pe lângă dânsa și să-i dea o mână de ajutor.

Decât nu zisese oare Invătătorul: „Cine își lubeste pe tatăl său și pe maică-sa să nu-mi urmeze mie?”

Acum zorile tremurau pe cer, florile dedeau din cap, salutându-se una pe alta, pasărilor, trezite de vreme, își cântau cântecele și toți și toate se sculară, ca să întâmpine soarele.

Unul după altul porniră să vie orbii și ologii, schilozii și slăbănogii.

Veneau să se spele în râul argintiu care uda florile de pe tărnuț. Mai apoi răsări și soarele din adâncimile cerului, răsună cucercina rugăciune a dimineții și din toate părțile apărură cetele celor drepti. Și se mirau cu toții și nu puteau să priceapă cam ce necazuri avea sfântul Petru, ca să-și lase capul în jos pe piept, așa cum ar face unul al cărui suflet e întinat de păcate.

„Doar aicea lui l-a dat Domnul Dumnezeu locul cel dintâiu...”

„L'or fi turburând ceva păcate...” zise încet un păstor sărac unul părinte bisericesc.

Acesta suspină și privind pe sfântul Petru îi grăi: „Nu cumva după ce Domnul Dumnezeu te-a așezat aici și ți-a dat locul cel mai frumos, ți-ai adus aminte că tu ai fi un om care a păcătuit?”

Iar un cerșetor obosit se întoarse spre sfântul Petru și-i zise: „Să fi fost eu un om păcătos, cum m'ar fi primit Dumnezeu în raiul Său?”

Sfântul Petru se uita pe sub sprincene la toți aceștia și nu zicea nimic.

Și cu toții îl priveau dând din umeri și nimeni nu putea să-l înțeleagă.

„Azi noapte, zise el într'un târziu, am alungat pe maică-mea dela porțile raiului, pe ea care m'a îngrijit toată viața ei și s'a chinuit așa de mult pentru mine... Eu să stau aici, pe când ea...” și lăsa vorba nespărită.

O țigancă zdrențuroasă se apropie de el și-i zise: „Sfinte Petre, am să-ți dau eu un sfat — și caută ceva în sacul ei murdar. Îl cerusem odată mamei tale o suviță de lână, du-te și scoate-o din lăd, spunându-i să tragă de suvița aceasta. Dacă nu-i pare rău că mi-a dat-o, să știi că firul nu se rupe”.

Sfântul Petru luă suvița de lână și se duse la tad. O noapte adâncă stăpânea toată împrejurimea iadului. Se auzeau de departe cuvântările goale și răsunătoare ale invățătorilor și domnilor distinși, o ceartă și o sfadă cumplită izbucnise între vrăjitori și înțelepții pământului, iar sgomotul făcut de dânsii se resfrăgea în zăngănitul săbiilor și balonetelor.

Trad. de N. BATZARIA



R. Canlisius

Aquaforle

ALEXANDRU NEWEROW

FOAMETE!

1. LINIȘTE

Intuneric. Dint tindă vine frigul prin ușa pe jumătate deschisă. Pe podea se târăște fum albastru. Părăsite, spânzurate două icoane în colț. Cioburi, gunoii pentru încălzit, zac lângă prag. Dinții unei furculite mari se află în soba cea rece. Mărunelul cel lung, afumat, ajunge până în odaia de mâncare. Tapete rupte atarnă în sdrențe îngreite, împodobite cu cuiburi uscate de rândunică pe pereți.

Mizeria. Spiridon golește cuiburile de rândunică în scobitura palmei și apoi își svârle în gura flămândă, scrâșnind, conținutul. Își schimonosește fața într-o strâmbătură, închide ochii, mișcă lung fălcile și se ostenește să înghită praful de rândunică.

Froscă roade stupidă o bucată de lemn de teiu. Nu mai are putere să miște limba umflată, stă cu gura sfâșiată. Apoi se uită în soba goală, rece, lovește cu capul furculița, sbiară, cade jos svărcolindu-se și rămâne nemiscată.

Lionca, urlă la sobă ca un câine. Sgarie peretele cu degete strâmbe, își mestecă convulsiv limba chirchită, cu un murmur de moarte pe buze:

„Rându-ne-le! Rându-ne-le!”

Spiridon clatină nervos din cap. Privește cele două icoane din colț, strigă ca un posedat, în timp ce-și trece prin păr degete tepene:

— „Ajutați-ne, blestemaților!”

Pe podea se târăște fum albastru.

2. DOUA, ALături

Dela amiază încă stă luna cea palidă deasupra sopronului. Pământul exală stăbura, lângă gard. Prin negura de zăpadă scilipește pădurea depărtată în haină albă. La stânga, scheletul unei mori cu aripi negre, inepenite.

Câmp murt fără cârare. Zăpada neatinsă. Nici urmă de gunoii înaintea picioarelor. Nici un îndrumător. Inapoi a coastelor goale ale acoperișurilor, gâturile lungi ale hornurilor neîncălzite.

Klimușca trage cu greu picioarele devenite ca lemnul, murmură nelămurit:

„Să tăiem... lemne...”

De brâu îl atarnă un topor mare, neascuțit. Gâtul îi este înfășurat cu două saci.

Înapoia lui, Elisar, cu o căciulă de copil, care-i stă în vârful capului. Vântul suflă în urechile neapărate. Îți vine să te așezi acolo în mormintele de zăpadă, să te viri sub învelitoarea cea albă. Vântul văjaie ca un vulcan, te aruncă dintr-o parte în alta.

Klimușca se așază deodată lângă un stâlp de hotar, sub căciula de zăpadă a acestuia.

„O-dih-nă!”

Elisar stă tăcut, cu capul plecat, strânge gura pleziș ca un cal obosit, își linge buzele. Apoi se așază alături, la stânga lui Klimușca.

„Murm!”

„Sete!”

„Să avem lemne... să tăiem...”

Nu se mai vede de-acum satul, cu coastele goale ale acoperișurilor și nici luna cea palidă, deasupra sopronului.

Un vârtel de zăpadă văjaie într'un dans sălbatec, încălzește o oală uriasă.

Klimușca ține toporul într-o mână, cu cealaltă se ține bine de Elisar, plânge ca un copil.

„Lemne...”

Opinca de pe piciorul stâng a crăpat, o zdreanță lungă se târăște după el. Sacii de la gât se umflă ca niște aripi. Amândoi tropăiesc printre movile de zăpadă, rătăcesc pe loc prin ger și zăpadă, ascultă urletele. O menagerie urlașă în stepă.

„Aruncă toporul. O să-ți fie mai ușor.”

Klimușca aruncă toporul, o clipă strigă după el:

„Toporul meu!”

Se târăște în patru labe, sgarie zăpada cu mâinile, nu mișcă din loc, murmură obosit, fără să deschidă gura:

„Să dorm...”

Elisar pleacă, se întoarcă, se apropie de Klimușca, care și-a îngropat capul descoperit în zăpadă, îi pipăie fața, mâinile.

Șade nemiscat.

De unde a apărut deodată o casă? Lumina străbate prin ferestrele înghețate. La masă șade un țaran în cămașe, îl cheamă vesel la dânsul:

Vino! Vino înăuntru! De ce să înghieți afară? Călca-te pe cuptor lângă Klimușca. Măine vă duceți mai departe.

„Sunt tare obosit”.

„Odihnește-te. Culcă-te”.

Se lipește de Klimușca. E așa de cald.

„Ași vrea să mănânc...”

„Uite, ai o bucată de carne de berbec...”

Elisar își vâra în gură mâna lui Klimușca, mușcă zdravăn cu dinții reci, amorțiți.

„Multumesc-ți, Doamne! „Însfârșit, carne!”

3. PISICA CEA NEAGRĂ

Miaună toată ziua. Nu se știe, e în tindă sau sub pat. Mitrofan înalță capul. Bucurie strălucește în ochii îngrozitori, infundați.

„O pisică!”

Se dă jos încet, se târăște cu capul sub pat.

„Kt-kt-kt!”

Liniște desăvârșită.

Luceria șade pe bancă, ține în mână un os de cal, mare, ros, rostogolește ochii sălbatec. Pe cuptor moare un copil cu capul atârnat în jos, scâncește cu glasul înăbușit.

Mitrofan privește în tindă. În colț stau două pisici, una neagră și una albă. Cu urechile ciulite, îl privesc pe țaran drept în față, își mișcă încet cozile. Pisica cea neagră se culcă spate. Cea albă, ca să se joace, se aruncă peste ea.

Mitrofan întinde mâna, vrea s'o apuce pe cea albă de piciorul drept din față. Pisicile aleargă prin tindă, sar una peste capul celeilalte. Mitrofan gonește pe cea neagră în colț, dar ea se catără repede pe grinzi. Acum atarnă cu capul în jos și scrâșnește din dinți. Mitrofan tremură din tot trupul, rupe zăvorul de la ușa tindei și lovește cu el pisica în cap. Aceasta cade, se răsucesc ca posedată înaintea picioarelor sale. Ochii îi sunt însângerați, gura larg deschisă.

Mitrofan cade cu pieptul peste ea, o apucă de gât.

„Stai! Blestemată!”

Peste un ceas stă el acolo, cu zăvorul în mâna convulsiv închisă, aude pisica miunând în odaie.

„A fugit!”

Mitrofan se țâre din tindă în odaie: pisica îl privește de pe cuptor, întunecat, cu ochi însângerați. El se uită atent. Dar asta nici nu-i pisică: un miel cu o pată albă în frunte!

Mitrofan se ține bine cu mâinile tremurând de sobă, se teme că mielul o să fugă.

„Doamne Sfinte, ajută-mă!”

Un miel blând, care nu se teme. Îi linge mâinile, își lipește capul de pieptul lui, plânge. Mitrofan îi mângăie spatele, îi vorbește delicat:

„Nu... nu... nu...”

Mitrofan îndoaie gâtul mielului peste genunchiul său. Degetele sale îi pipăie gâtul.

„Nu... nu... nu...”

Un miel blând, care nu se teme. Lui Mitrofan îi pare rău, să-l sugrume. Îl privește cu ochi sfâșietori, tresare. Își agită ușor picioarele, horticăie.

„Ta-ată!”

Mitrofan urlă.

Șade acolo cu ochii închiși. Inima bate înăbușit. Cu brațele întinse, cu capul svârilit înapoi. Conștiința cea din urmă piere, îi pune în față în vârtejul rătăcirii o prăpastie întredeschisă. Mitrofan zboară în sunete de clopote, cu un râs drăcesc în urechi. Se teme, că mielușelul o să cadă, îl ține bine cu degetele de gât. Mitrofan nu mai respiră.

Cu mâinile înlestate de ușciori, stă pisica în ușă cu gura deschisă, geme văitându-se:

„Mi-tro-fan!”

4. OCHII

Bunica Maria zace pe podea. I se văd numai picioarele, cari ies din ceareaful gros, degetele negre, stâmbes și ochii blânzi, obosiți, plini de o durere nemăsurată.

Fiul mai mare, Mihailă, cu barba lungă, își întoarce fața de la dânsa, plânge lung în tindă, se întoarce în odaie, pipăie mâna bunicii cu degetele negre, strâmbe: Mai trăiește. Inima îi este strânsă parcă în clește. Încă o clipă, și o să crape de caznă. Se ține bine de masă, respiră greu cu gura deschisă.

Ochii!

Fără cuvinte vorbesc ei lui Mihailă

„Așteaptă, băiatul mamei, încă nu!”

În curte, lângă poartă, un cuib de calici svârilit acolo, se târăște o fetiță, o gură de prisoș.

Afară pe stradă șade Paramonov, cu capul descoperit, într'un morman de zăpadă. Parcă ar fi un indicator de drum în zăpadă, întinde brațele și strigă limpede în tăcere înghețată:

„Mor!”

Într'un colț plânge nevasta lui Mihailă, Ana, plecată peste trei copilași.

„Oh, Doamne, Sfinte Dumnezeule! Oh, Doamne, Sfinte Dumnezeule!”

Mihailă ia cuțitul.

Se pleacă peste bătrână. Mâna înfepește.

Cu dragoste privesc ochii cei blânzi, obosiți, plini de durere nemăsurată.

Mihailă își înclătează dinții, șade nemiscat, aruncă cu turbare cuțitul, strigă nevestei și copilașilor:

„Diavoli!”

Cade pe pat, cu fața în perne. Își mușcă mâinile. Sară iar în sus. Aleargă nebun prin odaie. Urlă de disperare, tropăie din picioare, strigă nebun:

DE-A PUFURILE

Până la ușa mea ducea o fundătură neagră, în care grădea funebru un felinar. Mă închisesem de vreme. În luna lui Decembrie, stolul zilelor scurte, cu fulgii negri uzi de zăpadă și ploaie, se adună negre sub streșini și la ferestre, ulița e mocirloasă și în odaie, cititorul, cu focul în sobă, se complăce singuratic și străbîn, în ascultarea ciocurilor ascuțite, frecate de învelitoare.

Noaptea se legăna în inima ciocănită a unui ceasornic cu cucu. Aud o voce din întunec și văd un om cu căciulă.

— În fund, la dreapta, unde-i aprinsă lampa.
Cine să fie? Omul se apropia luncând. Căzuse de câteva ori și se sculase răzimat de întineric. Il auzi lungit în ușa.

— Pe cine cauți? întrebai din sală.
— Deschide!

Era vocea, schimbăta, a șefului meu, judecătorul din Pașilați, unde fusese numit substituit, de 20 de zile. Deschid cu grija cuvenită. D. Petrescu se opri în prag, murdar de noroi, ca o statuie tăvălită, măzgolit de mocirlă, cu lut în gură și pe mustați. Își pierduse căciula. În dreptul ochiului purta o vânătaie galbenă, care-i modifica figura și par'că în buze o țigare cu sânge.

Il desbrăcai, scoțând din spina lui o haină grea și înțelegând că s'a petrecut o beție cu bătaie, lui pe judecător pe după mijloc și-l dusei până la canapea.

— Credeam că te-ai culcat, zise d. Petrescu...
— De obicei, citeșc până noaptea târziu, răspunsei.

Palid ca papura, tremura de frig, i se închideau ochii aproape automat și i se deschideau brusc ca niște capace de ceasornic cu resort.

— Păreți bolnav, Domnule Judecător. Ce aș putea să vă servesc?

Tăcere indiferentă. Judecătorul își fixa vârful galoșilor pe care și-l ținuse în picioare. Si-a pierdut toate cuvintele, ca niște mărgăle, le caută, nu le găsește. Aștept. Nu știu ce aștept și imaginez. Mi-am adus aminte din proaspăta mea carieră, de acei oameni foarte cinstiți care se hotărâsc să fure, la bătrânețe, biciuși de nevoie. Căzul i-l complice în presupuneri, pierdere la joc, bani străini... Respectuos răsfotam cu mîna cronică tribunalelor. Întrebare neașteptată și borborosă:

— Ești singur?

— Desigur.

— Spune drept.

— Absolut singur.

Privirea judecătorului, par'că ieșită din fire, pipăia păreții.

— Am venit la d-ta, ca la un frate, zise el. — Mă așez pe canapea lângă el. Judecătorul își ridică din pământ capul, ca să-și verse par'că lacrimile de mai de sus. Căci plângea și își punea fruntea pe umărul meu.

— Ești un copil, Domnule Judecător: o pagubă se poate îndrepta.

Tonul acestei mângâieri se adresa unui judecător desonorat și cartofor. Căutătura lui sticlă ca doi nasturi de sifid.

— O pagubă? zise judecătorul. Se poate îndrepta, rețeta ei, rece și pasiv.

— Își puse mîna pe frunte și grav:

— Abia știu cum s'a întâmplat... Să nu crezi că a fost într'adin...
După o pauză:

— Câteodată, seara, ne jucam cu Ana... Ne băteam cu pufurile din pat.

— Pierzând urma priceperii, rătăcii câteva cuvinte:

— E foarte natural.

Ana era nevasta judecătorului, căsătorit de un an, o femeie negricioasă frumoasă. Soții se iubeau ca în seara nunții.

— Eu luam o perină din pat, zise judecătorul. Ne-

vastă-mea lua o perină și ne fugăream amândoi prin toată casa, când eu după ea, când ea după mine.

Încălcirea verbală îi despără și judecătorul se trezi.

— Așa ne-am obișnuit, de când ne-am luat. După ce ne observam unul pe altul, ne întâlneam în mijlocul odăii și ne întrebam: Mă iubești? Cât mă iubești? Eu arătam: de-o schioapă. Ea arăta uite atât, cât vârful degetului mic, și mai puțin.

D. Petrescu zâmbi cu o fericeire neașteptată în ochi. Apoi, ca și cum i-ar fi umblat împrejurul ochilor o muscă, o lovi cu palma înspăimântat, întoarse capul și se cocoșă în guler.

— Astă seară, șopti judecătorul, alăturându-se tare de mine, ne-am jucat de-a pufurile... Ana m'a lovit cu un puf în cap... Am dat și eu cu plapuma de fulgi... Ne-am bătut o jumătate de oră... Ajungel i-am zis Ani! Ea se prefăcu că se oprește. Cum întorceam capul, mă lovea în ceafă și jocul reîncepea... și a mai ținut o jumătate de ceas... Cine învinge mă sărută! striga Ana, fugind prin odăi. Am prins-o într'un fotoliu... Ana râdea, râdeam și eu... Cu plapuma i-am prins capul și cu mîna o ciupeam încet de spate... Am stat așa câteva minute... Am invins!

Indiscreția tuturor acestor detalii de prost gust m'ar fi plictisit, dacă în bagatela lor nu presupuneam că se țiește și ceva nou.

— Ai înțeles, domnule substituit? răzni judecătorul.

— Îmi pare bine că știți să petreceți, zisei d-lui Petrescu...

— N'ai înțeles nimic! zise judecătorul, sculându-se și apucându-mă de cravată. Când am ridicat plapuma, Ana murise! Ai înțeles? murise înăbușită de mîna mea. Li ținam capul prin fulgii plapumei, sub care Ana se zbătea... socoteam că se joacă cu mîna slabodă o gădilam pe sub plapumă... Ea murea și eu o gădilam... murise și eu tot o mai gădilam.

Judecătorul făcu un semn înmărmurit, jucându-se degetele și gădilând pe dedesubt ciucurii canapelei, ce-a lungul.

— Ai înțeles acum ce am făcut? Eram fericiți, domnule substituit! domnule substituit! adăose judecătorul strângându-mă în brațe... Acum, e-acasă, în fotoliu, am lăsat-o acolo, cu un ochi zgâit la tavan și cu puful în brațe...

Judecătorul încrunta sprâncenele lui enorme, și zâmbea, alternativ. Imita mașinal prin odaie jocul, se fereșă să nu fie lovit, ataca la rândul lui...

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

T. ARGHEZI

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

La Pașilați e vacant un post de judecător.

Fără să mă mai zărească, luă o perină de mătase de pe canapeaua mea, trecu pe lângă mine, deschise ușa foarte încet și ieși în vârful galoșilor, ca și cum nu ar fi voit să mă deștepte morții și alunecând pe mîlul fundăturii, trecu prin întineric departe.

Maimuța și Omul

Aceste două întâmplări s'au petrecut, deși în aceeași zi — în Ajunul Anului Nou, în două puncte extreme ale Sferului Civilizat din Planeta noastră numită „Pământul”. Sferul acesta, care cuprinde America de Nord, Oceanul Atlantic și Europa, crede, că Sufletul Mistic și duos al Omenirii se află concentrat la Petersburgul Literaturii Rusești, pe când Energia-i Materială și brutală și-a așezat cuibul cel mare în New-York-ul Tehnicei Americane. Iată care au fost aceste două întâmplări.

„MAIMUȚA”?

Podul Nou care leagă insula Mannathan a zgărie-nouriilor cu New-York-City al Istoriei Americane, e o construcție uriașă și frumoasă. Totuși, la stînga și la dreapta celor două intrări ale Podului, de-a lungul puternicului Râu Hudson, pe maluri, se mai păstrează patru cartiere vechi pline de case dărăpănate ale Sărăcimii. Turnurile intrărilor



Alexis Nour

dela Pod stăpînesc și străjuesc aci toată împrejurimea, iar Lanțurile lor enorme de Oțel se întind fermecute spre perechile de turnuri înfite în Hudson, încetăținând Sihla Apei.

În Ajunul Anului Nou, Sărăcimiea celor patru cartiere vechi cută și ea să-și uite necazurile în atâtea chipuri, câte Neamuri s'au adunat aci, în antretul murdar al Bogăției. Evrei, Italiani, Ruși, Polonezi, Irlandezi, Slovaci, Unguri, Chinezi și alte zeci de Națiuni, își curățau, își spălau și încălzeau locuințele, paturile, hainele și-și găteau câte un Cozonac, Pudding, Pateu sau Macaroane.

Croitorul Iosef Marzum, emigrant Armean, cu nevasta sa și cu o fetiță de fată, ocupau un atelier, o cameră și o cămaruță în etajul al cincilea, într-o casă veche ale cărei balcoane aproape se atingeau de lanțul de oțel al Turnului de intrare dela Pod. Casa era împrejmuită de alte case vechi, și numai un colț ieșea spre Piața din fața Turnului.

Până și în zilele mari, Piața Podului forțea de lume, de trăsuri, tramvay, camioane și trenuri. Râul cu mii de vapoare, Fabricile uriașe din apropiere, te asigurau cu vutlet Sirenelor. Mișcarea „Metro”-ului subteran și a trenurilor obișnuite sau, „supra-pământene”, zguduia Pământul și Văzduhul. Zgomotul infernal domnea asupra locuinței lui Iosef Croitorul — Zgomotul care spunea Femeilor și Copiilor să nu-și părăsească niciodată locuințele pentru că în Oraș îl pîndește Moartea sub roțile a tot felul de vehicule.

În mijlocul cartierului se afla o clădire transformată în hală: de aci toți locuitorii se aprovizionau cu cox, lapte, pâine, carne, zarzavat, ghețe, stoffe și pânzeturi, lărîndu-și coșurile pline pe scări, între case, până la cel dintîi ascensor,

care îi ridica până la galeriile comune ce uneau casele. Nevasta lui Iosef, Sara, în lipsa bărbatului spăla și gătea pentru Anul Nou. Vremea era frumoasă. Iarna de data asta întârziase atât de mult, încât Pescărușii care se cîmbăresc prin ornamentele tăiate în Granit ale Turnurilor Podului, rămăneau aci împreună cu Porumbii sălbăciți. Nici chiriașul perechii Marzum, Italianul flașnetar Sandro Prellis, nu era acasă. Flașnetă rămăsese în cămaruța lui Sandro, iar Maimuța lui dresată, Mînta, care juca după muzica ro-lurile de general cu galoane de aur ori dansa „cakewalk”, se afla acum lângă fetița lui Marzum, pe care o iubea cu o infinită dulcioșe.

Sara își aduse aminte deodată, că uitase să mai cumpere ceva și vru să se mai repedă până la hală. Nici-o vecină însă nu putu să-i facă binele să vegheze un sfert de oră lângă fetiță. Sara știa că Mînta nu lasă să se apropie de copilă nici o muscă, nici un țânțar. Se uită din atelier, unde avea o albăie cu rufe și o mașină de gătit, în dormitor: Mînta ședea nemiscată păzînd Somnul Fetitei și surăse prietenos Sarei. Atunci femeia se hotărî, încuie ușa și se repezi cu ascensor și pe numeroase scări spre hală.

Aci era o înghesușală și o aglomerație de cumpărători ca niciodată; în loc de un sfert de oră, Sara pierdu o jumătate și se grăbi acasă cu un pachetel de cumpărături. Nu ajunse însă până la jumătatea drumului sore casă, când auzi sunetele semnalelor de incendiu. În același timp văzu că lumea începe să fugă pe toate scările și în toate direcțiile întrebându-se: unde arde? Nimeni nu știa încă nimica, fiindcă în acest cartier o casă ascunde după ea — alta și un labirint întreg de ganguri, scări și galerii incurcate se afla în această clipă între Sara și locuința ei.

Puțin îngrijorată, femeia cută să treacă cât mai repede înainte, și, ocolind încă vre-o trei case, dădu peste doi oameni care desfăceau gurile tuburilor cu apă.

— Unde arde?

— Casa Corporației Podarilor.

Era casa, în care stătea cu locuința familia Marzum. Ultima femeii zvăcni cu putere, gura îi scăpă un răcnet de spaimă și capu-i se umplu de plumb. Văzu roșu înaintea ochilor... În două minute, răsbătînd pe scările din ce în ce mai ticsite de locatarii speriați, ajunse, fără să-și dea seamă cum, până în gura gangului care dădea dintr-o casă, vecină spre trecătoare cu trepte de dinăunle casei Corporației. O multime mare astupase gangul și pe deasupra capetelor nu se vedea decât o parte numai din zidul etajului întâi al casei cuprinse de flăcări. Lumea stătea îngrozită și nu se mișcă nici atunci când Sara se prăbuși la pământ cu un tipăt sfâșietor:

— Fetița mea! Copila mea!... Si-și pierdu cunoștința. Leșinul Sarei era foarte profund și dură vre-o jumătate de ceas. Când își reveni în fire, recunoscu cu greu o Cusătoreasă din casa vecină la care era dusă de alți vecini, din gang. Iosef ședea pe canapea, și se uita la dansa.

— Fetița mea! — strigă slab Sara, și se ridică în pat.

— N'a ars nimic. Focul s'a stins, — îi zise Iosef.

— Unde mi-i Copila? — se smunci Sara din pat căutînd să se țină pe picioare, însă căzu înapoi.

— A rămas la madam Divishek. Să mergem acolo... Sara închise ochii și nu văzu fața lui îngrijorată.

În câteva minute i se făcu mai bine într'adevăr, și fu în stare să plece. Răzîmîndu-se pe brațul bărbatului care mergea confundat în gânduri. Sara văzu în jurul casei lor o multime de oameni în grupuri. Pompierii își luau pemele, ducându-le în sus pe scări spre piață. Mai mulți locatari erau ocupați cu lucrurile lor, scoase afară.

Deodată, Italianul Sandro Prellis veni spre soții Marzum, desperat, fără pălărie.

— Mînta! Caut pe Mînta! Nu e nicăieri! Val de minel! Flașnetă fără Mînta dresată de dînsul de vre-o șase

Continuare în pag. VI-a

PAUL ZARIFOPOL: D-n registrul ideilor gingașe

În genere recenzenții fac ce le cer, eu însumi fiind recenzenț și ei-înșii fiind autori.

În speță, le-am cerut totdeauna favoarea de a nu se ocupa de loc de cărțile pe care le scriu.

Firește, am și eu, ca toți oamenii, o nemăsurată vanitate literară, și, ca atare, prefer în principiu să se vorbească rău despre operele mele mai bine decât să se tacă complet. Și totuși.

Și totuși îmi este atât de mare suferința la gândul că un critic inabil mă va lăuda pentru calități pe care nu le am și pe care le sîcotea curuzorii, sau îmi va reproșa curuzorii pe care le consider drept cele mai înalte ale mele calități... într'un cuvînt îmi este insuportabilă reprezentarea acelor neîntelegători de profesioniști care prostituează munca altora pricepîndu-o pe des.

Și u bine că ceilalți este, în generalitatea cazurilor, un ce-țean care pricepe greșit cărțile pe care ne ostenim să i le scriem. Dar ceilalți devenit el însuși scriitor —, aceasta e, cu siguranță, prea mult.

Părușe de asemenea scrupule încerc, cu timiditate, a începe o recenzie despre noul volum al d-lui Zarifopol. Îmi este cîmplut de teamă de a nu-l fi priceput complet. Cu atât mai mult că este vorba de d-l Zarifopol pentru care — aceasta se simte — înțelegerea exactă a ideilor sale îi este de sigur mai prețioasă, decât orice omagiu. Jumătate în glumă, dar jumătate cu cel mai deplin serios, d-l Zarifopol are ambiția să-și însușiască aproapele. Aș fi înconsolabil dacă m'aș dovedi a fi fost înșelător greșit...

O trăsătură a cugetării d-lui Z. — trăsătură care cade sub simțuri — este excesul de criticism. Aceasta dă de reflexat, d-l Z. e Român. Or, în țara noastră nu numai excesul, dar criticismul pur și simplu este încă socotit ca o impietate. Înșuși d-l Zarifopol arată că Românul este bergsonist din naștere, o păreche de palme — aceste „données immédiates de la conscience” — îi apare ca o supremă înțelepciune. Apoi Românul este tricolor. Și atitudine mistică e tocmai cea mai bună amică a conduitei patriotice. Să fie oare d-l Z. nepatriot?

Cred că nu se poate. Și asta oarecum a priori. Este imposibil ca cineva să nu-și iubească țara lui. Cu toate procesele curților marțiale —, antipatriotismul rămîne o invenție reală. Dar ce zic? Nu numai că tot omul își iubește țara, dar tot omul caută, potrivit mijloacelor sale, să

o servească. Firește, procedeele diferă, și rezultatele pot fi negative. Dar buna voință există totdeauna.

Neînțelegerea provine din următoarea împrejurare. S'a creat la noi un curent potrivit cărui nu se poate fi patriot decât lăudînd necondiționat. Există un filozof și profesor care privește patriotismul românesc ca ceva cam asemănător cu ceea ce în penitenciare se numește terapia prin „mission de confiance”. Ca să îndrepti un hot, nu-i spui că-i hot, ci dimpotrivă, îi încredințezi bani și secrete importante, adăogîndu-i că ești fericit de a-l fi găsit pe el, căci în altcineva cum ai putea oare să te încrezi? Și astfel, reeducarea se poate obține, uicori.

Nimănui nu-i trece prin gând că adevărata încredere este atunci când îi spui cuiva relele pe față. Căci această brutalitate incomodă implică măgulitoarea propunere că îl socoti capabil de a se îndrepta. Cam de acest gen e patriotismul sistem francez. Citeți o carte de istorie școlară. Veți găsi acolo pagini foarte severe pentru eroii neamului. În Franța o asemenea rigoare e tocmai un indice de putere. Simptomul acelei puteri mai tare ca toate: puterea de a te autoamenda.

Dar, înșfășit, aceasta este exotism. Să revenim la realitățile românești. Nu-i oare posibil ca prin critică să-ți servești țara și altfel decât cum fac francezii?

Cred că da. Îmi amintesc de o experiență personală, foarte ades verificată. Când îndrăneam a spune unui Român că de pildă la noi în administrație se fură, îmi răspundea, liniștit, că aceasta nu-i specific nouă și că fenomenul se întâlnește pretutindeni, în democrația Franță, în ipocrita Anglăteră și mai ales în liberele Americi. Mi-am zis atunci că s'ar putea găsi, în această atitudine, un mijloc de conciliere între critica și patriotism. Nu avem decât, oricâteori vrem să vorbim de un curuz remarcant în România, să ne napustim asupra vecinilor, adversarilor și a liștilor noștri și să înflăram acest acelaș curuz cu atîta vehemență, încât să eclipsăm pe cel din țara noastră. Acesta din urmă va fi astfel, dela început, pus în minoritate. Criticînd șapte state străine, statul autohton rămîne într-o avantajoasă inferioritate numerică.

Așa dar, constatăm o manifestare de mitocănie, de cruzime, de maimuțareală, de imoralitate, de snobism, de platitudine? O atacăm, atacînd direct cultura europeană în întregime. Mărim sensibilitatea critică, devenim mai dificil decât alții, sporim rigorea severității noastre. Și atunci micile curuzuri ale modestei noastre țări sunt înnece în civilizația totală cu care — prin același ocazie — foarte măgulitor ne confundăm.

Sau, mai scurt. În loc de a critica țara și a lăuda strălătatea, criticăm genul uman întreg, abținîndu-ne — ca ca dela un lucru superfetatoriu — de a ne mai ocupa de noi-înșine.

Și astfel critica poate, chiar în România, să devină o aliață firească a Siguranței Statului.

Înșfășit.

E tocmai procedul pe care — conștient sau prin simplă selecție naturală — îl întrebunțează d-l Zarifopol. Dacă d-sa s'ar mărgini să critice, ar fi un rău Român. Criticînd însă foarte tare și foarte întins — d-sa redevine un perfect slujitor al neamului.

Sociologiceste, și prin conștienturile specifice comunității românești, se explică deci severitatea și hipercriticismul d-lui Zarifopol. E un produs al mediului. E reacțiunea de apărare a acestuia din urmă. Și este singurul fel de a iubi atunci când ai nenorocirea să vezi prea bine. Nu se vorbește oare, până la safu, de acei oameni care știu să „iubească pe cineva contra altcuiva”? E tocmai acest mecanism, mutat în chestiunile culturale.

Mai departe, cred cu tărie că d-l Zarifopol nu este un sceptic. Întreaga carieră a d-sale este închinată pasiunii foarte pozitive pentru autenticitate. De acest nu-l pînă în opera sa unde să nu atace „strămbătura”. Firește, stilul d-sale este el însuși ușor afectat. Dar aceasta îi dă și mai multă autoritate. Căci nu putem pricepe complet ceva de care noi înșine suntem lipsiți. Numai astfel putem vorbi în deplină cunoștință de cauză. Povestea cu bărna este doar o poveste și cel mult o chestie de grad; să nu uităm că și paui și o realitate...

Dar, înșfășit, ce vrem să spunem este că d. Z. are un ideal pozitiv. Iubește „veritabilul”, aceea ce Englezii numesc „genuine”. Și nu-i un ideal de mică anvergură. E în tot cazul suficient pentru a propune să dîștergem impresia de scepticism pe care unii vor să o descopere în cugetarea d-lui Z.

Am mai spus și altă dată în treacăt: d. Z. împreună cu d. Arghezi, sunt făuritorii stilului „nervos” român. Adjective, adjective, și iarăși adjective. Acești doi scriitori au fost gramatici oficiali ai publicisticii românești de după război. Stilul „nervos” are privilegiul de a putea fi tras în sticle și distribuit industrial. Am arătat altădată cum se procedează pentru a ouă oricînd asupra oricărui subiect un număr oricît de mare de pagini. Se ia o frază. Înălîntul și se violentează puțin înțelesul normal al unui ad-

jectiv. Această siluire cere o a doua frază. Înălîntulr acestel din urmă, repetăm trucul. Și așa mai departe, cât avem nevoie.

Bunînț

mi, nu mai prezintă pentru el o sursă de câștig zilnic.
— S'a speriat de foc și a fugit! Val de minel
Și flăcările au fugi înainte spre centrul cartierului ca
și caute pretutindeni Maimuța. Credea că fugise peste
roperșurile caselor cât mai departe de foc.

Josef cu Sara înaintau spre ascensorul casei care era
la intrarea principală din fața Podului și a Pieței.
În acest moment răsună un strigăt și câțiva oameni în-
cep să se uite în sus spre Turnul Podului arătând într'a-
vânt, tot în sus. Femeia nu văzu nimic în vârful Tur-
nului, însă observă deodată cum fața obosită și posomorâtă
a lui Josef arată o mare mirare, apoi bucurie, apoi frică.

Tremurând din tot trupul, el strigă:
— Saral Saral! Copila trăiește!
— Cum? Ce ai spus? Ce spui? Ești nebun? Unde?
— Uită-te acolo! — și Josef arată cu degetul spre nișa
Turnului, din care eșia lanțul de oțel fixat în blocul de granit.
Sara prinse ceva cu privirea, tipă, și-și întinse mâinile.

În nișa de deasupra celui dintâi înel al lanțului de
oțel se putea distinge corpul mic negricios al Maimuței
care ținea ceva alb în brațe. Era Mînta cu fetița perechi
Marzum. Maimuța o strângea cu duioșie la piept. Toți oame-
nii de jos părăsiră lucrul și se uitară în sus. Cuiosii a-
părură în toate ferestrele. Mulțimea via de emoție.

— Te-am înșelat. Nu știam unde se găsește fetița. Tre-
buia s'o mai căutam împreună. Mînta a scos-o când a în-
ceput focul, s'a speriat de zgomot și de fum, și a sărit
din balcon pe lanț. Bine că copila era legată în mai multe
lanțuri! N'o să răcească. Să dea Dumnezeu!

Mulțimea urlă, deși zgomotul fabricilor, sirenelor și al
circulației din Piață și de pe Pod acoperea cele mai pu-
ternice strigăte. Sara stătea mută cu mâinile întinse.

Telegrafistul hălet, cunoscut întregului cartier, se a-
propie de cablul care atârna de lanțul Podului și ajungea
pană la soclul balustradei. Cu o îndemănare uimitoare în-
cepu să sue cablul, ajunse până la lanț și înaintă de la
lanț la el, apropiindu-se de nișa unde se ședea Maimuța
cu fetița în brațe. Mînta se sculă în picioare, își rânji din-
ții, și fiind cu o mână legătura flanelor albe, se pregăti
să se arunce asupra omului. Acesta auzi plânsul Copilei.

— Coboară-te jos! Jos! Jos! — striga Mulțimea în-
furiindu-se. Telegrafistul acrobat începu să se scoboare în-
ceț. Ajuns pe cablu jos, strigă:

— Fetița e bine! Numai că plânge puțin.
— Urraa! — îi răspunse Mulțimea.

Sara stătea, sprijinită de Josef, cu ochii larg deschiși
și cu fața de culoarea cretei. Josef tăcea; o sudoare rece
i pictura de pe frunte și ochii clipeau într'una.

— Maimuței i-i foame, desigur, — zise cineva: —
trebuie s'o mîmăm cu Măncare...

În două minute, portocale, biscuți, nuci — apărură
pe balcoane și pe acoperișul casei. Dar în zadar: Maimu-
ța nu se mișcă din nișa. O femeie expuse pe balcon trei
farfurii cu lapte și începu să verse laptele din farfurie în
borcan și din nou în farfurie ca s'o vadă Mînta; apoi
strânse caimacul astfel ca Mînta să vadă și această opera-
ție. Maimuța, care murea după caimac, nu dădea acum at-
enție decât Copilei salvate din casa umplută de fum.

Atunci apărură pe acoperișul casei un Om cu o pușcă în
mână și începu să ochesească: vroia să profite de o clipă
când Maimuța va pune copila în nișa la o parte.

Deodată un pescăruș zbura și se lăsa jos pe marginea
nișei la stînga Maimuței. Mînta își rânji dinții cu răutate
și se întoarse spre pasărea care stătea pe loc, liniștită.
Maimuța se supără, puse pe fetița la o parte și se aruncă
a stînga. Pasărea zbura. În același clipă Omul trase un
foc. O bucată de piele cu lână se desprinsese de pe umărul
Mîntei care tipă strident și sări spre copila, luând-o în
brațe și așezându-se din nou pe marginea nișei. Trăgătorul
văzu cum un șivoi subțirel de sânge se prelinsese în jos pe
Granitul cenușiu al Turnului.

Politia căuta în zadar să imprăștiie Mulțimea, pentru
a lăsa circulația nestăpînită prin Piață și Pod. În acest
moment apărură Sandro Prellis. Pricupe deodată Italianul ce
mută atîta lume lângă Turn. Sara văzându-l, se agăță de
dînsul și-l imploră s'o facă pe Mînta să se coboare în jos.

Roșu la față de bucurie, că-și regăsisse Maimuța, Sandro
începu să strige de jos spre Turn ceea ce știa că înțelege
Mînta. Dar zgomotul din jurul Turnului îl acoperea vocea.

Atunci Italianul se repezi până în cămăruța lui și-și a-
luse Flăceta. Însă zgomotul fiind și mai mare între ora
unsprezece și unu, sunetele flăcetei erau chiar jos strivite
cu totul de vutul sirenelor de pe vapoare și de la fabrici.

Între timp au sosit la fața locului Autoritățile. Mul-
țimea imensă acoperea toate împrejurimile. Binoculi și lu-
nete au apărut pretutindeni. Toată lumea se temea de două
lucruri: Maimuța să nu scape copila și să nu răcească fetița.

Gubernatorul, Prefectul de Poliție, o mulțime de Re-
porteri, mai mulți Acrobați chemați de prin Circuri — discu-
lau planurile de salvare a unei vieți de copil.

Atunci Italianul ceru Gubernatorului ca toată circulația
din Piață, de pe străzi și de la Pod să fie oprită, iar fa-
ricile și vapoarele să amutească complet: atunci Mînta
va auzi bine arile flăcetei care-i plac, va pricepe că Stă-
pânul ei cântă jos, și se va scobori cu fetița.

Gubernatorul se convinge numaidecât că acesta e cel
mai bun mijloc de salvare. Din Ordinul lui, încetă orice
zgomot la doi kilometri în jurul Turnului, pretutindeni.
Polițiștii cu mișcări de baghete opriră orice mișcare; Mul-
țimea încetă să urle, vapoarele și fabricile executară Or-
dinul telefonic și-și astupară sirelele și macrofoanele.

O liniște de momânt se făcu în jurul Turnului de
Granit, pentru prima oară de când există New-Yorkul. Zeci
de mii de ochi se uitară spre nișa inaccesibilă pentru a-
crobați. Sandro își cunoștea bine Maimuța: auzind lămu-
rit sunetele cunoscute, Mînta tresări și, fiindu-și tare sar-
tina, începu să se coboare printru inelele lanțului de oțel.

Când ajunse aproape de balustrada Podului, strigătul
de „urraa!” eși din pieptul Mulținii, aplauze furibunde
acoperiră muzica. Mînta sări din nou în sus cu câteva inele.

Atunci Omenirea își pricupe Greșala. Liniștea momân-
tală însoți din nou arile Flăcetei. Maimuța se reculese și nu
se mai opri până când ajunse la flăceta. Nici atunci Mul-
țimea nu-și mai îngădui să explodeze de admirație și bu-
curie pentru salvarea Copilei.

Sara luă Fetița din brațele Mîntei, care sări apoi pe
umărul lui Sandro și începu să plângă de Durere, ducându-și
amărul laba spre umărul rănit. Apoi Josef și Sara cu Fetița
lor, și Sandro cu Flăceta și cu Mînta, dispărură în gan-
gul Casei Corporative.

Zgomotul infernal reîncepu în New-York, și peste cinci
minute nimic nu mai amintea de această întâmplare, afară
de o linie șerpuitoare întinsească, prelinsă pe Granitul Tur-
nului. Trenurile, sirelele și camioanele acoperiră din nou
cu vutul lor pulsantă viața din cartierul Sărăcimii.

Această întâmplare autentică dela 31 Decembrie 1910
a și servit ca subiect pentru o mică scrișă de G. Schaeffer
și intitulată: „Maimuța Mînta”. Autorul atribuie importanța
și rostul cazului — instinctului Uman dovedit de o Maimuță.
Credem că acest rost rezidă în Spiritul American de Hoță-
rire cu care Autoritățile și Mulțimea au oprit orice mișcare
și orice zgomot într'un oraș de o activitate uriașă și febrilă
pentru a salva viața unui Prunc.

Trecem acum la a doua întâmplare: ce a mai făcut
„Omul”, ce au mai dovedit Oamenii în altă parte, în
aceiași zi?

„OMUL”?

Sub bolta de sticlă a unei curți spațioase dinlăuntrul
unei case mari, din Petersburg, cu șase etaje și cu mai
multe zeci de apartamente, se adună o mulțime de lo-
catori și curioși. Ventilatoarele și caloriferele casei având
deschizături spre această curte bolită, temperatura se men-
ține acolo destul de caldă, cu tot gerul de afară, în ziua
Ajunului Anului Nou. Flăcetații, Acrobații ambulanti, Dan-
satorii, Vasilache și „Inghititorii de Spade” își urmează,
iarna, reprezentațiile și muzica numai în astfel de curți,
în fața sutelor de servitori, ordonaște, ucenici și copii.

Un „Inghititor de spade”, însoțit de nevastă-sa care
îl ajută și strânge apoi gologani dela „Onorata Asistență”,
își făcea ultimele pregătiri pentru reprezentație. Un băiat
înverșinat manevra unui ariston care cânta „din Torreador”.

Inghititorul își desfășura gulerul și-și goli pieptul, se
încinse cu un brâu lat, își scoase spada și, luând câteva
foi de hârtie de împachetat, arătă „Onoratei Asistențe”
cât de ascuțită îi e spada: cu ce ușurință taie hârtia. Apoi
aruncă în sus o foaie de țigară și o tăie în aer, cu spada.
Zmulse un fir lung de păr din capul nevastei sale și
arătă cum îl taie cu spada printr'o simplă atingere.

După aceea își îndreptă statura, își lungi pe același
linie verticală: gâtul, pieptul și suprafața pântecului, ri-
dicându-și ochii în sus și împingându-și capul înapoi. Își
întepă un deget cu vârful spadei și arătă o picătură de
sânge apărut pe locul împăturii. Spada are, deci, tăișul
de briciu din toate părțile.

Mai departe urma să-și introducă spada în gură, s'o
împingă în tubul conductor de hrană. Spada se scurtă și
începu repede să dispară, până la mâner. Inghititorul stă
nemăcar: spada e într'adevăr înghițită. Nevasta comedia-
ntului se apropie de el și face un gest cași cum ar vrea
să apuce spada. Omul nici nu tresare măcar. Ea din nou,
face o mișcare prin care ar căuta să lovească spada de sus,
însă mâna ei nu se poate ridica atât de sus.

Atunci Inghititorul se lasă încet în genunchi, păstrân-
du-și atitudinea de linie dreaptă, cu capul răsturnat, îndrăg.
Femeia face mai multe gesturi ca să-l „sperie” pe scama-
tor. Aceasta nu reacționează la nici o mișcare, apoi, înce-
tător, se culcă pe jos, pe spate, rămânând câteva clipe așa
și începe să se ridice.

În tot timpul acestei reprezentații, Spectatorii glumesc,
înjură; unii zic:

— Eu i-as face cu totul altfel, nu așa, cu mâna.

Alții privesc și mușcă semințe de floarea soarelui. Stau
și doi sergenți de stradă, care remarcă:

— Mare lucrul! Să înghiți o spadă subțirică... S'o în-
ghiță pe asta!

Și arată sabia pe care o poartă fiecare dintre dânsii
la coapsă stînga. Răsete. Reprezentația ajunge la sfâr-
șit. Inghititorul se ridică încet, rămânând puțin îngenușat
și vrea apoi să continue să se ridice în picioare. Nevastă-sa
face ocolul „Onoratei Asistențe” cu o șapcă în mână.

Un flăcău roșcat, cu părul galben ca imul pieptănat,
iesă din cercul spectatorilor și se îndreaptă spre Scamator,
măncând mereu semințe.

— Stai puțin! Să te sperii eu, nu nevastă-ta!

Și face câteva gesturi brutale de tot lângă fața Inghit-
torului de spade, îngenușat, „Publicul” râde. Fetele tipă
de bucurie. Scamatorul încetează să se mai ridice și se lasă
din nou în genunchi. Nevasta lui se oprește brusc și privește
mută, aiurită, spre bărbatul ei, cu ochii dilatați de groază.
Fața ei se înalbește deodată. Băiatul cu aristonul scapă
manivela și se oprește imediat.

Pe fața Scamatorului apar grimase convulsive și toate
cutele feței îi tremură. Mâinile îi se crispează. Corpul se
încălină într'o parte, deși păstrează încă o linie dreaptă.

— S'a speriat! S'a speriat! Bravo, Pantușca! Al dra-
cului flăcău! Hi-hi-hi! — răsună curtea bolită.

— Stai! Nu cădea! — strigă instigat flăcăul roșcat; —
Te îndrept eu înspre dreapta. Așa!

— Și... lovește cu putere mânerul spadei!...

Dorici descrierea grozăviilor ce au urmat în chiar
clipe următoare?... Ancheta?... Judecata?...

Cazul acesta n'a fost încă exploatat de nimeni pentru
vre-o năvelă sau vre-un studiu asupra Menirii Mistice Me-
sianice a blândului Popor Rus, cântat de cea mai puternică
și fascinatoare Literatură a Geniilor, din care nu cunoaște
nimic America Materialistă a Zgomotului Infernal de Sirene,
amuzit într'un Ajun de Anul Nou intru salvarea unui Prunc...

ALEXIS NOUR

Au apărut în editura „Cultura Națională”:

G. Opreșcu: „Tărlile Române văzute de artiști fran-
cezi” (Sec. XVIII și XIX) un studiu de 70 pagini; 81
planșe ilustrate în afară de text, executate în excelente
condiții tehnice. Volum legat ed. de lux, 400 lei.

General Radu Rosetti: „Partea luată de armata
Română în războiul din 1877—1878”, studiu de istorie mi-
litară cu numeroase hărți, și documente în anexă. 180 pa-
gini, 100 lei.

N. Petrascu: „D. C. Olănescu-Ascanio” (primul vo-
lum din colecția de amintiri intitulată *Geneza Artistică*)
studiu critic asupra operei lui Ascanio și pitoroșii amintiri
personale. Un elegant volum de 100 pag. Lei 80.

I. I. Minulescu: „Din registrul idelilor gingașe”. Lei 100.
I. Minulescu: „Manechinul sentimental”. Lei 90.

J. Baras: „Porcelanul” cu o prefață de Al. Tzigara-
Samurcaș, 43 ilustrații afară de text executate în supe-
rioare condiții tehnice. Volum de lux, lei 400.

Din publicațiile Academiei Române:

Sextil Puscariu: „Studii Istoriomane: în colabora-
re cu M. Bartoll, A. Belulovici și A. Byhan, vol. II cu 26
ilustrații și două hărți. 370 pagini. Lei 200.

V. Motogna: „Războaiele lui R. Șerban” (1602—
1611), 84 pagini. Lei 30.

N. Bănescu: „Opt scrisori turcești” ale lui Milnea
II „Turcul”. Lei 30.

G. Vălsan: „Harta Moldovei de Dimitrie Cantemir.”
Lei 30.



Fr. Șirato Întoarcerea dela târg.

Cronica cinematografică

Filmele de crăciun

Întotdeauna filmele ocazionale — de Paști și de Cră-
ciun — au avut o soartă efemeră. Aceasta fie din cauza
interesului special pe care-l exercitau asupra publicului
numai de sărbători, fie din pricina scenariilor naive și a
interpretelor obscuri.

Un film propriu zis de Crăciun, cu întreaga poveste
a nașterii Domnului, cu magii și cu decorul pitoresc din
Ierusalim, nu există.

Nașterea lui Iisus n'are un element atât de dramatic
ca viața și patimile lui. Și cinematograful fiind mai înai-
te de toate un mijloc de exploatare a „elementului senza-
țional”, firește că povestea romantică și poetică a naș-
terii Mântuitorului l'a interesat mai puțin decât pateticul
său sfârșit.

Însă filmele în decorul cărora intră ca accesorii po-
mul de Crăciun, sunt numeroase.

Crăciunul este fără îndoială o sărbătoare a copiilor.

Vacanțele și obiceiurile sale sunt ale celor mici.

De aceea, cinematograful a dat naștere unor filme
speciale, a căror acțiune se petrece în noaptea Crăciunu-
lui.

La lumina feerică a brăduțului, vedem o ceată de copii
veseli și în mijlocul lor legendarul Moș Crăciun, a cărui
vârsta nu se cunoaște, atât e de bătrân!

Filmul francez „Le Noël du père Lathuille” aduce pe
ecran o duioasă dramă într'un decor de Crăciun.

Producția germană „În noaptea de Crăciun” are ca
bază o sumbră tragedie familiară.

În Franța, în Germania și în Suedia, pe ecranul cine-
matografelor rulează fel-de-fel de povești și de legende
de Crăciun care fac deliciul copiilor.

Aceste filme care mor odată cu trecerea sărbătorilor,
nu au numai un interes pur local. Sunt convinși că impor-
tate la noi ar avea același succes.

Colțul Librăriei „Hasefer”

Indemnăm cu stăruință pe cititorii noștri să viziteze
noul și interesantul local al librăriei de artă „Hasefer” din
str. Eugen Carada 7 (fost Karageorgevici).

Vor găsi alegerea cea mai bogată în cărți literare, de
artă și bibliofile, cu prețurile, la cărțile franceze după cursul
zilei, la cele germane cu 10% sub cursul zilei.

PENTRU CADOURI

Recomandăm:

Operele complete ale lui Marcel Proust, compuse din
13 volume (toată colecția A la recherche du temps perdu).

Operele complete ale lui Anatole France compuse din
30 volume, preț lei 2160. Din Anatole France recoman-
dăm în special ediția de lux, ilustrată de cei mai renumiți
artiști francezi. Această ediție este în curs de apariție;
se pot avea volumele: I. Poésies complètes și studiul: Al-
fred de Vigny; II. Jocraste et le chat maigre și le crime de
Silvestre Bonnard vol. III cuprinde: Désirs de Jean Ser-
vien și le livre de mon ami; vol. IV cuprinde: Nos en-
fants și Balthazar (toate năvelile); vol. V cuprinde: Thais
și Etui de nacre; vol. VI: Vie littéraire I—II; vol. VIII:
Vie littéraire III—IV; vol. VIII: Rôtisserie de la reine Pé-
danque și Opinions de Jérôme Coignard.

Aceste volume de format mare, pe hârtie foarte fină,
cu gravuri, se vând și separat cu 360 lei oricare din ele.
Opera completă Jean Christophe în 10 volume sau
în ediție de lux în 4 volume, broșate sau legate.

Histoire de l'art de Elie Faure, cuprinzând 4 volume
mari, pe hârtie velină cu admirabile reproduceri în culori
și negre. (vol. I Art antique, vol. II Art médiéval, vol. III
Art renaissance, vol. IV Art moderne). Opera completă lei
1400; fiecare volum separat lei 360.

Histoire de la musique de Combarieu cuprinzând trei
volume legate (opera completă).

Deasemenea operele complete ale lui André Gide, Paul
Valéry, Valéry Larbaud, Jacques de Lacretelle, Claude Fa-
rère, Joseph Delteil, și ale tuturor marilor scriitori.

REVISTA „COMMERCE” — LITERARĂ

Librăria „Hasefer” având reprezentanța acestei reviste
de înaltă ținută literară de sub conducerea lui Paul Valéry,
Valéry Larbaud și Léon Paul Forgue, o recomandă stăruitor
tuturor intelectualilor și iubitorilor frumosului. A apărut ca-
ietul de iarnă (revista apare trimestrial) cu buclăi semnate
de André Gide, Paul Claudel, Drieu de la Rochelle, Ru-
dolf Kassner, Valéry Larbaud etc. etc. (toate inedite). Pre-
țul saietului e de lei 180.

Biblioteca

„DIMINEAȚA”

LEI 60. — ZECE VOLUME

ADICA LEI 6. — în loc de LEI 8.—, 10.— și 12
VOLUMUL

Suma de mai sus se va înainta prin mandat postal, la
Administrația ziarului „Dimineata”, București, Str. Să-
rindar 9—11, specificând pe cuponul mandatului numerele
comandate. Volumele se vor expedia franco

Au apărut până astăzi următoarele numere:

No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
No. 2. — Diavolul de I. Agărbiceanu.
No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ior
Popa).

No. 4. — Măna Vrăită, de Gerard de Nerval (trad. de
Eug. Bouréanu).

No. 5. — Crima Lordului Arthur Savile de Oscar Wilde
(trad. de Ion Popa).

No. 6. — Seiful gărilor de A. de Herz.

No. 7. — Lăcustele de Giech Uspenski (trad. de M
Sevastos).

No. 8. — Toamnă de odinioară de Gala Galaction.

No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.

No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.

No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.

No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.

No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Ga-
brielescu).

No. 14. — Xanthis sau vitrina sentimentală de Albert
Samain (trad. de M. Carp).

No. 15. — I a Montmorency de H. Sanielevici.

No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.

No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad.
de N. Davidescu).

No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.

No. 19. — Poeme de Ștefan Petică.

No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.

No. 21. — Surpriză de J. Dongorozi.

No. 22. — Povestea lui Hinu Ion de Sandu Teleaten.

No. 23. — Omul cu obrazul „ncrustat de Jak London.”

No. 24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.

No. 25. — Lupii de Eug. Bouréanu.

No. 26. — O sărutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).

No. 27. — Homunculus de Al. Ciura.

No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia
de Leon Tolstol (în rom. de V. I. Popa).

No. 29. — Prima Turcoaică de N. Batzarla.

No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D.
I. Suchianu).

No. 31. — Pălăjenul de Hans Heinz Evers.

No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif
Nădejde).

No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.

No. 34. — Tristan de Thomas Mann.

No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o
artă specific feminină de Natalia Negru.

No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.

No. 37. — Descăntecul de I. Vineu.

No. 38. — Craieșurile de Anatole France (trad. de M
Carp).

No. 39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad.
din nemțește de I. Botez).

No. 40. — În tren de H. Sanielevici.

No. 41. — Secretul contesei de Regnier.

No. 42. — Singurătate de I. Agărbiceanu.

No. 43. — Balzac și Stend

Apa, gâsca și femeia

Lul Tudor Teodorescu-Branișta

— Soseaua urcă spre Voineasa și Lotrul curge spre Brezoi.

— Timpul singur parcă stă pe loc... În satul Mălaia un isvor cu apă de băut, își dă duhul pe o țavă de alamă chiar în marginea șoselei. Pe soclul de piatră al fântanei, o lungă inscripție comemorativă, sfîdează cu literele eilatine și strămbе, eternitatea. Soldații unui regiment de lăncieri, au trecut cândva pe aici. Vă-nătorii noștri, sunt escendenții legionarilor romani.

Pe șoseaua de marginea Lotrului, trec însă tot felul de oameni. Vara mi aies, se întâmplă să treacă chiar și câte un bucareștean pentru care, tot restul anului, opera lui Dumnezeu se reuce la opera generalului Kiseleff.

De data asta, i fața fântanei, au stopat două automobile cu o duzină de pachete omenești, înfășurate în voie cadrlate și mscate de ochelari cu sticle fumurii.

După glas, sui femei și bărbați, fără vârstă și fără grija zilei de mâin.

— În fața fântânii însă, cele două sexe, nu au decât o singură mare curiozitate:

— Ce este aia?... Mormântul unui erou?...

Pachetele omenești încep să se mște, parcă la comandă, pe resurturile r uniforme. Unul singur face excepție. Se coboară din amobil, la contact cu pământul și răspunde:

— Aș!... De unde?... Nu-i decât fantezia unui colonel războinic, i timpie pace.

Celele se răzginesc să se agite pe loc, umflându-și personalitatea coajă, ca o colecție de articole de cau- ciuc în vîna un drogherii. Ochelarii cu sticle fumurii, dispar ca ste blîce frunze de viță și sexul pachetelor omenești, pepe i se identifice la lumina zilei, ca invita-ții unui banasac, după miezul nopții.

Femei sunt unse. Bărbații sunt rași.

Femei tipă în cor, ca în tragediile antice:

— Aprece!... Dați-mi să beau că mi-e sete!...

— Șie!...

— Șie!...

— Șie!...

Cat ltru!... La țară mai ales, un isvor cu apă rece, te dădeana cu câțiva ani înapoi. În mijlocul naturii, cel cîrc orășean, pare un biet romantic întarziat. Poesvecție vie, războia todeauna, poesile de-functe.

De pelul lotrului, un cărd de găste, intervine dis-cret și sol.

— Să!... Tăcere că nu se mai aude susurul apei!...

Pănăci, sgomotul motoarelor, măbuse bucuria sonoră a metului matern, cu care apa Lotrului, purta pe brate le butucii de brad, ca pe niște copii de țată.

Femeisă nu cunosc limbajul găstelor, cu care întelepciupopului anonim, le aseamănă și adeseori, le confundă.

— Și fei, continuă să tipe în cor, ca în operele vie-neze:

— Apă!... apă!...

Toate vrea să bea apă. În cele două automo- bile însă, găsește nici un pahar. Colonelul de vână- tori, inze fântâna numai cu literele latine și strămbе ale unei fii inutile. Ulica strămoșească, fusese ui- tată.

Tănare s'a postat în fața fântanei ca un zeu tntelar, e celor din automobil, cum se poate bea apă fără pahîndoare cu grația mecanică a unui profesor de g'msuedeză, își proptește palmele pe soclul de piatră și este buzele de șipotul fântanei, în așa fel, că de da, isvorul de apă rece, își dă duhul pe țava de alamă în gura lui.

Femteștează. Bărbații aplaudă.

— Huo!... Huideo!...

— Janot!... Bravo!...

— S'rușine, espèce de mauvais sujet!...

— Aar, Hellogabai!...

Gărlimpedelor nu se mai aude. Ca să evite o nouă întu escursionisti care merg pe Lotru în sus, găstele smnat și au pornit-o discret și solemn, pe Lotru în.

Janparcă nu vede și nu aude nimic. Nici oda- tă, nu s' mai bine și mai absent ca în compania a- cestor fmoase și prietini milionari. Protestele nu-l înfrimideplanzele nu-l măgulesc. Amândouă, il a- muză dră, il imaterializează, il spiritualizează... Un gestu poate fi un gest obscen...

— Bema se satură, apoi se ridică, își șterge bu- zele cu l câteva clipe, rămâne nemiscat ca un căi- ne de vîla pândă.

— În g, "O" latin, a descoperit o nouă inscripție, probabilcomorativă, dar de o dată mai recentă și mai aletentia absurdă, de a sfida eternitatea.

Un himic, a lăsat pe soclul de piatră al fântă- nei, urmuci, formată din următoarele litere:

A
A D A

R
I

A
M A N T U

Peautomobile, continuă să se agite. De data asta, ins vor să bea apă. Femeilor le este sete a- cum de lor să pornească mai departe. Janot însă le întărea. Femeile sunt todeauna grăbite. Se aseamăle curgătoare. Gerul iernei, nu le imobi- lizează prafata.

Peinsă, ele continuă să curgă la fel și veci- nic la vî de data asta, Lotrul curge spre Bre- zoi și frăbesc să urce cu șoseaua până la Voi- neasa.

— Plecăm!...

— pot?... Hai să plecăm!...

— face pe imbecilul.

Jaice pe Champollion. Descifrează inscrip-ția cu ic, pentru care, bine înțeles, nu are ne- voce, niștiintă, nici de atăta trudă. Egiptologul

român, l-a fost de-ajuns o simplă aruncătură de ochi. Un nume de familie: MANTU și două nume de botez: ADA și ADRIAN.

Primul automobil, a pornit.

Locul lui Janot este în al doilea automobil, lângă so-fer. Deși om de lume, Janot are totuș, un mare defect. Es- cursile cu automobilul îl depărtează fără voe de codul manierelor elegante și-l apropie ostentativ de femeia lă- gă care se găsește. Ca să-și poată păstra dar, reputația de om bine crescut, Janot stă todeauna lângă sofer.

— În spatele lui, pe strapontine, stau Dodel și Ada, iar în fund, Floricel și Marilena.

Janot este avocat cu procese puține, dar cu prieteni mulți și în majoritate, foarte bogați. Janot este animatorul existențelor monotone. Dodel este directorul unei bănci pe acțiuni d'n care trei sferturi, sunt proprietatea lui. Ma- rilena este ingenuă la un teatru particular, Floricel, dacti- lografă suprabugetară la Senat și Ada, amanta lui Dodel și amorul candid al lui Janot.

Al doilea automobil, a plecat și el.

Janot nu vrea să spună pentru ce-a întârziat. Secret profesional, Janot s'a trezit fără să vrea, duhovnicul ono- rific al mai tuturor prietinelor săi. La Călimănești însă, se-



Ion Minulescu

cretele mari, nu se destăinuesc de cât noaptea pe lună, în Ostrov. Uzina electrică, nu luminează de cât faptele di- verse, care nu mai sunt la ordinea zilei. Tăcerea lui Janot însă, începe să enerveze, mai ales femeile. Dodel se mul- tumește să-l găsească numai ridicol și atăta tot.

O serie de ghionturi și un precipitat de fraze scurte dar elocvente, îi frământă spinarea și urechile, ca roțile automobilului se urcă spre Voineasa, împrăștiind pietrișul proaspăt de pe șosea.

Janot însă continuă să tacă până ce dispoziția celor din automobil începe să se schimbe odată cu peisajul de- fileului. Apa Lotrului este când albă ca șoseaua, când al- bastră ca cerul, când verde ca brazil. Numai șoseaua se încolăcește pe sub munți, aceiași, ca un guler scrobît pe sub o bărbie păroasă.

Adrian Mantu, trecea drept cel mai echilibrat exem- plar din generația tinerilor care promit. Fără să-i fi fost prietin propriu zis, Janot îl cunoscuse și-l apreciasc. Ade- vărul lui prieteni însă, îl uitaseră. Amintirea lui, nu-i mai interesa. Adrian Mantu, le făcuse ofensa de a se sinucide fără să le destăinuiească motivul. Opinia publică se schim- base mai repede ca vântul în largul mării. De data asta, toată lumea căzuse de acord că Adrian Mantu trebuie să fi fost nebun. Grotescul sinuciderii lui, holbase numai că- teva sute de perechi de ochi și clătinașe pentru o clipă, două, trei rațiuni mai de elită. Odată cu dispariția lui A- drian Mantu, dispăruse aproape complet și încrederea fermă în generația tinerilor care promit. Generația ne- vropatilor de după război, fusese condamnată aproape în unanimitate și în mod definitiv. Excepție, făcea un singur om, un biet avocat, care în lipsă de alte procese nuai ren- tabile, se încapătănase să pledeze singur în acest proces pierdut. Pentru Janot, sinucidera lui Adrian Mantu, or- care ar fi fost motivul ei, caracteriza tocmai pe omul cu- mine, care de teamă să nu inebunească, se hotărâse mai bine să moară.

— Si totuș, Adrian Mantu, murise ca un adevărat ne- bun.

— Într-o dimineață de iarnă, lăptăreșele de la Băneasa, descoperiseră pe șoseaua Kiseleff, spânzurați de același cracă a unui copac, un om și o gâscă. Omul era Adrian Mantu; gâsca, era o gâscă adevărată, nu un gâscan.

— Șoseaua urcă meru. Satul Voineasa pare o plăsmu- ire de basme. Cu cât te apropii de el, cu atât mai mult, se depărtează parcă.

Tovarășii lui Janot, încep să se plictisească. Femeile cască. Din când în când, din automobil pornește câte un „Ah” scurt și nervos, urmat imediat de un alt „Aaaa!...” prelung și lenes ca un final de romanță sentimentală. Și atăta tot. Toată lumea tace. Janot singur, vorbește cu el însuși.

Pe același drum pe unde Janot trece acum în compa- nia acestor femei frumoase, dintre care întâmplător, una

se numește Ada, Adrian Mantu trecuse și el când-va în compania unor femei, la fel poate. Lucru ciudat însă, pe una din ele, o chema tot Ada. Adrian Mantu citise proba- bil împreună cu ea inscripția comemorativă a colonelului de vânători și în amintirea acestei zile mari, numele celor doi amanti, se strecurase timid în golul anui „O” latin, ca o cruce creștină într-o pesteră păgână. Iluzia este cel mai bun și mai efîn medicament. Ea vindecă toate bolile și mai ales pe cele hereditare, de care nu-i chip să scapi nici- odată. Dovadă, legătura solemnă pe care adesea ori, dra- gostea crede că o poate încheia cu eternitatea.

Dragostea lor însă, n'a ținut nici cât urmele unui ore- ion chimic pe soclul de piatră al unei fântăni. Adrian Man- tu nu mai există de cât în amintirea subredă a celor căți- va prieteni și cunoscuți. Cât despre Ada, nimeni nu știe nimic. Nimeni nu bănuiește de existența ei, deși numele ei se leagă încă și azi în secret de amintirea lui Adrian Mantu.

Automobilele au ajuns la Voineasa.

Un pod peste Lotru, apoi o bucată de șosea mai lar- gă, alt pod peste Lotru și turla bisericii din deal, face semn escursionistilor să se oprească. Șoseaua nu mai merge înainte.

— În cerdacul prăvălei domnului Turturea, se servește după pofta inimii, păstravi proaspete, brânză de burduf, rahat, dulceață, ciocolată, cafea, bere, vin, țuică și... apă rece.

Apa Lotrului spală marginea șoselei și penele albe ale unui cărd de găste care privesc cu același neîncredere pe toți oamenii străini de sat. Se pare că toate găstele de pe valea Lotrului au același cuvânt de ordine.

— În schimb însă, domnul Turturea, este mai serviabil de cât patronul unui local de noapte din București. La un semn al său, lăutarii satului, iau poziție în fața prăvăliei și după „Gueule de loup” urmează „Sous les ponts de Paris”. În cerdac fetele de masă flutură albe ca și penele găstelor ce se scaldă în Lotru. Tuica tradițională sosește și ea în „clocanele” spectacole cu gâturile lungi ca niște eprubete pentru analiza sângelui și o veselie spontană se revărsă sgomotos ca uralele cu care se salută o victorie. Obiec- tul expedițiilor fusese atins.

Adevărata victorie însă, o reportase Janot singur. A- fară de el, nimeni altul nu observase clipa fatală, în care Ada, palidă ca o moartă, schimbase câteva cuvinte cu d. Turturea.

— În timpul mesei, Janot își face de lucru prin prăvălie și intră în vorbă cu d. Turturea după ce mai întâi, îi ad- miră maria și „Calendarul partidului liberal” ținut în teighea.

— Cunoști pe Doamna?

— Cum nu? De-acum un an... A fost pe-aici cu un domn.

— Și ce-i spusesei adineauri?

— O întrebai de gâscă...

Janot tresare. După găstele capitoline, o gâscă ano- nimă de pe valea Lotrului, reclamă cinstea să fie trecută și ea printre personajele istorice.

— Care gâscă, bre omule?

— Apoi să vă spună dumneaei că știe mai bine ea mine... Eu le-am vândut-o, mai mult așa, să-i fac plăcere domnului de-acum un an, că tare mai era amărât săra- cul!...

Amintirile domnului Turturea, parcă sunt niște do- cumente vechi din arhivele Academiei, pe care Janot, în- cepe să le citească printre rînduri.

— Nu te supăra, dar spune-mi și mie, pentru ce zici, că era amărât.

— Apoi dv. nu știți de ce e amărât bărbatul? Din cauza femeii... Când s'au așezat la masă, ti-era mai mare dragul să-i privești cum se glugulesc. De câte ori fi lă- sau singuri, se întindeau amândoi peste masă și se săru- tau, de parcă a lor era lumea toată... Până la cafea însă, se și stricase căruța... Bag-seama, că-și vărăse dracul coada...

— Apoi după o clipă.

— Dar domnul de-acum un an, unde-o fi?

Janot respiră discret ca și cum s'ar fi jenat să des- tăinuiească secretul.

— La Bellu!...

Domnul Turturea însă, nu cunoaște nomenclatura Capitalei.

— Au divorțat?... Ori nu erau căsătorii?...?

— Așa și-așa!...

— Nu vă spuneam eu?... Așa e tineretul... S'aprinde repede și se stinge curând.

De data asta, Janot îl aprobă cu un oitit sonor, apoi îl bate prieteneste cu palma pe umăr și-l întreabă pe so- pite la ureche.

— Dar cu gâsca?... la spune, ce-a fost?...?

— Domnul Turturea se scarpină pe sub gusea nerasă și dă din cap ca și cum ar vrea să spună că n'a fost cine știe ce lucru serios. Janot însă insistă.

— Când am văzut că începe gâlcăeva, m'am dat de-o- parte și am tras cu urechea... Și ce-am auzit?... Doamne! Doamne!...

— Au mîncat-o pe varză călăită la Crăciun...

— Domnul Turturea rade cu poftă și inghite în sec.

— Apoi trebuie să fi fost bună... Că le-o alesesem pe cînste... P'a mai grasă și mai albă... Nici nu mai am anul așa, așa găste frumoase...

— Și-ai vîndut-o scump?

— Ași!... De unde?... Le-am dat-o mai mult așa, că mi-a plăcut gluma care o făcuse cu conia... O certa că n'are minte nici cât o gâscă... Și la plecare mi-a spus așa: Vinde-mi și mie o gâscă, domnule Turturea, că găștile dumitale sunt mai de treabă ca femeile de la București... Barim cu atăta să mă aleg și eu din escursia asta... Că gâsca, dacă-i dai să mănânce, te iubește mai mult de cât femeia pentru care te sacrifici!...

Retrași într'un colț al cerdacului, Janot și Ada, vor- besc încet, aproape fără să se privească. Dodel nu este gelos. Ceilalți, nu sunt curioși.

— Adrian Mantu, te-a iubit mult?

— Pe mine?... Ești nebun... Nici nu l'am cunoscut...

Janot însă continuă, ca și cum Ada i-ar fi făcut des- tăinulri complete.

— Păcat! Trebuia să-l iubești și tu... Măcar atât... Să nu-l fi lăsat să se omoare... Pe tine nu te mustră con- știința?... Nu-ți dai seama că tu l'ai omorât?...

— Ada mestecă în gură răspunsul pe care îl inghite fără să poată articea un singur cuvânt. Janot l'a ghicit însă și continuă.

— De ce nu vrei să se știe ce-a fost între voi?... Te cine te ferești? De Dodel? Nu-ți fie teamă... Dodel nu te lasă... Nu te iubește, dar te-a înglobat și pe tine la ca- pitolul „profit și pierdere”... Și când nu va mai avea ce pierde, n'are să se o... are... Bancheii nu se sinucid... A- drian Mantu s'a sinucis fiindcă nu era bancher... Banche- ril fug peste graniță sau intră în pușcărie... Dodel, al căteia o să fie? la spune, câți amanti ai ruinat până azi?... Pro- babil că Mantu n'avea destui bani... Nu-ți putea da, pută cât îți trebuia tie...

Ochii Adei încep să lăcrămeze. Janot, schimbă vorba. — Ține-ți firea Ada... Nu-i frumos să te vadă lumea plângând... Găstele nu plâng niciodată... În clipa când vel începe să plângă cu adevărat, n'ai să mai fii Ada de azi... Pă- nă atunci însă, mai e vreme... Zece, doisprezece ani... Al timp destul să tot faci pe alții să plângă pentru tine... Câte- odată, e bun și plînsul, la ceva... Vindecă... Dar, nu mai lăsa pe nimeni să moară pentru tine... Dragostea trebuie să conserve speța omenească, nu s'o distrugă... Si să știi lucrul asta dela mine... Mantu care s'a omorât pentru tine, a fost mai cumințe ca Dodel care-ți dă câteva zeci de mil de lei pe lună... Dragostea femeii nu se cumpără ea o mobilă de preț... Se soarbe grațuit ca apa rece a u- nui isvor de munte sau ca adierea unui vînt de primă- vară...

Șoseaua și Lotrul coboară împreună spre Mălaia.

— În al doilea automobil, Janot stă tot lângă sofer. Pe strapontine însă, de data asta, stau Marilena și Floricel iar în fund Dodel și Ada care este bolnavă.

Soarele a dispărut în dosul munților. Aprop'erea nop- tel începe să unifice cu incetul, formele și colorile pe care sticla fumurie a ochelarilor, le falsificase tot restul zilei. În defileu a început să se întunece. Ultimele rezerve de lumină s'au concentrat parcă pe inscripțiile comemorative de pe soclul fântanei din satul Mălaia.

Stop.

Din automobile nu coboară de cât Janot și Ada. O compresie cu apă rece pe frunte, nu strică. Apa de isvor gosește durerea de cap. Adevăratul motiv însă, este al- tul.

Ada nu mai poate minți. Amintirea lui Adrian Mantu, o face să tremure ca și cum s'ar fi aruncat goală în apa Lotrului. Ada își dă seama în fine că ceea ce a trăit odată în noi, nu poate muri pentru todeauna, de cât tot odată cu noi... Ceiace o doare cu adevărat în clipa aceasta, nu este capul, ci sufletul...

Janot îi face semn să se apropie de fântână. — În golul umil „O” latin, Ada își citește parcă sentința de moarte. Crucea formată din numele ei și-al amantului si- nucis, s'a transformat într'un rîmnet obrăncic de cranii omenești. E voluptatea postumă, cu care Adrian Mantu sfidează eternitatea.

Ada își udă batista în apă, dar n'o duce la frunte. Se apleacă spre soclul fântanei și freacă repede urmele cre- ionului chimic până ce golul literel latine, devine o pată violetă. Rupe apoi batista în fâșii subțiri și le aruncă în șanțul șoselei, pe care cărdul de găste îl păzesc de la dis- tanță.

Automobilele au pornit din nou.

— În urma lor, o gâscă albă, flutura în cloc, o fâșie din batista Adei. E ultima salutare a surorilor care poate n'au să se mai vadă.

Șoseaua și Lotrul, coboară împreună spre Brezoi...

Ada singură, urcă spre Câmpile Elisee...

ION MINULESCU

S'a pus în vânzare:

ALMANACHUL

ZIARELOR

ADEVERUL ȘI DIMINEAȚA

PE ANUL 1927

UN VOLUM de 250 PAGINI

cu numeroase ilustrații în text și cu coperta ilustrată

ALMANACHUL cuprinde: Calendarul ortodox, ca- tolic și israelit; o bogată materie științifică; nume- roase date statistice; viața economică; lucruri in- structive; nuvele, poezii și schițe, semnate de d-nii: M. Sadoveanu, G. Galaction, Jean Bart, Otilia Cazi- mir, T. Arghezi, G. Topircianu, Demostene Botez, M. Codreanu, Alexis Nour, Sărmanul Klopstock, Oc- tav Botez, Ion Teodorescu, Izabela Sadoveanu, Lu- cia Mantu, Dr. Ygre, Steliar Ionescu, M. Sevastos, etc.; articole de astronomie și medicină populară, etc.

ALMANACHUL ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

se găsește de vânzare la toți librarii și depozitarii de ziare, costă LEI 35 și nu trebuie să lipsească din nici o casă

CUMPARAȚI COPILOR VOȘTRI

ALMANACHUL ȘCOLARILOR

PE ANUL 1927

LEI 20 EXEMPLARUL

Frumos, Bogat, Variat

URODONAL

ISVORUL TINERETEI



Obez, Calculos, reumatiz, gutos, voi ce suferiți de migrena, de exema, de dyspepsie, victime nenumărate ai acidului uric, aveți curaj : URODONALUL dizolvă acidul uric, după cum apa caldă dizolvă zahărul ; el elimină acidul uric fără știră voastră. Aruncați departe de voi bastoanele și cârțile, încreștate-va că pe timpurile ferice ale tinereții voastre. Grație URODONALULUI, veți putea uza și abuză chiar de carne, de tot ce va putea să vă facă plăcere. Înaintea URODONALULUI, sălciile, colicile, iodiile, toate produsele care vă face să oclăști așa de scump o ușurare momentară, fug în deza dină. Grație URODONALULUI, obezi devin svelt, impotenți își recapătă gustul de viață, femeia mondenă al care-i sânge a fost curățat pentru totdeauna frăgezimea și catifelarea tenului.

Preturindenti unde ar putea exista acidul uric nu poate rezista contra URODONALULUI care este un dizolvator și mobilizator puternic. URODONALUL îsgoștește acidul uric de preturindenti de unde se găsește : din filtrele musculare, din pereții digestivi pe care îl îngreune, din tunelurile vasculare arteriale pe care se încrustează, din dermul pe care-l îngroașă, din alveolele pulmonare și elementele nervoase pe care le imbibă. De aceea se vede multiplele efecte binefăcătoare ale URODONALULUI, care realizează o adevărată spălare radicală a organismului, rezuma și concretizează toate indicațiile terapeutice. Că altădată URODONALUL a putut fi pus în discuție este regretabil, astăzi însă nimeni nu-l mai poate contesta valoarea.

Dr. BETTUX

de la facultatea de Medicină din Montpellier
De vânzare numai prin farmaci

OPINII MEDICALE:

Am administrat URODONALUL unchiului meu Comm. G. M. Perini, care de mult suferea de calcule vezicale și de turburări uremice. Am fost extasiat de el și unchiul meu de rezultatele obținute prin luarea URODONALULUI, cystita a încetat, urina a devenit mai limpede, iar starea generală a devenit satisfăcătoare.

Cav. Dr. ILLIO HOTZ

la Gussstata, Reggio-Emilia (Italia)

URODONALUL luat în cazuri de gută acută, nu are nici un efect suferător ca salicilatul, nici un efect periculos ca colchica sau colchidina. Durerile dispar repede, pierd din acuitate, iar criza chiar se scurtează.

Dr. F. MDREL

Medic major de cl. I în retragere fost medic al sp. alilor coloniale și maritime
Reprezentant general Drogueria STANDARD, Str. Zorilor, 2. — București

Am prescris URODONALUL unei persoane de vârstă mijlocie de crize repetate de gută. Rezultatul, în foarte bun, mai dă a luat acest produs în timpul unei crize de gută acută, bolnavii mai puțin durerile, iar continuând cura, am putut constata că ei veneau mai rar și aveau mai puțină durată.

Dr. JEAN SENETI
la Brăila

GLOBEOL

(E trea din sânge viu)

ANEMIA, CONVALESCENȚE, C. ORZĂ, NEUR STENIE

GLOB OL-UL este întăritorul științific care dă sănătate și energie remonștrând o organismul.

Comunicări la Academiile de medicină din Paris (1 iunie 1909) și (13 iunie 1910)

GLOBEOLUL este tonicul ce trebuie luat zilnic de toată lumea GLOB OLUL este un agent de opoterapie nervoasă și un puternic conștăut al rezistenței vizuale.

(Memoriu de fiziologie experimentală a Prof. Rémond, profesor de clinică medicală a Universității din Toulouse)
GLOBEOLUL se vinde în piule și lichid

SPECIALITĂȚI FARMACEUTICE RECOMANDATE

JUBOL

LAXATIF FIZIOLOGIC, elingurul putând readuce func. ile intestinelor

Constipație, enterita, gastro, ameții, migrena, limba încreștată

JUBOLUL, care este intensiv, relaxă educația în estinelor și nu le edulcează, afară de aceasta este foarte activ el stabilește o gimnastică regulă oare a întes inului. Din punct de vedere fiziologic, readuce cu facutul la normal secrețiunile glandulare, care sunt totdeauna în scădere la constipați un. Es'e ușor de luat, lucrează înnoet și fără durere, iar bolnavul sub acțiunea sa binefăcătoare devine în scurt timp ferici de a trăi.

Tctor CHAPBET fost profesor Docent al Facultății de Med. din Lyon, JABOLUL lucrează fără colici și fără că cheva să se obosească. Comunică rși Academia de Științe (23 iunie 1909). Academia de Medicină (21 Decembrie 1902).

FANDORINA

Spesificul Bolilor de Femei

— Menopauza, Embrag'e, Ameteli, Fibroame —

„Evi a obezitatea și este tipul produsului care face serie pentru că realizează la maximum toate dorințele și toate remediile ce li poți cere.

FANDORINA este unul din remediile cele mai eficace și cele mai active ce au fost puse la îndemâna medicilor de știința farmaciei.

Dr. POULLET Profesor agregat, Mameș al Facultății de Medicină din Lyon

COMUNICĂRI Acad. de științe din Toulouse (9 Martie 1923)
Acad. de Medicină din Paris (13 iunie 1916)

GYRALDOSI

Antiseptic pentru toaleta int

Excelent produs netoxic descong, contra scurgerilor albe, resolutiv și cti.

„Iros foarte agreabi". Usagiu conține economic. Nu pătează lăngeria.

Gyaldo se este fabricată pe bază a acid tymic și triox-petylene. Usagiu e



Rugăm onoratul public a verifica că fiecare flacon de „URODONAL” să poarte timbrul de garanție „OMUL INCLEȘTAT”



CARTI SI REVISTE

JEAN BARAS: Porcelanul

Ceramica intră zi de zi mai tînă în ca document informativ și autentic în domeniul istoriei. Element viu, de dovadă, obiect de artă și de utilitate practică în același timp, ceramica precede îndobîtoșe încheierile istorico-sociale ale popoarelor, merge alături cu ele în drumul de progres și de modernizare, — și de la oala de lut pînă la statuetele și ornamentele de pură decorație, ceramica s'a constituit cu sute de ani în urmă ca artă de sine stătătoare, în formele caracteristice pe cari le întâlnim și azi...

Materiale prime și varietatea procedurilor de fabricație, — suflul distinct al popoarelor și împrejurările specifice ale vieții, au determinat o diferențiere simțită între ceramica extremului orient (patria porcelanului) și aceea a extremului occident, — oferind totuși oarecare asemănări și puncte de contact.

Compoziția pastelor a mers în chip firesc alături cu dezvoltarea cunoștințelor chimice și geologice.

Analoga nevoilor omului de pretutindeni a determinat crearea aceluiași forme. Farfuria și vasul de băut se aseamănă în toate timpurile și la toate națiunile aproape, — însă dimensiunile, materialul și ornamentația (ascultând de fantazia artistului, de structura solului, de gustul și de gradul de cultură al poporului respectiv) variază foarte mult, pectulind originalitatea diverselor producțiuni, accentuând și revelând de cele mai multe ori spiritul unei epoci sau al unei rase.

Decorația vaselor vorbește un limbaj documentar: primitivul ornamentau cu figuri geometrice; vremurile eroice ale antichității au lăsat vase cu imagini ce redau fașul victoriilor și legendele zellor; alegoriile apar ceva mai tîrziu, iar portretele, pastorele și ghirlandele de flori sunt un caracter al vremilor mai noi.

Perfecționarea ceramicii ca duritate, impermeabilitate și aspect artistic, a urmat o evoluție de cronologie iar în zilele noastre a fost dusă la cea mai înaltă expresie, care e porcelanul actual...



Pajou

La naissance du Dauphin

D-l Jean Baras a tipărit la Cultura Națională o interesantă și elegantă lucrare, prefată de d. Al. Tzigara Samurcaș, reprezentând un studiu asupra porcelanului, începând cu Chinezii și cu produsele ceramice ale extremului orient și urmărind apoi dezvoltarea acestei arte aplicate, în Europa, pe veacuri și țări.

Intre Franța, Anglia, Spania, Germania, Austria, Olanda, Belgia, Elveția, Danemarca și Rusia, — o scurtă caracterizare a ceramicii românești (care există și are un istoric) ar fi fost bine venită.

Lucrarea d-lui Jean Baras este în primul rând instructivă, — înfățișând pentru întâia oară la noi, caracterul și evoluția ceramicii.

Ocupându-se în deosebi cu produsele de porcelan, volumul aduce un bogat material de informație, — iar 43 de opere tipice din diferite muzee, ilustrează elocvent dezvoltările.

Dela început autorul constată „frumusețea, puritatea și plasticitatea paselor chinezești și e de remarcă că sunt totuși chinute cu aceleași materii cu cari sunt formate pastelele



Capo di Monte

și smalțurile porcelanului tare european, dar cu dozări puțin diferite. Pe această admirabilă materie, Chinezii au știut să aplice decorații foarte bine reușite. Chiar când acoperă piesele lor cu acel smalț alb, ei ajung să dea acestui nuanțe anti-decorative un ton tot atât de delicat ca și acela al fildeşului sau al cerii.

„Chinezii mai știu la nevoie să varieze aspectul pastei — uneori atât de delicată și de subțire, încât îți face impresia că se sparge la primul contact — prin adăugarea unor reliefuri foarte fine, sau prin imprimarea în adânc a unor motive imprumutate dela flora locală și tratate cu o simplitate și un gust într-adevăr savant...”

Dar Chinezii nu excelează numai prin decorațiunea în alb; „ei au fost, în toate vremurile, ruinați și în alegerea și în întrebuințarea smalțurilor colorate, — dând acestor puternice colorațiuni, reflexe vii, un luciu superb și o armonie extrem de delicată...”

Cu precizarea amănunților de tehnică, cu arătarea procedurilor de colorație și cu indicarea principalelor surse de porcelanuri superioare artistice, cartea d-lui Baras constituie o bună orientare...

h. b.

Estetica și originalitatea în literatură

Punând această problemă din punctul de vedere individualist-anarhist (*L'en dehors*, no. 97, Dec.), Federica Montseny ajunge să condamne formele extremiste: dadaiste, cubiste, supra-realiste, cari nu sînt nici măcar originale ori estetice. Estetica l'ără cere expresie exactă și subtilă, judecată rapidă, eleganță de stil, putere de sugestie. Aceste calități, cari alcătuiesc farmecul operelor unui Flaubert, nu pot fi găsite lesne în prea bogata literatură actuală. O originalitate falsă, desechilibrată a covârșit toate manifestările literare și artistice. „Să nu semene cu nimic din ce există! O nouă literatură și o nouă artă!”, acesta e strigătul de luptă al tinerilor, incapabili să strălucească prin propria lor lumină. E mai ușor de a te lăsa în voia model, a excentricității, decât să-ți riști viața pentru apărarea intereselor general omenești.

Void să dărăm totul, pentru a „înălța edificiul moral al unei arte moderne”, tinerimea revoluționară n'are însă putere creatoare, pentru a înlocui ruinele. Cu versurile dadaiste, cu tablourile neverosimile ale cubiștilor, cu critica disprețuitoare a tot ce nu e bizar și neinteligibil, nu se poate crea „arta nouă”.

Originalitatea, în orice domeniu, nu poate fi creată: ea se ivește din realitate, cași evoluția formelor naturale. Nu e de ajuns să spui: „Vreau să fiu original!”, trebuie să ai și un fel de substrat organic al originalității. Manifestările „ultra-moderne” în artă și literatură, ale tinerilor cu mințea turburată, lipsiți de logică și simț comun, sunt adevărate copilării — și chiar semne de degradare fizică și morală a speciei omenești.

Frumusețea, care a fost unica normă a artei grecești și senzația estetică prin care se purifică sentimentele și se cultivă ideile, au dispărut în zilele noastre. Ele au fost înăbușite de incapacitatea literaturii moderne care voia să fie originală; negăsind nimic nou, pînăruca toate „noutățile” au fost descoperite înainte, această literatură s'a ocupat mereu de nimicniciile vieții, crezând că va putea înălța pe aceste slabe temelii edificiul „artei noi”.

Desigur, cu toții trebuie să avem năzuința de a crea „ceva nou”. E necesar înainte de toate un mediu nou, o viață nouă bazată pe cea mai deplină libertate; originalitatea nu se manifestă prin metode silnice, ci prin libertate în toate domeniile vieții. În literatură, originalitatea e necesară, dar nu un scop unic. Literatura nu e o realitate fundamentală a vieții, ci un fapt accidental. Ea nu e deci un scop, ci un mijloc de educare și de purificare. Dacă literatura nu-și păstrează caracterul ei educativ și critic, atunci ea este o simplă pierdere de vreme, o „ocupatie” lipsită de spiritualitate și de orice valoare morală.

Literatura, auxiliară a tuturor idealurilor, creațiune a inteligenței omenești, izvor bogat de idei, mijloc de cultivare a sentimentelor este ice — literatura aceasta trebuie să-și păstreze înalta menire educatoare. Precum a fost înainte, literatura aceasta — cu tot vacarmul asurzitor al ultra-moderniștilor — va fi și în viitor expresia marilor năzuinți omenești; prin ea vor căpăta glas tendințele ascunse ale evoluției vieții și tot ea va menține cultura estetică a sentimentelor și ideilor omului.

O revoluție lingvistică în China

După atâtea revoluții politice, China a avut de îndurat și o revoluție literară, mai binefăcătoare decât toate celelalte. Într-o conferință ținută la Londra, d-rul Hu Shih a arătat în ce constă această importantă schimbare. De 20, sau poate de 25 de veacuri, co-există în China două limbi. Limba clasică, scrisă, rezervată savanților, literaților, preoților și funcționarilor. Pentru a căpăta un post la stat, candidatul trebuia să dea examene foarte grele de limbă clasică. Cărțile nu erau publicate decât în limba clasică, — o limbă moartă, pentru că poporul chinez n'o vorbise și n'o înțelegea. Poporul vorbea altă limbă decât aceea a cărturarilor, o limbă vie, care evolua în cursul veacurilor, pe când limba clasică rămânea fixă și rece. Dacă, de pildă, în Europa evului-mediu singura limbă recunoscută ar fi fost latina clasică, situația ar fi fost aceeași ca în China. S'ar fi ivit desigur un Dante, un Shakespeare, un Bacon, dar lucrările lor nefind scrise în limba clasică, ele n'ar fi fost primite de clasa cărturarilor; numai poporul le-ar fi cîtit.

Poporul nu poate tăcea; și el are nevoie să-și exprime sentimentele. Ca pretutindeni, și în China poezii, povești, cântăreții au scris în limba vulgară bucuriile, durerile și năzuințele poporului. Au scris mai mult în versuri, decât în proză. Poezii au pregătît revoluția literară în China. Limba vorbită s'a îmbogățit și s'a înfrumusețat neîncetat, fiind însă ignorată de cărturari. Pentru că nici ei să nu rămână în urma altor popoare civilizate, cărturarii au tradus pe autorii occidentali, ca Spencer și Huxley, însă în chineză clasică. Au fost traduși în chineză clasică și Walter Scott, Alexandre Dumas și alți romancieri, cari erau însă inaccesibili poporului. Ce rost ar avea să traducem pe Victor Hugo și Goethe în latina antică?

D-rul Hu Shih a descoperit suplețea limbii chineze vorbite; limba poporului era vie, capabilă de a fi mereu dezvoltată. În 1916, împreună cu câțiva prieteni, d-rul Hu Shih a pornit acțiunea pentru înălțarea limbii chineze savante ca limbă națională. Mișcarea a început la Universitatea din Peking, crescând repede. O tradiție de două milenii a fost înfrântă. Opere, cari înainte nu puteau fi publicate decât în chineză clasică, au fost tipărite în limba vorbită. Traducerile din autorii occidentali au fost deosebite publicate în chineză vorbită. Rezultatele sunt surprinzătoare. În șapte ani, dela 1917 pînă la 1926, numărul chinezilor cari citeau cărți a crescut de treizeci de ori. Succesul promotorilor s'a împlinit mai repede decât sperau ei. Atât era de firească această reformă lingvistică, încât împotrivirile tradiționaliștilor n'au avut nici un ecou. Renașterea literară

a Chinei e acum un fapt împlinit. Vechea cultură, îmbrăcînd o haină nouă, va putea continua — însă nu numai spre folosul unei clase de cărturari, ci și a întregului popor chinez, care învață să citească în limba pe care o vorbește. Raporturile culturale dintre Orient și Occident sunt mult înlesnite și prin revoluția lingvistică împlinită în China.

EXPOZIȚII

Sala Grigorescu (Str. Doamnei 20):
Prima expoziție a Graficei noul românești (1872—1926): Th. Aman, M. Hadianu, C. Stahl, G. Popescu, S. Sanielevici, Jean Steriade, Al. Hența, Iszr, M. Manolescu-Bruteanu, S. Pop, H. Dumitriu, H. Teodoru, D. Ghiță, J. Teodorini și M. Pană-Bucseu.
Ateneul rom: Schweitzer-Cumpăna, Kimon Loghi, D-na Ananescu, Lt. Stăbel.
Cîminul Artelor „Regina Maria”: I. Nițescu, Alex. Ionescu, M. Fromescu.

Editura „Cultura Națională”, a publicat în cursul anului 1926 (1 Ianuarie—31 Decembrie) următoarele volume:

- I. BIBLIOTECA SCRITORII ROMÂNI DE AZI.
 1. I. Minulescu: Manechinul sentimental.
 2. E. Marghitta: Ironii sentimentale.
 3. I. Floru: Nuvele.
 4. M. Galița: Jertfa datoriei.
 5. Radu D. Rosetti: Poezii (vol. definitiv).
- II. BIBLIOTECA LITERATURA UNIVERSALĂ.
 6. G. Rodenbach: În exil (roman) trad. de I. Gr. Perletzeanu.
- III. BIBLIOTECA ACTUALITĂȚII ȘTIINȚIFICE.
 7. Dr. G. Chaborsky: Atomii de azi.
- IV. BIBLIOTECA RURALĂ.
 8. Tiberiu Crudu: Depe la noi ce a fost odată.
- V. BIBLIOTECA JURIDICĂ.
 9. Prof. univ. M. Pașcanu: Invățămîntul dreptului comercial.
- VI. COLECȚIA ACTUALITĂȚII.
 10. Dr. N. Lupu: Noi și sîrbii.
- VII. COLECȚIA MEMORII.
 11. General Radu Rosetti: Partea luată de Armata Română în războiul din 1877—1878.
 12. Jean Lahovary: Scavenirs D'un volontaire.
- VIII. STUDII POLITICE.
 13. P. P. Negulescu: Partidele politice.
- IX. CRITICA, STUDII, ESSEURI, ETC.
 14. Paul Zarifopol: Dia-registrul ideilor gingașe.
 15. C. Oprescu: Tările române văzute de artiști francezi.
 16. N. Petrascu: Dimitrie C. Olănescu-Ascanio.
 17. Dr. S. Bălan: Opera literară a lui D. Anghel.
 18. Tudor Vianu: Fragmente moderne.
- X. DIVERSE.
 19. Jean Baras: Porcelanul.
 20. Al. Lascarov Moldovanu: Scufița roșie.

TESTA

vindecă

Răceli

Guturai

Gripă

Migrane

Neuralgii

Guinghiuia

Dureri de dinți

De avut în Farmaci și Droguerii

„POEZII” de A. TOMA

CÂNTUL VIETII

Mi-e inima ca un ghioc
ce-a strâns în el tot cântul vieții.
Cu cîrpirile de joc
și trîlurile tinereții,
Cu dărul zornet de război
al bărbăției ce se-avîntă
Și cu sinistrul ropot surd
al bulgărilor ce 'nmormântă.

Ca într-o peșteră vrăjită
ce după veacuri dă ecou,
Din răs și plîns de stîns neamuri
se face 'n mine cântul nou.
Căci tot ce-mi hohotă prin vine,
— jubire, ură, ori durere,
E din străbuni un glas prin mine,
ce către cei ce vin se cere.

Tălăzuește omenirea în pieptu-mi:
Luptă, speră, geme, —
Larg sună lirele Eladei,
plâng sclavi în lanțuri pe tirime,
Un sculptor dăltăște-o Venus,
suspînă mii de Crîști pe cruce,
Icarî cu fîlătrii semete
văslesc spre-o țintă ce străluce.

*) Din volumul de curînd apărut. — Ed. „Cultura Națională”
măsoape 200 pag. — Lei 100.

Pe inima-mi plecați auzul,
— o, frați de azi, o, frați de mâine —
Prin ea de veacuri tale plugul
trudita brazdă pentru pâine.
Prin ea bat ritmic din ciocane
toți robii palizi din uzine
Și urcă subteranul tunet
al uraganului ce vine.

Spre noi Bastilii, ea se-aruncă
naînte-vă pe baricade,
Printr'însa trece primul glonte,
și rînd pe rînd cu bravii cade.
Dar renăscînd mereu prin crezul în om,
vă strigă dîrz:
— „Naînte!
Tăiați o poartă 'n ceru-albastru,
întrați truși în cele sfînte!”

PORTI ZĂVORITE..

Sunt par'că de viu-ingropatul
în tînăta turlei din stînci —
Ascult nevăzute talazuri
Dînd bolilor plîngerii adînci...!

Și doar în părerea visării
Se face o poartă spre zări
Și trece o luntre-năluca
Pe-o nețărmurire de mări —

O umbră se 'nălță din luntre,
Un geamăn al celui ce sunt —
Surăde spre mine și chiamă
Cu mâini de lumină pe vînt.

Trei lebede albe îl mîna
Plutirea încet spre apus, —
O poartă de soare îl soarbe...
Cuvîntu-i rămîne nespus..

Eu dormic tînd brațe pe urmă-i,
Dar lutul mă ține închis —
Și băjbău pe porți zăvorite
Cu mâini ajurite de vis!..

OKEANIDELE

— Temă simfonice

I

În Mare sed Zănele goale
Pe crengi de coral
Și-si lîcăra pletele 'n lună
Prin lîmpede val.

Tot vîntură șiruri de perle
Pe-o scoică de mare —
Curg perlele 'n picuri pe placă
Și zurie rare.

Cu degete lucii ca spuma
Le 'nsirule salbe
Pe gâturi, pe umari, pe sînuri,
Pe brațele albe.

II

Nauzi tu prin plîns de talazuri
Cum Zănele cheamă? —
Le tremură 'n glasuri ispite,
Le tîngus teamă:

„Noi suntem Dorinți ne 'mplinite
Ce cîntă stînghere,
Noi suntem avînturi de viață
Ce cresc, prin cădere.

„În lumea de turbure perle,
Mărgeari și clestari,
Comoara de lacrimi ne-o plîngem
Pe sterpele daruri.

„Intîndem lungi ștrune de raze
Pe bolte de peșteri
Și cînturi trimitem prin noapte
Pe-a undelor creșteri.

„De vrei să pricepi aluiră
Eternelor lire —
Închină-ți abiselor visul,
Fii Zănelor mire.

„Rețea resfira-ne vom pîrul
Sub tremur de aze
Tu lasă în aurul mreji
Înelul să-ți scape...”

Le freamătă 'n glasuri ispite,
Le tîngus teamă,
Sunt singur cu luntrea pe-adîncuri
Și Zănele cheamă —

Plutesc, sub cununi de luceferi
Și inima-mi bate
Da par'că-i o liră cu ștrune
Sub mâini fermecate...

INSEMNĂRI

Italia fascistă și teatrul ei național

Organizând, din îndemnul lui Mussolini, viața teatrală în Italia, d-nii Luigi Pirandello și Paul Giordano, au alcătuit un proiect de statut, admis de dictator și care urmează să treacă prin cel mai apropiat consiliu de miniștri.

Teatrul Național italian de artă dramatică va cuprinde, după noul proiect, legate de o putere centrală trei scene oficiale: la Roma, la Torino și la Milan. Un director general, asistat de o comisiune de experți conținând cele mai înalte competențe din lumea teatrală va prezida destinele acestei noi instituții de stat. Fiecare din cele trei teatre va avea, de altfel, directorul lui particular.

Acest stat-major artistic se va dubla cu un director administrativ și o comisiune de tehnicieni. Consiliul directorial suprem va fi format de adunarea celor două comisiuni artistice și administrative, sub prezidenția directorului general.

Trupa Teatrului Național va fi unică, dar se va compune din patru fracțiuni distincte. Fiecare din cele trei teatre va avea un număr de artiști, fixi, cam vreo cincisprezece. Douăzeci din cei mai buni, bărbați și femei, vor forma nucleul central al trupei; însărcinați în câte o piesă cu roluri principale, ei se vor transporta succesiv pe toate cele trei scene. Se va avea astfel mai multă omogenitate, în interpretare — și fiecare din cele trei trupe locale va da impresia unei perpetuări reînnoite.

Aceeași organizare pentru materialul teatral. Autorii proiectului notează că cele trei edificii destinate teatrului național vor aparține statului, pentru ca vreo influență particulară să nu poată împiedica desfășurarea întreprinderii.

În fiecare teatru va fi material scenic suficient nevoilor curente, dar fiecare piesă va călători cu decorurile ei speciale, astfel ca să dea, în toate cele trei locuri, o impresie de ansamblu identică.

Programul ansamblu teatral va fi stabilit de consiliul directorial. Fiecare piesă va fi jucată, succesiv, în cele trei teatre, astfel ca spectacolul următor să poată fi preparat în voie.

Sesiunea teatrală se va deschide, pe toate trei scene, în aceeași zi, la 1 Noiembrie și va fi închisă la 31 Mai.

Aceasta este, în marile ei linii, organizarea teatrului național italian de artă dramatică, cărui fi este oficial conferită misiunea de a servi drept exemplu întreprinderilor teatrale private, pentru a face educația artistică a publicului și a susține, în fața străinătății, renumele intelectual al noii Italie.

Ne întrebăm totuși dacă, sub această formă de guvernare a artei, scenele italiene nu vor deveni declamatorii și utilitare, adică supărătoare bunului gust artistic; pentru că, în cazul acesta, arta nu câștigă nimic.

O bursă de călătorie literară

Bursa națională anuală de călătorie literară, acordată scriitorilor francezi, în valoare de 3.000 franci, fiind decernată, în 1926 unui poet, se va da pentru 1927 unui prozator.

Comisia însărcinată cu atribuirea acestei burse este instituită în felul următor:

Prezident: Emile Blémont; vice prezidenți: Auguste Dorchain și Léon Rictor; secretari: Gabriel Faure, Alcauter de Brahms și André Foulon de Vaulx; casier: Jean Hennessy și bibliotecar-archivist: Victor Emile-Michelet.

Membri: François Albert, Léon Bérard, Edouard Martin, Charles Conyba, Maurice Donnay, Robert de Flers, Léon Hennique, Gustave Khan, Georges Lecomte, Charles de Goffic, Pol Neveux, J. Paul-Boncour, Marcel Prevost, Henry de Régner, Gustave Rivet, André Rivoire, J. H. Rosny aîné și J. H. Rosny jeune.

Condițiile stabilite sunt următoarele:

I. Nici un autor nu poate fi lansat dacă nu-și justifică naționalitatea franceză. Nu se împune nici o condiție de sex sau de vârstă, dar comisia va alege pe cât posibil un poet sau un prozator nou, care să nu mai fi primit nici un premiu literar.

II. Operele vor putea fi de orice gen literar, manuscrise sau imprimate, dar vor trebui să fie inedite sau cel puțin editate numai din Mai 1925. E de dorit ca toți candidații să trimită trei exemplare. Ultimul termen pentru depunerea lucrărilor este fixat pentru 15 Martie 1927, inclusiv.

III. Autorii ale căror lucrări au fost reținute în urma cercetării definitive a comisiei, vor fi imediat anunțați la sfârșitul sesiunii.

IV. Alegerea laureatului va avea loc în Mai.

Am publicat această informație, care nu ne privește direct, numai ca o sugestie. Nu s'ar putea oare, într'adevăr, în fața lui la noi o asemenea binefăcătoare instituție? Un premiu modest, în valută, ar permite scriitorului laureat o plimbare de cel puțin trei luni de zile în vreuna din metropolele apusului, fără ca pentru stat aceasta să însemneze o sarcină prea oneroasă. Destui bani se risipesc pe alte nimicuri!

Premiul Goncourt

Membrii Academiei Goncourt s'au adunat la restaurantul Dohant pentru a decerna Premiul-Goncourt pentru anul 1926. În scop de a obține majoritatea necesară s'a procedat de șapte ori la vot. La ultimul scrutin a fost desemnat Henri Deberly pentru romanul său „Le Supplée de Phédre”.

Henry Deberly s'a născut la Amiens în 1892. Deoarece trăiește foarte retras, e puțin cunoscut în cercurile literare. El a fost avocat, a renunțat însă la această carieră pentru a se consacra literaturii. Deberly este autorul romanelor „Pandoche”, „L'ennemi des Siens”, și „L'imprudents”.

Documente omenesti

Am publicat într'un număr trecut câteva extrase din „Gazeta Căsătorilor”. Iată acum un „articol de fond”.

Este tocmai un răspuns al directorului acestei gazete în contra extraselor noastre. Il reproducem în întregime.

În articolul d-tale, publicat în „Adevărul Literar” No. 311 din 27 Noiembrie a. c. — articol pe care n'ai avut încă caravalerismul să-l semnezi complet, — n'ai căutat să faci altceva mai bun, decât să scazi prestigiul culturii, fără să te gândești că condeiul d-tale n'a sărit măcar nici două trepte pe înalta scară a valorilor.

Cei cari citesc stiau mai de mult că și în lumea condeiului sunt bolșevici, distrugători de valori, anarhici chiar, nedemni de aceste înalte misiuni ce pe n. drept și le însușesc, misiuni atât de necesare înălțării sufletului omenesc...

Deși neputincios ca o furnică, voi căuta să reacționez cât voi putea contra acestor elemente anarhice, aruncându-le în față, — celor ce cred că fac artă batjocorind munca unora, — disprețul, jinduindu-i la stălpul infamiei cu tot alaiul cuvenit!

Dacă d-ta erai într'adevăr un pretins mănăitor al condeiului, trebuia mai întâi să studiezi bine chestiunea vizată, și apoi să umpli un sfert de pagină cu necugiatale d-tale păreri. În orice caz ar fi locul să-ți mulțumesc! Reclama ce mi-ai făcut cu învoiala stăpânilor dela „Adevărul Literar” e rară și pentru acest minunat serviciu ai merita o cavalerescă strângere de mână.

De sigur, fiecare e liber să facă sau să scrie ce vrea. Adevărul va sta totdeauna în fruntea datoriei împlinite, oamenii mari ai umanității n'au fost și nu vor putea fi niciodată împiedecați în preocupările lor și nici micșorați în fața celor ce-i înconjoară, cu toate cleverurile invidioșilor. „Gazeta Căsătorilor” era, încă în fașe când „Don José” faimosul filinist dela „Universul”, îi cântase „veșnică pomenire” pe glasul al patrulea; dar mai cu seamă astăzi după șapte ani de apariție eram sigur că mulți ochi nesăbuiți sunt îndreptați asupra ei, căutând s'o răpună.

Dar *Gazeta Căsătorilor* nu numai că nu e o publicație de ocazie, mai ales-astăzi când ea are la dispoziție o tiparniță proprie cu toate mașinile și utensilele necesare, din contră conducătorii ei-au știut să facă din această foaie săptămânală un CE indispensabil pentru orice familie de sus și de jos, ziua apariției fiind așteptată aproape ca un eveniment.

Nu mi-e frică; cele 20.000 de tipare săptămânale, este o dovadă sfidătoare că „Gazeta Căsătorilor” va trăi din generație în generație, plimbându-și mai departe torțele ei de raze binefăcătoare printre toate straturile sociale, bucurându-se fiecare de însemnătatea ei.

Câte neajunsuri nu s'au perindat în acești șapte ani de apariție? Câți dușmani negri în cerul gurii nu s'au asmuțit turbati asupra acestei utile publicații? Câți? Dar cu cât au fost dușmani, cu atât mai mulți au fost prieteni cari m'au încurajat, ajutându-mă cu statul și condeiul pentru înfăptuirea acestui ideal.

Și acum, când viața e atât de vijelioasă, când anii trec ca gândurile noastre, când orizontul spre care tindem se apropie atât de anevoios, întind frățește mâna prietenilor mei, ca împreună să ducem mai departe opera începută.

Iscălit: P. P. IOANESCU-JUNON

O Academie de litere la Berlin

Academia din Berlin avea până acum numai două secții: una de știință și alta de artă. Abia anul acesta, după multe dificultăți, s'a creat o secție nouă, secția literelor.

Primii șase membri au fost investiti de guvern, după rangul celebrității lor. Aceștia au ales apoi, un număr de colegi care vor perpetua academia prin elecțiune.

Primul solicitat a fost Gerhart Hauptmann, care însă n'a primit din convingerea că un scriitor n'are posibilitatea morală de a patrona o astfel de instituție. Ludwig Fulda a primit, și după multe peripeții, Academia de litere din Berlin este definitiv constituită.

Ea numără acum douăzeci și cinci de membri, a căror alegere a fost ratificată de ministri. Acest număr poate fi mărit dacă membrii găsesc și alte nume care să se impune. Mai e vorba să fie primiți și scriitorii străini iluștri.

Austria literară va fi reprezentată în Academie prin d-nii Arthur Schnitzler, Hermann Bahr și Franz Werfel. Iată lista aproape completă a scriitorilor academicieni:

Herman Bahr (n. la Linz. 1863), autor dramatic și critic.

Ludwig Fulda (n. la Frankfurt. 1862), autor dramatic, traducătorul lui Molière, Shakespeare, Beaumarchais, Ed. Rostand.

Max Halbe (n. la Gueland. 1865), autor dramatic. Hermann Hesse (n. la Calw. Wurttemberg. 1877), poet.

Arno Holz (n. la Rastenburg, Prusia orientală 1863), poet, autor dramatic, romancier, critic.

Ricarda Huch (n. la Brunswick. 1864), romancier, doctor în filosofie dela universitatea din Zurich.

G. Kaiser, poet, autor dramatic. Bernhard Kellermann. — Erwin.

Guido Kolbenheyer (n. la Budapesta 1878), filosof, psiholog, romancier.

Oscar Loerke — Walther von Molo (n. la Sternberg în Moravia. 1880), romancier.

Heinrich Mann (n. la Lübeck 1871), romancier. Thomas Mann (n. la Lübeck 1875), romancier și critic.

Dr. Joseph Ponten. Arthur Schnitzler (n. la Viena. 1862), unul dintre primii autori dramatici ai Austriei.

Wilhelm von Scholz (n. la Berlin 1874), autor dramatic și essais-ist.

Dr. Karl Schoenherr (n. la Axanase în Tirolul austriac), autor dramatic.

Dr. Emil Strauss (n. la Pforzheim. 1866), autor dramatic.

Edward Stucken (n. la Moscova 1865), autor dramatic.

Jakob Wassermann (n. în Bavaria (1873), autor dramatic, romancier, critic.

Franz Werfel, poet, romancier. A mai fost aleasă și: D-na Clara Viebig, autoarea mai multor romane apreciate.

Trei dintre scriitorii aleși n'au primit să facă parte din Academie.

Herman Sudermann, autorul dramatic bine cunoscut, s'a formalizat că n'a fost ales din prima zi.

Rainer-Maria Rilke (n. la Praga 1875), poet și critic refuză, din anumite principii.

Hugo von Hoffmannsthal (n. la Viena 1874), poet și dramaturg renumit, a refuzat printr'o telegramă scurtă, fără să motiveze.

Manuscrisele lui Abraham

Kare Bertsch, un savant de la Universitatea din Heidelberg, a găsit manuscrisele celebrului prezicator Abraham Saint-Klare (1644-1709), ale cărui principii și formule au fost apreciate cu simțenie de Goethe și de Schiller. Până acum aceste manuscrise erau absolut necunoscute.

José Ortega Y Gasset

José Ortega y Gasset, profesor de metafizică la Universitatea din Madrid, este unul din maștrii tinerei generații din Spania. Prin înălțimea și subtilitatea cugetării sale, a izbutit să se impună totodată printre figurile de seamă ale culturii europene de azi. Fără a înceta de a rămâne și profund spaniol, de oarece a închinat problemelor naționale lucrări ca „Meditațiile lui Quijote” și „Spania nevertebrată”. Gasset a pus în contact pe intelectuali din țara sa cu cele mai recente forme ale filosofiei și ale esteticii străine, și mai ales cu cugetarea germană. Conduce „Revista de Occidente”, care este o oglindă fidelă și vie a principalelor stări ale gândirii și ale artei europene în momentul de față. Publicăm în acest număr traducerea unei minunate bucăți de Gasset, intitulată „Salomeia”.

MĂRUNTE

— Darea de seamă asupra anului literar 1926, va apare în numărul viitor.

— Față cu continuu urcare a prețului hârtiei — începând dela numărul de față „Adevărul literar” se va vinde cu 7 lei exemplarul.

— Legațiunea Poloniei din București face cunoscut prin Direcția Presei din ministerul de externe muzicanților români care în ziua de 23 Ianuarie 1927 va avea loc la Varșovia un „Concurs Internațional „Frédéric Chopin” sub sub înaltul patronaj al președintelui Republicii Polonoze.

Legațiunea Poloniei stă la dispoziția celor interesați pentru lămuririle privitoare la programul concursului, la condițiile de participare și la înlesnirile de călătorie până la Varșovia.

CITIȚI

„Sub Flamura Roșie”

ROMAN de DEM. THEODORESCU

Autorul romanului „IN CETATEA IDEALULUI”

COSTUL UNUI VOLUM 1 LEI 100

„CUCOANA OLIMPIA”

ROMAN de LUCIA MANTU

Acestei lucrări i s'a acordat premiul de 50.000 Lei la concursul literar al ziarului „DIMINEATA”, de către comisiunea compusă din d-nii: M. Sadoveanu, G. Ibrăileanu, Jean Bart și Iosif Nădejde

VOLUMUL LEI 20

„RĂTĂCIRE”

ROMAN SOCIAL de AIDA VRIONI

VOLUMUL LEI 30

„DIN VIAȚA UNIVERSITARĂ...”

Aminții, critici și propuneri

de dr. GR. T. POPA

VOLUMUL LEI 15

D-nii librari și depozitari de ziare au la toate volumele și revistele din editura noastră 25% rabat

A APARUT:

LECTURA NO. 99

MAUPASSANT

— Cel mai citit scriitor din lume — :

„IN CAPCANA”

32 pag. mari, lei 4. — La chioșcari și librari

Curiozități

O nouă otrăvă pentru... sinucigași

O artistă de balet din New-York, Dorothea Smaller, care a dansat în trupa celebrei Ana Pavlovna, s'a sinucis într'un mod cu totul original: a băut o sticlă cu cremă lichidă de ghețe, care conține un venin foarte puternic. Sinucigașa suferă de tuberculoză.

Principese Indiene

După ce un trib de „piei-roșii” a primit în sâmul său pe regina Maria, acordându-i titlul de principesă, iată că un alt trib indian din Statele-Unite ale Americii „Bwadow”, a adoptat pe Suzana Langlen, șampioana lumii în tenis, acordându-i titlul: „principesa apelor clocotitoare.”

Încă un câmp de diamante

Se comunică din Iohannesburg că în localitatea Lichtenburg din Transvaal, s'a descoperit un nou câmp bogat în straturi de nisip diamantiifer.

Un rege cu titlu de conte

Acum vre-o patruzeci de ani, italianul Giuseppe Guazzzone, originar din Tartona, părăsise Italia pentru Argentina. Dotat cu o energie extraordinară, el a întemeiat acolo un mare număr de colonii agricole, care au ajuns la o prosperitate încă necunoscută nicăieri. Toate cerealele produse de aceste colonii și de proprietățile imense ale lui Guazzzone, se concentrează spre comercializare în mâinile acestui om întreprinzător supranumit „Regele grâului”. Cerealele acestea se scurg aproape exclusiv în Italia și formează 50 la sută din întregul import italian de grâne. În prezent „Regele grâului” de 73 ani, s'a întors în orașul lui natal Tartona unde vrea să moară. După propunerea lui Mussolini, lui Guazzzone i s'a acordat de către regele Victor-Emanuel, titlul de conte.

Lupta cu un leu

În Rodezia aurului și a diamantelor s'a întâmplat de curând următorul caz: Un soldat englez, Hoar, fu atacat de un leu într'o localitate pustie de lângă satul Melsen. Soldatul atlet reuși să se împlească cu leul într'o îmbrățișare finându-și capul sub bărbia leului pe când acesta îl rupea cu ghiarele labelor manta din spate împreună cu carnea. Apoi, strângând gâtul leului numai cu o mână, Hoar reuși să introducă mâna cealaltă în buzunar, își scoase cu sfârșit supracumenească revolverul și trase în regiunea inimii și în gâtul leului toate șase focuri. Numai după ultimul foc, leul își desfăcu ghiarele înfipite în mușchii dela spinarea soldatului și căzu mort. Hoar a eșit învingător, însă s'a ales cu răni foarte grave. Cunoscătorii afirmă că în istoria cuceririi nu se cunosc decât încă două asemenea cazuri de luptă dintre om și leu, cu izbândă celui dintâi.

Criza din Paris

Se simte din ce în ce mai intens criza comerțului din Paris; ea se agravează și devine cronică, în urma lipsei complete de Englezi și Americani, care evită Parisul în urma exceselor xenofobe din vara trecută. Hotelurile mari stau goale: Scribe, Continental, Grand Hotel, etc. Restaurantele: Voisin, Larné, Café de Paris, bodegile dela Montmartre — rămân pustii chiar în orele în care de decenți s'au obișnuit cu abundența de museri. Până și Café de la Paix, prin care trece tot fluxul străin dela Paris, Birourile lui Cook și ale vagonelor, cu pături au rămas fără clienți. Bursa de briliante — nici o cumpăratură, nici o tranșacție...

Sinagogă-club

„Uniunea Regională din Kiev a Meseriașilor și Industriașilor casnici” a obținut clădirea Templului Coral Central, pentru instalarea clubului „Unim”. Clădirea e mare și frumoasă și datează din 1890, când marele fabricant de zahăr, Lazăr Brodski, a construit-o cheltuind (atunci!) un milion de ruble. Comunitatea Evreiască din Kiev a pus în mișcare toate mijloacele și stăruințele pentru a-și păstra sinagoga, însă influența Evreilor comuniști și a ucrainenilor naționaliști a învins.

Marele scriitor englez, ISRAEL ZANGWIL,

mort în cursul acestei veri, a fost unul din cei mai citiți scriitori ai Angliei.

În curentul de exotism, care caracterizează actualmente aproape toate literaturile occidentale, Zangwil a adus o notă proprie: A povestit, în englezește, întâmplări din „Ghetto”, descriind obiceiurile și felul de viață al evreilor tradiționaliști.

Pline de pitorescul mediului, povestirile acestea sunt valorificate prin admirabilele însușiri literare ale scriitorului. Amestec fericit de umor, de ironie și de sensibilitate, ele au creat gloria literară a scriitorului dispărut.

Din voluminoasa operă a lui Zangwil, Biblioteca „DIMINEATA” publică o selecție bine făcută de povestiri din „Ghetto” sub titlul

O LUNĂ DE MIERE

Mulțumită acestui volum, cititorii români vor putea face o mai apropiată cunoștință cu unul din cei mai mari scriitori ai timpului.

O LUNA DE MIERE se vinde cu prețuri de 8 lei volumul.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Vegvari, Aprily, Bartalis, Gu'acsy, Roos, Ky'io, Makk'y, Ligeti, Tabery, Kadar

ZIARIȘTI ȘI SCRITORI

Înainte de desmembrarea imperiului austro-ungar, ar fi fost greu să se vorbească de literatură maghiară ardeleană. Cel care scria, scria pentru Budapesta. Scriitorii și ziariștii tineri, după ce obțineau primele succese în provincie, se grăbeau să plece la Budapesta, unde presa care devora enorme cantități de hârtie, oferea posibilitate de angajament oricui mânia condeiel.

Chiar grupul scriitorilor consacrați, care au purces acum douăzeci de ani din Oradea — Andre Ady, Iuliu Köndy, Andrei Nag, I. Ladislau Biro, etc. — au stat de parte de capitală numai până ce le-au crescut aripile. După aceea au descălcat în Budapesta.

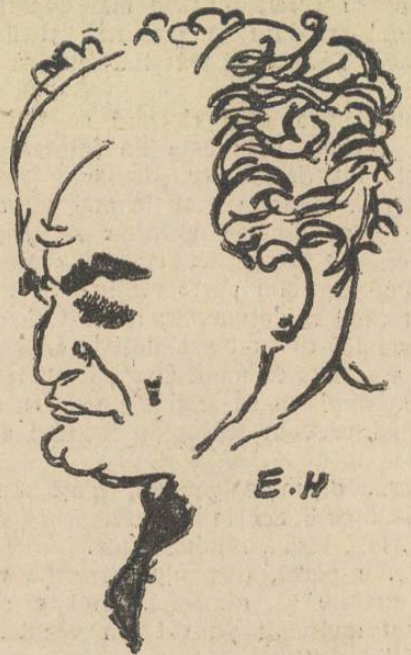
Despre ziarele provinciale de atunci se poate spune că imitau, mai bine zis, maimuțeau ziarele budapestane. Lucrul de altminteri era foarte explicabil. Ziarul din capitală se răspândea în câteva ore în toată țara. Ce putea să scrie gazeta provincială? Știri de interes local — din oraș și județ.

Iată-mă vorbind numai despre gazetărie. Dar — nu fără motiv: căci literatura maghiară a isorât din gazetă și nu se poate separa de presă.

Chiar pe vremea când eram îmbătați de iluziile ferice ale unei vaste împărății, eram de fapt o țară atât de mică, încât scriitorii noștri nu erau în stare să trăiască din literatură.

Alexandru Brody, cel mai sărbătorit scriitor maghiar dela începutul veacului nostru, mi se plângea adesea că primește dela editorul său, pentru un roman, o remunerație meschină de o sută florini, tocmai cât trebuia să nu mori de foame. Astfel nevoia tristă a conștrâns, talentele literare maghiare să se transforme fie în ziaristi agili și scanteetori, fie în autori dramatici distractivi și universali. Andrei Ady a rămas și el ziarist până în ultima clipă. Influența frământărilor vieții în versurile sale, e datorită zilelor petrecute la masa redacției.

Schimbarea de regim a stabilit însă hotare între tinuturile care alcătuiau altădată Ungaria veche, așa în cât — din șasezeci și patru județe — patruzeci și șapte nu mai puteau primi ziare din Budapesta; tot din gazetărie, a încolțit o literatură a minorităților maghiare în statele succesoare. Ziarele neînsemnate și naive de provincie s'au transformat deodată în ziare bune. Câtă vreme însă maghiarimea din Cehoslovacia și Iugoslavia n'a trecut dincolo de literatura gazetărească, așa încât încercările sporadice de avântare sunt fără importanță, marea merit al Ardealului este că, pe lângă o presă vioasă și bine scrisă, a știut să-și creeze o literatură proprie. După cum odinioară apa din izvoarele Ardealului spăla aurul cel



Hatvany Lajos

prețios, tot astfel ies azi curate la iveală valorile eterne, purificate de presa din Ardeal. Minoritatea maghiară de aici are un suflet, un mod specific de exprimare, un ton caracteristic, — și toate acestea, deasupra diferitelor pacături cu minoritarii care trăesc în România, sunt minunate dovezi ale dreptului ei la existență.

POEZIA IREDENTISTĂ

Desigur că și opinia publică românească va găsi natural faptul că primul strigăt ce s'a auzit din Ardeal în Ungaria, a fost plângerea dureroasă a desmembrării: s'o numim cu adevăratul său nume: a fost sunetul poeziei iredentiste. Oricare ar fi părerile unora sau altora despre dreptatea sau nedreptatea politică a acestei mișcări motivarea sentimentală, capacitatea ei de a alimenta o poezie lirică, trebuie recunoscută chiar și de adversari. În Ungaria această poezie a durerilor maghiarimii înjumătățite, am cunoscut-o pentru prima dată din versurile unui poet care scria sub pseudonimul de Vegvári.

SUFUL ASPRU DEPE PLATOURILE ARDEALULUI

O poezie departe de preocupările zilei este poezia lui Ladislau Aprily. Pe acesta l-am putea caracteriza ca parnassian sau, cum zic Francezii, poet „impassible” — dacă în răceala lui Aprily n'am regăsi același suflu aspru, înviorător și proaspăt, pe care îl respirăm din adâncul plămânilor pe platourile Ardealului. Acest parnassianism nu s'a născut pe Parnas, ci pe dealurile Aiudului. Coloritul lui local este puternic. Aici își are obârșia: e de aici.

UN POET DULCE...

Trebuie să mai amintesc de un dulce cântăreț, de Ioan Bartalis. Trăiește o viață de mic răzeș, își lucrează singur cele câteva jugăre ce le are. Nu se prea întâlnește cu oamenii. Lumea lui e soția, copiii, — și atunci: „Ce ar fi să vindem o jumătate vagon de grâu?”, sau „Ce cumpărăm novestei și copiilor?”, sau „Vita mugeste în staul!”, sau „E destul să privesc pe fereastră și iată soarele, iată luna și stelele...” când răzeșul nu e copleșit de muncă la câmp, are răgaz să mediteze ziua întreagă la aceste lucruri. Versurile lui Bartalis sunt fără rimă; dar cuvintele lui, înfrățite liber în îmbrățișarea prozei, au rezonanța flautelor și a glasului de privighetoare. Horațiu a dat sfatul ca versul poetului să fie dulce: „dulcia sunt”. Această dulceață face să recunoaștem pe poet. Bartalis este dintre cei mai dulci, dintre cei mai adevărați poeți.

CUM STRĂLUCESC CĂRBUNII APRINȘI DIN CENUȘĂ...

Cel mai sărbătorit romancier din Ardeal este o femeie: Irina P. Iffy Gulácsy. Romanul ei „Ploaia de cenușă”, înfățișează satul ardelean din epoca noastră, în care țărâșimea română și maghiară ajunge în nouă și interesante situații, nu numai din punct de vedere economic, ci și larg omenesc. Cât de indusătoare este de pildă figura institutoarei maghiare din sat, care — luptând cu cea mai neagră mizerie și în clipe critice ale soartei sale — e nevoită să se prezentească pentru examenul de limba română. Zadarnic își frământă creierul, și uzat ca o lămâie stoarsă, zadarnic tremură de frică în fata comisiei. — la examen, cade... Romanul doamnei Gulácsy este populat de figuri care, ca și instituția, sunt isorite și plămădite din dureroasa turnătorie a schimbării de regim. Nici o învinuire: simple documente omenesti, exclusiv istorice contemporane. Scriitoarea Gulácsy nu cunoaște rase, ci numai oameni pe cari îi privește tinând în mână balanță fără greș a dreptății poetice. „Ploaia de cenușă” are părți ce strălucesc cum răsăr cărbul aprins din cenușă, sau izbucnesc chiar ca flăcări fâlfâitoare. Singurul curs pe care-l găsim, este bizarul dialect popular întrebuit de scriitoarea, dialect care îngreuiază lectura și diferitele părți, oricât de minunate fiecare în parte, nu se topesc într'un tot armonios.

UN RĂSVRĂTITOR, UN STILIST

Carol Koós, acest entuziast răsvrățitor literar și politic, autorul deliciosului roman intitulat „Neamul clorilor”, este o figură remarcabilă în literatura ardeleană maghiară.

Deasemenea și domnul Iosif Nyirő. Acesta nu este un creator de povești, căci nuvelele lui se isprăvesc de obicei înainte de-a începe acțiunea, dar are desigur un stil puternic și de-un parfum îmbătașor.

Regret că deabia azi am primit romanul episcopului reformat Alexandru Makkay, al cărui subiect, luat din istorie, îl cunosc. Despre concepția modernă și îndrăzneță a autorului, s'a vorbit mult în cercurile scriitorilor și cititorilor.

UN ROMAN ÎN CARE PALPITĂ SUFLETUL CLUJULUI

Un alt romancier a cărui artă va fi neprețuită pentru istoricul de mâine, este domnul Ernest Ligeti. În romanul „Sus pe capră”, el povestește viața unui boier de odinioară, frunțas în județ, care — prin schimbarea împrejurărilor — a ajuns sus pe capră, devenind birjar. Din lectura romanului apare evident că Ernest Ligeti a fost și cronicarul gazetăresc al frământărilor din anii schimbării de regim. În romanul său, uneori, el îndesă material pur gazetăresc, în detrimentul artei, dar în folosul adevărului istoric. Ligeti neglijează adesea chiar subiectul romanului — mai ales părțile amoroase; rămân însă neprețuite, nu numai capitolele de cronică, dar și unificarea de sentiment, cu care numai omul născut aici, este în stare să scrie despre Cluj. Scriitorii din Ardeal ne înfățișează sufletul Ardealului: în cartea lui Ligeti palpă sufletul Clujului, cu casele lui în stil „secesion”, alături de clădiri moderne, de teatru la Fellner și Helmer.

POVESTEA CELOR DOI BOLYAI

Dacă inspirația lui Ernest Ligeti este legănă de prezentul Clujului, pe Géza Tabéry îl însuflețește trecutul, de acum un veac, al orașelor ardelene, cum sunt Oradea, Clujul, Târgu Mures, etc. În romanul „Cerbul” ne înfățișează pe cei doi matematicieni Bolyai din Târgu Mures, bărbați cu faimă ai orașului. Acești doi oameni geniali se ocupau de probleme dificile și au găsit desigur, înțelese de omenire, de abia azi, în epoca lui Einstein. Bolyai tatăl, care o viață întreagă s'a străduit să rezolve o singură problemă, primește — fiind în străinătate — dela fiul său, o scurtă scrisoare care-i anunță că acesta a descoperit o lume nouă în matematică și că are și deslegarea lesnicioasă a problemei care-l preocupă. Între tată și fiu se naște o pornire de gelozie nobilă de-a se întrece în domeniul științei, pornire a cărei istorie a povestit-o cu multă savoare Ladislau Dávid, biograful familiei Bolyai. Acest subiect real a fost transformat, după părerea noastră în mod inutil, într-o rivalitate amoroasă, pentru o femeie, a celor doi Bolyai. Este adevărat că viața, atât a bătrânului cât și a tânărului, a fost bogată în aventuri de dragoste; și astfel autorul este, în oarecare măsură, îndreptățit să inoculească gelozia științifică prin gelozie erotică. Succesul mare al cărții se datorește tocmai conflictului astfel tălmăcit, precum și atmosferei aprige și arzător de erotică, ce clocoțeste în fiecare rând.



Ștefan Popescu

La Florica

Dealtminteri Tabéry este un adevărat maestru al stilului, înzestrat cu un deosebit talent decorativ, care se evidențiază în descrierea vibrantă, vie și colorată a palateelor, toaletelor și balurilor de odinioară.

UN ANIMATOR

Din anonimatul muncii de ziarist, răsbate numele domnului Emeric Kádár, prim redactorul ziarului „Keleti Újság” din Cluj. Spre neazul lui, răzbate — nu atât prin poeziile pe care le-a scris, de altminteri cu multă îndemânare tehnică — cât mai ales prin sprinteneala și toate celelalte calități de animator, pe care le dovedește, atât ca om, cât și ca publicist, aflându-se în culisele tuturor mișcărilor culturale din Ardeal. S'ar putea spune că el a fost inventatorul gazetăriei în Ardeal, căci trebuie să scrie fraze bine ticluite pentru că publicul maghiar să înțeleagă realitatea și faptul politic, încă nu destul de bine priceput, că de opt ani de zile aici se află o lume nouă, deosebită de cea care înaintea ei a durat o mie de ani; că minoritatea maghiară, pe lângă aflarea acestui adevăr, are nevoie de multă docilitate spre a se acomoda, dar și de multă demnitate: să primească instituțiile noului stat, păstrând însă ceea ce este caracteristic rasei; să trăiască pe acest pământ o viață, care acceptă realitățile, dar totuși de sine stătătoare. Învățătura propovăduită de Kádár era, acum câțiva ani, înjignitoare pentru demnitatea unora. Astăzi a rămas un maghiar inflexibil, revendicat nu numai de grupările literare, ci și de cele politice.

CENACLUL ARISTOCRATIC

Aristocrația Ungariei de odinioară se desinteresează, de o jumătate de veac, de literatura maghiară renăscută. Trebuie s'o spunem franc: clasele maghiare privilegiate n'au mai nimic comun cu cultura maghiară contemporană. Ady Andre s'a format fără ele; revista „Nyugat”, s'a făcut tot fără ajutorul lor. Ambasadorii unguri (recrutați totdeauna dintre aristocrați) n'au crezut de cuvință să recunoască, oarecum oficial, prin prezența lor la premierele operelor ungurești, jucate pe scenele străine, cucerirea de teren a culturii maghiare. Astăzi, în Ardeal un aristocrat, baronul Ioan Kemény, a invitat pe scriitorii unguri în castelul său, cu hotărârea de-a întemeia un cerc literar, de-a edita reviste și cărți. Intenția e frumoasă. Mă întreb însă dacă azi ar răsări un nou Ady, spre a declara iară război oligarhiei conducătoare, ar găsi acesta vreun sprijin în entuziasmul cerc aristocratic?

Literatura, în deosebi literatura ardeleană, este plină de avânturi, plină de speranțe, plină de dibui. Această literatură are nevoie de libertate, de multă libertate. Fi-va în stare oare cenacul literar cel nou, grupat în jurul unor titluri învechite de nobletă să ofere scriitorilor Ardealului această libertate datoritoare de viață? Oare nu vor fi siliți, cei grupați în el, să țină seamă de anumite interese boerești, atunci când, precum se știe, pe scriitor nu trebuie să-l intereseze decât sentimentele omenesti? Căci aceste sentimente omenesti de atâtea ori, ba chiar foarte adesea, ca să nu zic totdeauna, înseamnă o mare primelie pentru interesele de clasă boerești.

LUDOVIC HATVANY



JUCARII

PROLOG

Unde e copilul?

Poate
că e inger sideral
sau în marea transluclă
printr mic de coral —

Ușa am deschis tiptil
Pretutindeni jucării:
pasări, tunuri cenușii
și-un automobil.

Vreau să răd; ce grave stau
și atât de nerezător!...
Jucării de oameni...

Au

oare tălcul lor?

ARLECHINUL POLITIC

Arlechin cu scut moale
vârți cu clopoțel de-argint,
bicul alb scos la iveală
parcă-i mărgărit!

Mănușii pe-o tobă, sus,
doi solzi galbeni de meta
și cu pîntenul la toc
toba de toval.

Arlechin, iată de nea,
prins de zor, sârmane,
dovediși: două timpane
fac o tinichea —

Iar picioru 'n rotoco
a bătut cu-aița artă
c'u sunat în toba spartă
tot ce fuse gol!

MUZICUTA LIRICĂ

Sub un scaun (sau perdea)
zornăie ceva închis;
zimți se rod de zimți ca 'n vis
un scrășnit abea...

Liniste! ... Apoi suav
printre-atâtea jucării
ca din gong, prelung s'aud
două note vil.

Două note: un cuvânt!
Răsturnată cam pe-o rând
muzicuța — fără mână —
cântă când și când.
Din adâncul lor tihnit
în cămara ca de lună
două note tac și sună
astfel — înfini...

PRINTESA AMORULUI

Ochi albaștri, părul blond
un corsaj de os;
umbilă dedesubt un șnur
neavuincos.

Ră d gropile 'n obraji,
dați cu roșu țard,
și cât de inteligent
ochii 'n sticlă ard!

Are-o mică slăbiciune.
într-o parte dac'o lași
nu se ține — își închide
ochii drăgălași.

E sentimentală, totuși
stă de lemn la orice cântec;
răde-plânge, plânge-răde
numai dac'o strângi de pântec.

G. ADERCA

O inspecție cu tâlc

PREPARATIVE

Se mplinea un an de când regimentul cantona în nordul Hotinului, într-un satuleț sărac, așezat în coasta unui deal pădușos, la treizeci de kilometri de gară și chiar în calea Crivățului.

S'au născut o iarnă grea, căci deși ne găseam abia la sfârșitul lui Noembrie, când pela noi, peste Prut, copaci nu-și pierduseră podoaba frunzelor îngălbenite, păsările călătoare nu-și luaseră rămas bun de la cuiburile lor, când dușoara melancolie a toamnei stăpânea încă întreaga fire, prin meșteșugurile acelea zăpada așternuse covorului alb și sfanat peste țărina întinsă, crivățul tăios bătea huiud câmpia, și lua în vârtejul lui cumplit omătul de pe coperșurile caselor și dindrilile, răspândindu-l apoi în văzduhul neguros.

Și în vuetul său trist, parcă purta ceva din natura veșnic rece, din viața sălbatecă a stepelor nemărginitei Siberii, din suferințele sărmanilor ei locuitori.

În această atmosferă, ofițerii petreceau timpul într-o monotonie apăsătoare: de acasă la serviciu, de la serviciu la Beker — crâșmarul din răscruce — unde își spunea fiecare, necazurile la un pahărel de vin, până când rubinul negustorului le alunga supărările, aducea veselia pe fețele lor triste și le colora obraji. Atunci porneau voioși la masă.

După amiază același lucru, numai că seara se mai complicau discuțiile: aducându-și aminte de felurite întâmplări, uitau de masă, nu luau seama timpului ce curgea liniștit, paharele se umpleau tot mai des, — și nu arareori bravi ofițeri de călăresc păreau dughiana cu veselie tocmai când trompeții, somnoroși încă, sunau molatec „des-teptare”.

Dar în dimineața sfântului Nicolae, sosi o veste pe cât de neașteptată, pe atât de nepăcătuită: comandantul brigăzii, venit de curând la comandă, anunța inspecția regimentului a doua zi la nouă. Știrea se răspândi degrabă printre ofițeri, însoțită de aprecierile ocazionale:

— Ce idee! acum în toată eria inspecție... cine a mai văzut!

— Adevărat!

— E inoportun... cu totul inoportun... — se revolta căpitanul Tache Corteanu, sprijinit într-un băț în fața grajdului, netezindu-și mustața blondă.

La ora raportului, colonelul adună pe toți ofițerii pentru ca să le facă recomandățiunile necesare în atare ocazii, să fixeze programul inspecției și să pună „la punct” anumite chestiuni de rigoare.

Nalt și uscat, ras proaspăt, cu mustățile în furculițe, cu ochii vicleni, colonelul Lascu măsura iute odaia și-și frecă mâinile.

— Camarazi, — început el vesel — domnul comandant al brigăzii noastre, ne face deosebita cinste de a veni mâine în inspecție, să vadă regimentul. Sunt sigur că fiecare din noi vom căuta să probăm că ne-am făcut datoria completă și că, în fine, inspecția se va trece cu succes... Am de făcut numai câteva recomandățiuni și încep cu „prezentarea”: să știți că domnul general e foarte sensibil... de exemplu unii saluturi așa (și arată un salut franțuzesc degajat)... nu-i bine... să salutați așa (și acum punându-și chiștiul arată un salut cazon veritabil)... și să răspundeți scurt: da, domnule general; nu, domnule general... prea bine, domnule general... v-o repet: e foarte sensibil. Apoi dorește ca fiecare ofițer să-și cunoască perfect oamenii, să știe dacă au părinți, frați, surori, cât pământ au... așa că în carnele dvs. să fie trecute toate acestea... mai am două vorbe în privința mesei: ofițerul popotar să aranjeze frumos popota, să se pregătească o masă îmbelșugată.

— Șeful, te notează după masă, nu înainte, completă Tache Corteanu.

— Exact, iar pentru a-i arăta dragostea noastră, înțelegerea popotei să fie frumos îmbrăcată cu brad și să se pună așa ceva... o placardă cu o urare de bun venit, sau de exemplu: „Trăiască iubitul nostru General!”... Astfel va vedea și populația civilă spiritul nostru de adevărată camaraderie. Acum la revedere, la masă.

După vorbele înțelepte, ofițerii se ntruniră la Beker, pentru a le pătrunde mai bine înțelesul și a se sfătui între ei. Aici străduindu-se cu toții cum să lucreze ca să fie cât mai mult în vederile șefului, ațară la sfârșitul chibzuclilor că cesul arăta orele 3, iar negustorul 12 sticle de vin, plus gustările necesare.

Și coborând treptele dugheni, se îndreptară spre cazarmă:

— E... acu haidem la lucru, băieți. Tache Corteanu porni spre casă:

— Ce lucru, frate... e inoportun... nu v'am spus? Era de altă parere.

După amiază, toată cazarma fierbea de activitate. Furgoanele făceau navetă între sat și pădurea apropiată aducând brad pentru împodobirea camerelor și grajdurilor, vându-se cam de mult; căpitanul dădău ordine severe ofițerilor mai mici ca să supravegheze pregătirea pentru inspecție; ei dădeau ordine stricte plutonierilor ca să nu le scape nimic din ochi.

— Lăsați, domne! Locotenent, nici o grije... le fac spălării nu al'ceva.

Plutonierii dădeau și ei ordine celor mai mici ca totul să meargă strună, — iar soldații văzând că lucrul nu sporește cu zec, se supărau și scăpau des câte-o stancă în caz. Așa că ordinele se transmiteau erarhic, strict și conștincios.

La cancelaria căpitanului Corteanu, furierii scriau de grabă la carnele, completându-le cu datele cerute și fiecare soldat era hărăzit, peste ce-avea el, cu o fașie de pământ, sau cu ceva frați ori surori. Mai bine să treacă decât să n'ajungă. Și cum erau zcriți, se mai întâmpla de le boteza din nou ori părinții, ori neamurile.

Care seară, comandantul trecu „în revistă” preparativele, și rămaseră încântați de rodul muncii lor, afară de Tache Corteanu, care văzuse o schimbare printre caii din grajdul lui:

— Da! bine, plutonier-major, ai schimbat caii dela locul lor: nu se mai potriveau cu numele depe tablele.

— Păi... să trăiți, domne căpitane... ai mai slabi la dos... ai grași la lumină... mai la iveală!

— Al bine-bine, ai dreptate.

Apoi adună oamenii să-l inspecțieze la ținută și să le vorbească. Văzu om cu om, se convinse, ajutat și de ceață, că până aci totul e în regulă; pe urmă începu scurt și pe înțelesul tuturor:

— Merge bine... tot așa să fie și mâine...

Făcu o pauză scurtă, își roti ochii asupra lor și schimbă glasul:

— Ei... și dacă s'o întâmplă să mă uit la unul din voi și să-l strig cu alt nume... dacă, zic... așa să rămâne... nu vă cunoșc pe toți... cum te strig eu, așa te chiamă.

După „explicații”, plecă spre masă, învățând ușor cra-

vașa în aer. Mergea fluierând liniștit, cu pasul omului mulțumit că și-a făcut din plin datoria. Odată cu lăsarea serii, gerul de peste zi pieri, începu să ningă cu fulgi mari și deși, Brazil pareau îmbrăcați în puf alb și moale. În stânga drumului se întindea în urcuș lin, câmpia albă, fără capăt parol.

În seara aceia „stingere” s'a sunat ca de obicei, la ora nouă. Oamenii au mai rămas, unii să-și cărpească hainele, alții să-și coase un nasture; apoi nici lucrul nu se terminase: mai trebuiau împletite lanțurile de hâr iz colorată, nu erau puse stegulețele tricolore, mai erau doi stâlpi de vânt și îmbrăcat cu brad. Toate trebuiau făcute în seara aceia. Oamenii truditi de cu ziuă, umblau greoi, lucrul sporea anevoe și, către miezul nopții, un soldat numai în cămașă, urcat pe o scară, tot mai văruia un stâlp și cânta rar, în tuctul bidinellii:

Foae verde... trei cas-ta-ne

Amărăi mai sănt... eu... Doam-ne...

Iar ofițerul de serviciu, plutonierul Jorica, gras și ros, cu mustăți ungurești, sosea încălțat bine dela Beker, desfăcut la manta, cu mâinile în buzunarele pantalonilor, cu capela pe ceafă și intra agale în dormitor, șuerând ușor, numai pentru el:

Când aveam parale mul-te

Pu-neam muzica să-mi cânte...

— Da' de ce nu te-ai culcat, camarader?

— N'am terminat... lucru mult, domn p'oner.

— Mult, băte... odată-i inspecție... p'ormă huzureală.

Dimineața a venit și rândul celui. Demult nu stătuseră ei în pae până aproape de genunchi, ca acum... eslea plină de fân... soldații trăgeau cu perile de zor, le dezlegeau cozile împletite din ajun, le răsirau în valuri bogate. Unii aduceau cărămidă pisată, alții o cerneau prin ciur și pulberea subțire se așternă prin mijlocul grajdurilor, ca un covor roșietic. Când totul fu gata, trecuă căpitanii încă odată în inspecție, îndreptară pe unde nu era bine, apoi plecară și ei spre Beker să bea „romul cu ceai”. Numai Tache Corteanu nu era mulțumit:

— Să mai tragă pe cai, plutonier-major... nu sunt curați...

— Lăsați, domne căpitane... am eu leac... are să lucrească...

— Bine-bine... să te vad.

Apoi plecă și el la Beker, fără grijă. Plutonierul chemă îndată pe sergent:

— La cărpa cu gaz și trage-i așa un lustru pe cai... în lungu' părului... să lucrească... știi ca pentru inspecție.

Până la opt și jumătate, lucrul se terminase și când gornistul sună adunarea regimentului, oamenii își luară armele și porniră pălcuri-pălcuri spre câmpia din fața conacului rîinat, încheind frontul și așteptând cu toții sosirea generalului.

Nu mai soldații dela popotă mai colindau casele gospodariilor ciuburi, adunau scoarțe și ștergare, le așternău care pe jos, care pe păreți; alții aduceau brad și împodobeau sala veche. Iar popotarii, care știa să citească bine printre rânduri, își completă șeful și, din dragoste pentru general, mai bătu o placardă și înăuntru, scrisă cu litere mari:

„Trăiască SUPREMUL cap erarhic al brigăzii noastre”.

ORDONATI DOM' GINERAL

Când trebuia să fie la inspecție, generalul abia trecea prin Lipcani. Vărit în fundul trăsuri, cu căciula îndesată bine, din suba groasă nu i se vedea decât ochii verzi, obrajii pământii și barba sură, bogată. În drum întâlni pe comandantul regimentului, de-acolo, mic, span și negricios. Purta o subă lungă.

— Costache! nu vrei să faci o plimbare la Văscăuți? mi-e urât singur.

— Al să trăiți, domnule general... dorința șefului e ordin... dar știți... desează sunteți invitat la noi la masă.

— Nu-i nimic... venim odată.

— Și apoi nici nu sunt îmbrăcat pentru inspecție.

— Nu-i nimic... bine că ai suba.

— Merg, domnule general, dar desează ne întorcem.

— Sigur Costache!

Drumul era drept și bun, caii sporeau ușor. Într-o parte și'n alta se întindea câmpia albă. Gerul se lăsa tăios, vântul prindea să bată. Trecuă prin Grimăncăuți repede. Din marginea satului, drumul suia un deal lung. Pe la jumătate șleaurile pocniră. Soldatul se cobori, le cercetă bine; n'avea ce le face.

— S'trațiți, domne general, s'o rupt rău.

— Ei și?... ce le faci?... rămânem în drum?

— D'apoi știu eu... uitați-vă și 'mnevoastră.

Le cercetară și ei, în zadar.

— Ce ne facem, Costache?... lăsam trăsura aici și ne întorcem călări.

— Sunt 15 km. domnule general.

— Dar până la Văscăuți?

— Vreo 7.

— Atunci...

— ?

— Deshamă cal, băte... ței pătura și bielei și vil după noi pe jos... și la Văscăuți?

— Știu... e peste Dealu-mărului.

— Așa vezi... vi acolo la regiment.

Încălecară pe deșelate și porniră la pas. Pe alocurea zăpada era adunată de vânt, caii mărunți intrau adânc, cismele generalului dispăreau și ele până mai sus de fluierul picioarelor.

— Greu drumu' Costache?

— Greu, domnule general.

Șleaurile hamurilor atârnau pe jos, lăsând prin zăpada afânătă urme groase, ca liniile de tramvai și însemnau drumul străbătut de curajoșii călăreți. Dela un timp, frigul începu să le pătrundă subele care li îmbrăcau bogat și îi încerca tăios. Porniră în galop.

Crivățul le ținea tovarășe de drum, vânturând zăpada. Ei înaintau alături de tăcuți, cu căciulele trase pe ochi, cu capul aplecat în piept, cași cum fiecare urmărea în gând înfrirarea unui mare plan strategic. Mai în urmă soldatul se mucea să-și facă drum prin omăt, urmărind cu admirație siluetele comandantilor erarhici cari dispăreau în zarea albă.

Gerul le ardea fețele, vântul li bicuia, li pătrundea în toată ființa pe când ei croiau drum nou în omătul proaspăt.

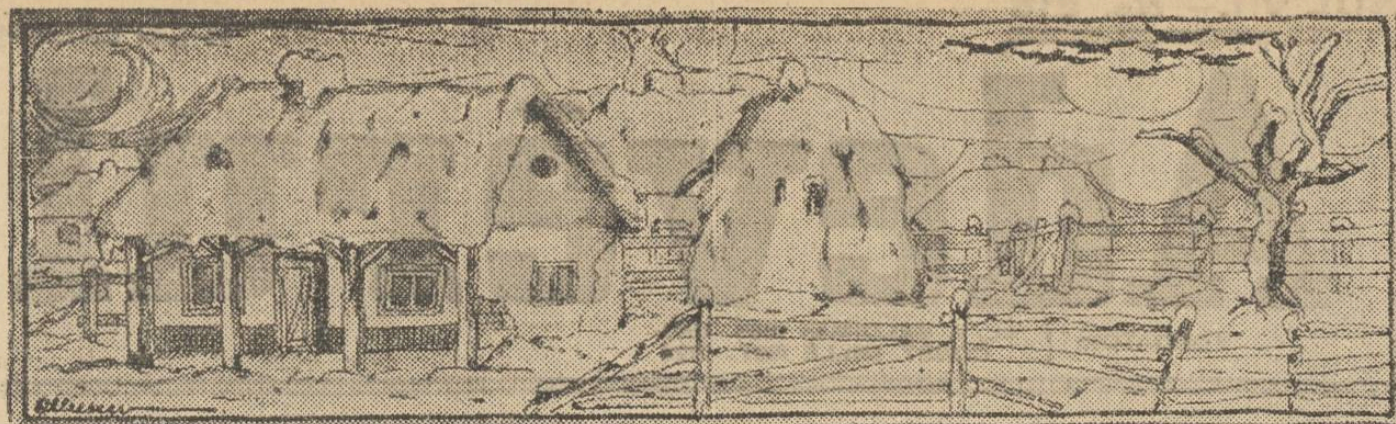
— Ne mănâncă lupii, domnule general.

— Taci, măi Costache... n'ai pistol?

— N'am.

— Las'că am eu... 1-auzi.

Scoase pistolul și trase în vânt. Șueratul se pierdu în văzduh. Caii tresăriră și o rupseră la galop. Ei se lăsară mult pe spate, cu picioarele întinse înainte; în stânga țineau hățurile, iar cu capetele din dreapta loveau în coastele cai-



lor când pe-oparte, când pe alta. Gerul îmbrăca barba generalului în peșgiță albă, crivățul hain l-o bi-țuia sălbatec.

— Ei... hai și-o fugă pe deșelate, Costache... ca la târg la Răureni.

Și în goana lor, șefii erarhici apăreau în rol sârman de cerceiași pribegi. Căi sprinteni goneau cât puteau pe drumul întins, scăpărau din copite, spulberau omătul. Barba generalului flutura în vânt ca un stag în bălăie. În coastă, caii conținără fuga și căzură în pas. Erau numai apă și suflau des:

— Am ajuns la dealu Mărului, Costache...

Urcară dealul pieptiș până'n muche. În vale se vedea satul. Trecuă podețul dela moară, intrară pe ulița ce răzbea spre biserică. Mai în sus răsărea conacul ru nit.

Colonelul îi zărea apropiindu-se și nu știa ce să creadă li întâmpină nedumerit.

— Ni s'au rupt șleaurile pe drum și am venit așa... trimite-te să ne ia trăsura din drum... la vreo șapte kilometri de aci.

— Tiil ce nenorocire, domnule general. Trimet acu după trăsura.

Un soldat plecă cu caii la grajd, oaspeții își lăsară șubele și porniră spre regiment. Colonelul fugi înainte, s'așeză în față și, — când trompetul sună „onorul la general”, — înaintă spre ei, salutând și dădu raportul.

— Apropo... dar ați cam tremurat de frig.

El răspunse încet cu adâncă supunere:

— Inferiorul așteaptă cu drag întotdeauna pe superior, domnule general.

— Ei... ce program aveți... că suntem ghișăi.

— Întâi: revista, pe urmă: instrucția și după masă — localul.

Generalul trece în flancul drept, salută drapelul și pășește spre escadronul întâi, al lui Corteanu. Aci se oprește, salută; căpitanul prezintă sabia și raportează. Muzica începe să cânte ușor, sunetele dulci se pierd în câmpie purtate de vânt, șeful cercetează cu privirea om cu om, calcă rar, să vadă bine.

Decdată se oprește în fața unui soldat, apoi se întoarce către căpitan. Tache Corteanu îl vede, schimbă fețe-fețe, și cată să-și aducă aminte cum îl chiamă.

— Il vezi?

— Da, domnule general.

— Așa scoți trupa la inspecție?

Tache stă nemiscat, nu răspunde nimic.

— Cum îl chiamă?... să nu-i dai concediu...

— Am înțeles, domnule general.

Și generalul trecu mai departe și căpitanul răsuflă ușurat. Acum ochii priveau mai cercetători... Șeful mergea mai rar. Tache Corteanu călca cu teamă în urma lui, îi urmărea privirile, se uita des înapoi; escadronul i se părea fără sfârșit.

...Când a ajuns la capătul escadronului, muzica a tăcut, generalul s'a întors zămbind, i-a strâns mâna:

— Bine, căpitane... sunt mulțumit... numai unul, nu-i nimic... dar cum mi-ai spus că-l chiamă?

— Butuc Grigore, domnule general.

— Am să-l ert... dar vreau să-l văd ce fel de soldat este...

— E bun soldat, domnule general... vă spun eu... îl vedeți ne urmă... la instrucție...

Dar generalul se întoarce din nou, mergând încet și cercetător. Tache Corteanu se schimbă iar la față și îl urmă fără să privească. În fața soldatului, șeful se opri și-l mângăie ușor pe obraz.

— Unde-s doi nasturi, băteș?

— Trăiți, dom' ginerale; s'o rupt când am luat arma pentru'onor.

— Spui drept?

— Da, dom' ginerale... uite-i — și scoase din buzunar.

— Ei... să și-i că te-am ertat... cum te chiamă?

Soldatul își pironi privirea în ochii căpitanului și rămase tăcut, așteptând o deslegare parol.

— Ce, ai uitat cum te chiamă? glumi șeful.

— Trăiți dom' ginerale, eu sunt soldatul...

Și privirea iar căsă întrebător spre căpitan.

— E... care soldat?

— Soldatul... Bursuc Toader, scăpă numele, abia șoptit.

Căpitanul și-a petrecut batis'a pe frunte. Generalul s'a întors crunt la el, l'a luat deoparte.

— Rușinos, căpitane... foarte rușinos.

— S'a întâmplat, domnule general, l'am semuit cu cel din dreapta lui... căci seamănă amândoi.

— Butuc Grigore! strigă generalul, cu ochii la tovarășul lui Bursuc.

Căpitanul se uită țintă la el, îl făcu semn și cu mâna. Soldatul păși sfios înainte, dar din dreapta, tocmai de lângă drapel, mai ești unul:

— Ordonăți, dom' ginerale.

Generalul se întoase mirat.

— Ce vrei, băte?

— M'ați strigat... soldatul Butuc Grigore, dom' ginerale...

Tache Corteanu își scoase iarăș batis'a, petrecând-o pe frunte.

— Ce înseamnă asta, căpitane?... acum am înțeles.

Apoi se îndreptă spre colonel:

— Să plece regimentul... am priceput... după masă la 2 văd instrucția.

— Prea bine, domnule general... acum mergem la masă.

— Nu aș vrea să fie preparat nimic special.

— Nu, domnule general... știu că nu vă plac aceste lucruri de paradă.

MAREA MULTUMIRE

— Tocmai... sigur că nu-mi plac.

Când intrară în popotă, colonelul zămbea fericit și mulțumea din ochi popotarului; generalul se uita cu plăcere la scoarțele depe pereți, la panopliile cu arme, la tablouri, la placarda cu inscripția minunată, la masa îmbelșugată cu gustări, — și întrebă cu dojană prietenească, pe colonel:

— Frumos... prea frumos... dar prea mult fast... dece?

— Din admirație și dragoste pentru prea iubitul nostru șef... dar să luăm o țuică, domnule general... după frig e bună.

— Al da-da, e foarte bună.

— Trei-patru rânduri se goliră fără băgare de seamă, din

fugă, mai ales că țuica era foarte bună. După ce s'au așezat la masă, gustările aiese mai cerură vreo câteva cești.

— Strașnică țuică, cum nu găsiți și voi la Lipcani, măi Costache?

— Asta nu-i de pe aici... trebuie să fie adusă de pe la noi...

— Da, domnule general, are dreptate Costache... asta e adusă de căpitanul Corteanu, aprobă colonelul.

Șeful suprem se încruntă îndată, parcă și-ar fi adus aminte de un vis urât și dădu cana cu țuică într-o parte:

— Da... e bună... să dea la masă.

O bucată de vreme trecu în tăcere. Ofițerii mâncau triști, îndreptând pe furis privirile către capul erarhic. Tache Corteanu sta într'un colț, unde nu-l vedea generalul, nu mânca nimic, ci se uita dușmănos la colonel și șoptea celor dinprejur:

— Ce i-o fi venit să-i spună de țuică... nu știu... iacă ce-a eșit...

Tocmai spre sfârșitul mesei veselia începu să răară pe fețele triste. Minunea o făcuse un vin alb tămăios. Generalul gusta, ridica paharul în sus, se uita la vin, îl cerceta bine, — și iar gusta.

— Vin ca asta... demult n'am băut... e jain colonelul... și aici... frumos aranjat... sunt mulțumit...

— Și noi, suntem fericiti, domnule general, dacă putem mulțumi pe iubitul nostru șef.

— Atunci să mai bem un pahar... păcat că n'avem muzică...

— Locotenentul Bastache, cântă bine din harmonică domnule general.

— Bun... s'o aducă.

— O am aici, domnule general.

Apoi Bastache, scurt, oacheș, cu părul creț, se ridică sfios dela masă, își luă harmonica și începu să cânte ușor, cântece vechi și noi, cari se potriveau în asemenea momente solemne. Paharele se umpleau tot mai des, cântecele păreau mai dulce, mai frumoase, toată adunarea ascultă gânditoare și, fără voce parol, mâinile ridicau pah

PLASTICA

A șasea expoziție a artistelor române a intrat într-un număr de lucrări și de expozante mult mai redus decât în alți ani.

Sala Hasefer a câștigat totuși față de prima expoziție organizată în noul local, câteva nume și opere noi.



Aurel Kessler

Tărănuș cu ploscă

Majoritatea lucrărilor ne sunt însă cunoscute. Astfel, afară de doamnelor: Olga Greceanu, Lucia Demetriad-Bălănescu, Georgetta Holban-Petres — și ni se pare numai acestea — celelalte artiște expun bucăți vechi. Am revăzut totuși cu un nou interes sculptura doamnelor: Milita Pătrașcu, Teodora Popp-Cernat și Călina Emilian, — picturile și desenele doamnelor: N. Arbore, Cecilia Căteșcu-Storck, Maria Piliat, Nadia Bulghin, Micaela Eleuteriade, Elisabeta Fuchs, Riza Kraid, Merica Râmnicănu, Cornelia Babic și Julieta Teodorini.



Tache Papatriandafil

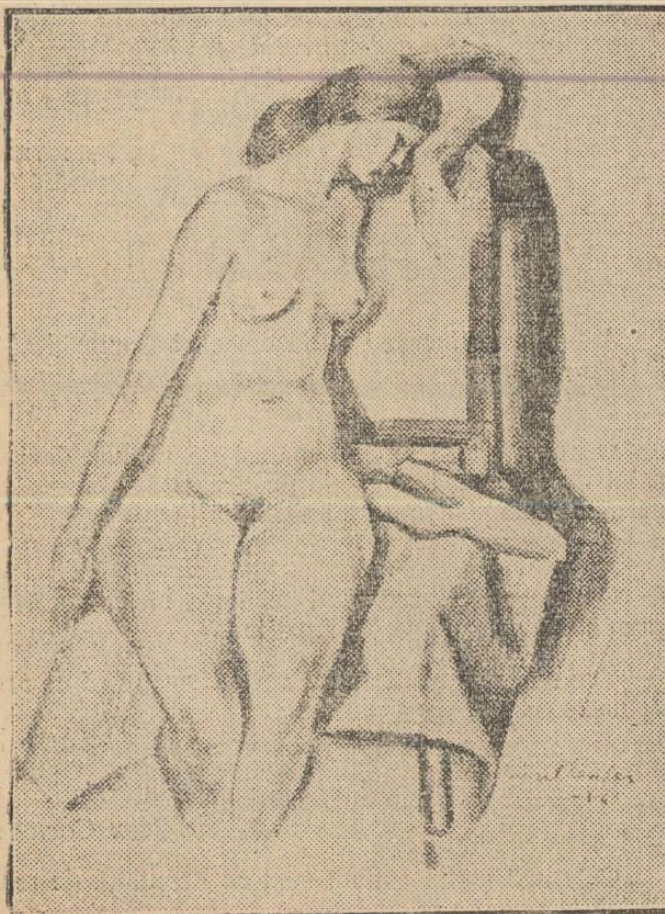
Comitaggi

Pictorii Ionescu-Sin, Aurel Kessler, Tache Papatriandafil și sculptorul Constantin Barasck — toți patru premiați la Salonul Oficial din 1926, au înghiebat o nouă grupare artistică.

Sintetizând cu deosebire acea preocupare de ordin intelectual care trebuie să se așeze la baza oricărei realizări de artă, acești patru artiști — și-au statornicit drept ultim popas al eforturilor lor integrarea în disciplina studiului, a expresiei definitive de frumos pe care el o simte adânc frământată în sufletul pasel și desenului, și'n satisfacția tactică și intelectuală a modelării.

Calea aceasta atât de lungă va trebui să noteze etapele unei munci de analiză severă, dar viabilitatea grupării e rezeșuită de însăși omogenitatea concepțiilor artistice de care sunt dominată cel ce o compune.

Se găsește adesea oarecare vanitate în faptul că un cronist încearcă să delimita figura unui artist tânăr, într-un moment al evoluției sale a cărui însemnătate nu se poate calcula încă definitiv. Dezacordul dintre critici în loc să ducă însă la elucidarea unei prezumții, pulverizează încrederea și echilibrul din sufletul și opera artistului.



Aurel Kessler

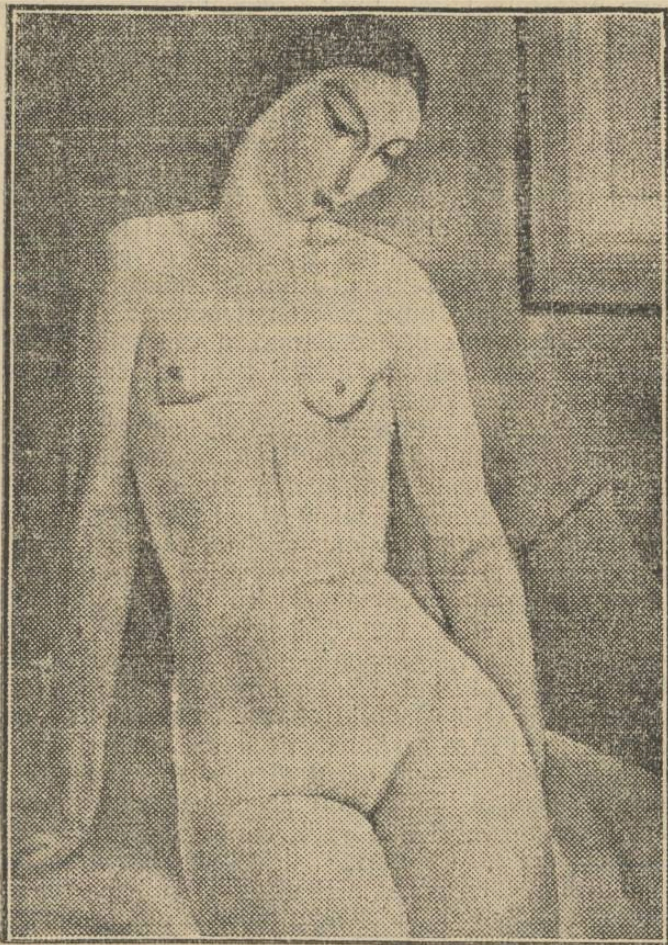
Desen de egală forță

stului. De aceea, e bine să se știe că negațiunea noastră nu trebuie să aibă niciodată caracter de anatemă, iar recunoașterea critică nu trebuie să i se atribuie valoare de dogmă.

Aprecierile estetice au în mod fatal mai întâi un sens impresionist. Deosebirea de vederi nu trebuie condamnată ci explicată estetic.

Dacă în gruparea acestor patru artiști, noi am notat cu sinceră bucurie o izbândă a sufletului tânăr, am făcut-o cu cea dragoste de frumos pe care orice cunoscător o va pricepe.

Și de data aceasta avem convingerea că nu ne-am înșelat.



Gh. Ionescu-Sin

Nud

Constantin Barasck înfățișează dintr-o dată și în chip revelator un puternic temperament de sculptor. Artă lui, desbrăcată de senzualitate și fințal către expresivul robust și plastic, prezintă însușirile unui talent în plină dezvoltare.

Volumul expresiv, forma care generalizând liniile și planurile totalizează amănunțele — în reliefuluri pline și armonice încheiate, sunt la sculptorul acesta mătură unei viguroase științe a modelatului.

Lirismul plastic naște indecizibile din formă și din atitudine. Gh. Ionescu-Sin cu imaginația unui spirit liniștit, pare să împace în pânzele lui expresivitatea atitudinii și a



Gh. Ionescu-Sin

Cap de față tânără

fizionomiei cu poezia necăutată a formelor. Pictura lui apare astfel unitară și luminată prin sugestivitate, — îndrăzneță și nouă ca factură.

Execuția figurilor capătă în lucrările sale un înțeles de profunzime și de interiorizare, evocând adâncile ecouri ale vieții și apropiindu-se de aspectele celui misticism inițial pe care sufletul contemporan îl susține în manifestările mai noi ale Apusulului.

Cu o cromatică neinfluențată și caldă, Aurel Kessler concentrează elementele unei interesante vizuiri, desenând condensat și energic. În lucrările lui se vădesc calități unui pictor îndrăgostit de compoziția originală și fermă.

Tache Papatriandafil colorează și nuancează atent. În atmosfera aceea de calm și de moderațiune care respiră din pânzele construite și valorate cu artă, el știe să pună sensibilitate și stil, fiind concret, substanțial și spontan.

De bună seamă, slăbiciunile nu lipsesc cu desăvârșire din această expoziție; dacă însă nu socotim necesar să ne oprim asupra lor acum, e fiindcă sunt de o importanță cu totul prea mică față de însemnătatea aportului pozitiv al celor patru artiști care expun laolaltă la Mozart. Lucrările lor sunt de oarecare diversitate, desigur, dar



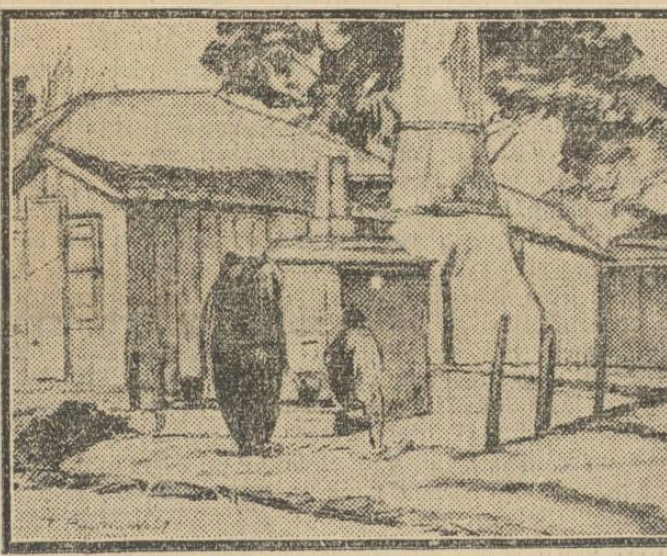
Const. Barasck

Suras

Intenționat am dat caracterizări sumare pentru a găsi loc să spunem un cuvânt despre acea oropsită Academie de pictură, în atmosfera căreia au fost forma și atâtea tinere și făgăduitoare talente, și ai cărei elevi au fost și acești patru artiști de care ne interesăm acum.

Există, și mulți nu o știu, o Academie de pictură unde elevii au toată libertatea de a lucra, dobândind elemente de inițiere și îndrumări sănătoase, fiind serios supravegheați, dar fără să li se impună un anumit fel de a vedea, — cum se face de obicei la acea Școală de belle-arte cu profesori ratați care falșifică talentele și înăbușă avântul elevilor.

Există o academie de pictură fără subvenții și fără local propriu (astăzi lăsată la discreția oricărui institutor



Tache Papatriandafil

Desen

care nu înțelege rostul unei astfel de Academii), cu profesori distinși (al căror nume trebuie știut: Ștefan Popescu, A. Verona, G. Pătrașcu, Jean Al. Stăraș, I. n Jalea) — o instituție unde se lucrează cu răvnă și cu demnitate.

Școala de belle-arte n'a dat în ani de după război nici-un talent deosebit, nici-un premiat al Salonului Oficial, nici-un bursier pentru străinătate. Și anghiorații acestei școli au buget fix, au local, lemne, modele și profesori plătiți.

Incheierile să le tragă cei interesați.

În sala Mozart mai expun pictorii: Geo-Cărăș (lucrări cari pot însemna o făgăduință) și N. Tempeanu.

La Ateneu: Augustin G. Păli, Savargin Șela Rădulescu, Henri Visconté și... Eugenia Filotti-Atanasii.

H. BLAZIAN



Const. Barasck

Fecioară

De încercare

Diracțiunea „Adevărului Literar” a binevoit a-mi cere de câteva ori colaborarea. Am ezitat, nu numai de teama că voi contribui cu ceva la scăderea numărului cititorilor, deprinși cu paginile așa de atractive ale acestei răspândite publicații, ci și de teama că știința a făcut pași uriași, de când cărțile și revistele au ajuns o raritate în mâna profesorilor.

Împrejurări, pe cari le socotesc fericite pentru mine, m'au pus în fața unor publicații destul de proaspete, care m-au mai risipit teama ignorării problemelor științifice actuale. Nu știu dacă și cititorul va avea vreun cuvânt să se feli-cite de norocul, ce a dat peste autoul acestor rânduri, de a se pune din nou în contact cu publicațiile străine.

Și mai ales fiind știut că mulți din cititorii români sunt prin excelență pretențioși. Să le vorbești „pe înțelesul tuturor” de radiofonie, atomistică, evoluție, ereditate, progrese în aviație, ori câte'n lună și stele, înseamnă să-l obosești cu niște cunoștințe, care fac parte integrantă din ființa lor intelectuală. Pricină de îndreptățită timiditate pentru un vulgarizator.

Tot publicațiile străine și-au luat sarcina de a mai risipi din această timiditate. E drept că pe lângă aceste sfătuitoare de a urea a contribuit și o manifestare națională: constatările dela examenele de bacalaureat.

Dar, ca să porțim dela „noi însine” e mai patriotic să constatăm ignoranța altor cititori, din marele public străin, în materie științifică. Firește oglinda nu trebuie căutată nici în tratate, nici în monografiile ori memoriile, ci în revistele ce se adresează celor cu cultură mijlocie, în apus. Cel puțin înainte de război, acel mare public din apus, era socotit cu ceva mai multă cultură științifică, decât al nostru, care a fost lipsit de prilejurile de a-și îmbogăți mintea până în timpuri cu totul recente. Dar, de sigur că multe din cele ce erau atunci s'au răsturnat și n'ar fi de mirare ca acum superioritatea în cultură generală științifică să treacă de partea noastră. Nu vedem doar mai toate coșurile caselor mai mari legate cu antene de radio?

Până la proba contrară să admitem că lucrurile au rămas în vechea stare și că ceea ce e nou pentru lumea noastră de acum e setea de știință pozitivă.

Această „știință pozitivă” e o nălucă cu pretenții de a contribui la educația maselor populare. Pretenția care găsește cândva o justificare.

Pe vremea când se făcea școala de socialism și mai puțin politică socialistă, un conducător al partidului a avut ideea ciudată să scoată un ziar științific, în care se dădeau noțiuni temelnice din toate științele. Și, ceea ce-i mai ciudat, muncitorii, se zicea, abia așteptau hrana săptămânală a ziarului cu chipuri de lighioi și cu felurite demonstrații. Ba unii mergeau chiar cu iluzia așa de departe, încât credeau că metoda științifică de căutare a adevărului și de cernere a teoriilor începuse a pătrunde așa încât se simțea chiar în discuțiile privilegiate la reformele sociale. Iluzii!

Se pare totuși că știința, vorbind în general, tot a contribuit cu ceva la îmbunătățirea omului. Dând mijloace de a deosebi un fapt de o iluzie, deprinzând pe omul cu un început de gândire logică să nu creadă ca dovedit decât ceea ce este probat prin măsurători și experiențe, prin calcule și observări pe care măcar oamenii de știință să le întărească prin alte verificări, ea ușurează pătrunderea luminii în întunerecul ignoranței. Între știința precisă și marele public e nevoie însă de un misit, un intermediar, vulgarizatorul.

Problema esențială ce se pune pentru vulgarizatorul dela noi, nu e de unde să culegă nectarul științei. Avem și noi, slavă Domnului, oameni de știință cu care s'ar mândri și alte popoare. Bogațiile țării noastre întregite au atras nu numai spre exploatare productivă, dar și spre colaborare la munca colectivă a învățătorilor din toate țările, o multime de energii viguroase. Dar în afară de acest isvor, rămâne acel al științei create de cercetătorii din lumea întreagă. Știința n'are, nu trebuie să aibă patrie. Vulgarizarea însă trebuie să se mărginească în granițele culturale ale unui popor. Și aici găsim toată greutatea.

Cât trebuie să socotești cunoscut într-o chestiune pentru ca să știi că te pot urmări cei mai mulți dintre cetitori? Și până unde e nădejde să fii urmărit cu folos de cetitorii care va avea răbdarea să isprăvească ce a început a citi? Și, în sfârșit, dacă e mai folositor să expui o chestiune mai didactic, ca pentru școlari, ori să te avâți — bine înțeles, dacă ai resurse, — în considerații înalte, învăluite în bogăția de imagini potrivite dese ori, stânenitoare câte odată, înțelesului deplin a chestiunii expuse?

Criterii de justă apreciere nu avem. Două-trei reviste științifice — toate bune — se plâng că nu pot rezista cheltuielilor contului sporite, ceea ce înseamnă lipsă de cetitori. Rubricile întrebărilor și răspunsurilor din unele din ele, încă nu îndreptătesc scoate o încheiere.

Atunci ce cale poate duce la nimerirea trebuințelor culturale a unui număr mai mare de cetitori? Mi se pare că una singură: să imităm vulgarizatorii d'n apus, cari, probabil, prin o lungă experiență au găsit calea cea bună; adăugând dela noi experiența dibuitoare pe care am mai făcut-o în alte vremuri.

De acela, ca încercare, voi începe colaborarea mea la „Adevărul Literar” cu o traducere din foarte răspândita revistă germană „Kosmos”, din care se poate constata de ce răspunsul la o problemă simplă, structura materiei, cere o expunere destul de lungă, din care ceea ce e cu totul nou, e că atomul, socotit altă dată ca ceva tare, cu înfățișarea unui glonte, e din contra un sistem planetar, prin care diferiți proiectili materiali pot trece ca săgeata lui Ulise prin brătarile șirului lung de securi.

T. A. BĂDĂRAU

A apărut:

EVREICA și a'te povestiri de ANDRSEN

Traducere de N. BATZARIA

Volumele cuprind cele mai alese povestiri ale celebrului scriitor danez, are o splendidă coperă în culori și numeroase ilustrații în text.

Prețul lei 30

Cum a murit cântând bătrânul Timofei

Ce plăcut lucru să povestești ceva unui paralizic! Oamenii sănătoși sunt atât de puțin stabili; ei privesc lucrurile când dintr-o parte, când din cealaltă; mergi uneori câte-un ceas cu vre-unul din ei la dreapta ta și deodată te pomeniști că-ți răspunde din stânga, fiindcă și-a luat de seamă că-l mai politicos astfel, că da dovadă de educație mai aleasă. Cu un paralizic, n'ai a te teme de așa ceva. Imobilitatea lui îl face asemenea obiectelor cu cari întreține, în adevăr, relațiunile cele mai cordiale. Este și el un obiect în felul lui, un obiect care ascultă nu numai prin tăcere, dar și prin vorbele-i rari și blajine, prin sentimentele-l iubitoare și respectuoase.

Nimic nu-mi place mai mult decât să povestesc prietenului meu Ewald. De-aici, bucuria mea când l-am auzit strigându-mă dela fereastra lui obișnuită:

— Vreau să te întreb ceva.

Degrabă, am intrat la el și l-am salutată.

De unde provine povestea pe care mi-ai spus-o mai deunăzi? mă întreabă el în sfârșit. E scoasă dintr-o carte?

— Val, da, am răspuns. Savanții au îngropat-o în cărți de când a murit, și nu-i prea mult de atunci. Nu-s o sută de ani de când povestea trăia încă, nepăsătoare, pe buzele multora. Dar cuvintele de cari se servesc oamenii acum, cuvintele astea grele, greoaie la cânetec, îi erau dușmane și i-au răpit o gură după alta, până ce n'a mai viețuit decât rețasă, și ca vai de ea, pe câte-va buze uscate. Pe ele a murit, fără urmasi, apoi a fost, cum se zice, înmormântată cu toate onorurile într-o carte unde se mai repauzău și alte povești cu aceeași origine.

— Și era în vârstă de tot când a murit?

— Patru sau cinci sute de ani, am răspuns, cum era și adevărat, — dar multe din rudele sale au atins o vârstă și mai înaintată.

— Cum? Fără să se fi odihnit de loc în vre-o carte? mă miră Ewald.

Am declarat:

— După cât știu, totdeauna ele au răscălit din gură în gură.

— Și n'au dormit niciodată?

— Ba da. Uneori, după ce se înălțau din gura cântăreșului, cădeau și întârziară în câte o inimă în care era bald și întineric.

— Erau oare oamenii pe-atunci așa de liniștiți încât puteau cântecele să doarmă în inimile lor?

Ewald se arăta foarte neîncrezător.

— Așa trebuie să fi fost. Se zice că el vorbeau mai puțin, că dansau un fel de dansuri cari înălță puțin câte puțin, și cari leagănă. Și mai ales se zice că ei nu râdeau cu glas tare cum se râde azi din ce în ce mai mult, cu tot gradul nostru de cultură.

Ewald era să-mi mai pună o întrebare, dar se stăpâni și surăse:

— Eu te întreb... te întreb una după alta. Și poate d-ta voiai să-mi spui o poveste?

Privirea îi era plină de așteptare.

— O poveste? Nu știu. Voiam numai să spun cum cântecele acestea erau în unele familii ca un bun moștenit și care se lăsa moștenire urmașului, puțin uzate de atâtea întrebări, intacte totuși, ca o bibliie veche transmisă din tată în fiu. Și copiii desmoșteniți se deosebeau de frații lor prin asta că nu știau să cânte, sau cel puțin nu cunoșteau decât o mică parte din cântecele taților și bunicilor lor, și astfel apăreau micșorați în ochii poporului.

Așa, de pildă, să-ți spun cum legor Timofeievici se însurase, împotriva voinței bătrânului Timofei, taică-său, cu o fată frumoasă și plecase cu ea la Kiev, orașul sfânt în care se află mormintele celor mai mari martiri ai bisericii ortodoxe. Taica Timofei, care trecea în tot timpul cale de zece leghe împrejur, drept cel mai priceput cântăreț, își blestemă fiul, iar vecinilor le spunea că foarte adesea are siguranța de a nu fi avut niciodată vre-un fiu. Cu toate acestea, de amar și de tristețe, i-a amuțit glasul. Și dădea afară pe toți flăcăii cari-l imbulzeau în bordei cu gând să moștenească danșii nenumăratele cântece închise în bătrân ca în inima unei viori prăfuite.

„Taică, tăicuțule, dă-ne cutare cântec, sau altul din câte știi. Iaca, noi le ducem prin târguri și tu o să le auzi răsunând prin toate curțile seara târziu când inoptează și când s'au liniștit vitele prin staule.”

Dar bătrânul stătea la locul lui pe cuptor și scutura din cap de dimineață până seara. Cum nu mai auzea bine și nu era sigur dacă vre-unul din flăcăii cari dădeau mereu târcoale pe afară, nu-l rugase din nou, mereu își hătăna tremurând capul cărunt și făcea „Nu, nu!” până ce adormea, — și pe urmă încă odată: nu!, în somn.

Din inimă ar fi făcut pe plac flăcăilor; îi părea și lui rău că peste toate frumoasele cântece se va așterne țărâna mută a trupului său, și asta poate în scurt timp. Dar dacă ar fi încercat să-i învețe un cântec, și-ar fi adus numaidecât aminte de legoruşca, și pe urmă cine știe ce s'ar mai fi întâmplat! Căci numai fiindcă tăcea mereu, nu-l auzise nimeni plângând. Îndărătul fiecărui cuvânt veghea un suspin, și trebuia mereu să închidă gura, iute și ușor, ca să nu-i scape.

Bătrânul Timofei, de multă vreme încă, învățase pe feciorul său câteva cântece și, la cincisprezece ani, acesta știa mai mult și cânta mai exact decât toți oamenii din sat și din împrejurimi. Dar în zilele de sărbătoare, bătrânul, când se îmbăta puțin, îi zicea băiatului:

— Legoruşca, porumbelul meu, te-am învățat eu multe cântece, multe byline, și legende de sfinți aproape pentru fiecare zi. Dar eu sunt, cum știi, cel mai învățat din tot ținutul, iar taică-meu cunoștea toate cântecele din Rusia, și chiar cântece tartare. Ești tânăr încă și deaceia nu ți-am arătat cântecele acelea frumoase în cari sunt cuvinte asemenea icoanelor, cuvinte cari nici n'au aface cu vorbele de toată ziua. Și încă nu te-am învățat să cânti melodiile acelea pe care nimeni, fie el cazac, fie țărăn, nu le-a putut asculta fără să plângă.

Timofei vorbea așa feciorului său în toate Duminiile și în toate zilele de sărbători de calendar rusesc, adică destul de des. Până ce într-o zi, în urma unei certe, a pierit din sat, și a pierit în același timp și frumoasa Ustienca, fata unui țărăn sărac.

În al treilea an după întâmplarea asta, Timofei căzu bolnav, tocmai în timpul când se pregătea de plecare un cortegiu de pelerini din acelea cari, din toate regiunile împărăției se îndreaptă spre Kiev. Și atunci, Osip, vecinul lui Timofei, fu văzut intrând la bolnav.

— Plec cu pelerinii, Timofei Ivanici, lasă-mă să te mai îmbrățșez odată.

Osip nu era atât de prieten cu bătrânul, dar deoarece pleca la drum lung, crezu de cuviință să-și ia rămas bun de la el ca dela un tată.

— Poate te-am jignit uneori, se tânguia el, iartă-mă suflețelui meu, băutura era de vină, cu ea nu te poți pune de potrivă. Dar am să mă rog pentru tine și am să aprind o lumânare. Adio, Timofei Ivanici, fă-te sănătos, tăicuțule; poate-o da Dumnezeu să te vindeci și să începi a cânta din nou. Da, da, mult a mai trecut de când nu ne mai cântă. Ce cântai? Cântecul lui Giuc Ștepanovici, de pildă, crezi că l-am uitat? Prost ce ești! Îi știu pe dinafară. Nu ca tine, desigur; ehei nu îți știi treaba. Dumnezeu îți dăduse ție asta, cum dă altora alte cele. Mie, de pildă...

Bătrânul care era culcat pe cuptor se întoarse gemând și făcu o mișcare ca și cum voia să spue ceva. A fost așa ca și cum s'ar fi auzit rostindu-se încetșor numele lui legor. Poate voia să trimeată fiului său vre-un răspuns. Vecinul îl întrebă: „Spuneai ceva, Timofei Ivanici?” dar bătrânul se culcase din nou și-și scutura capul alb. Totuși, Dumnezeu știe cum, un an abia după plecarea lui Osip, legor s'a întors acasă cu totul pe neașteptate. Bătrânul nici nu l-a cunoscut îndată, fiindcă era întineric în bordei, și ochii lui obosiți cu greu mai culegeau o formă nouă. Dar când a auzit vocea străinului, Timofei s'a înfricoșat și a sărit de pe cuptor jos, pe picioarele lui subrede. Legor l'a prins în brațe din sbor și s'au îmbrățișat. Timofei plângea.

Tânărul întrebă într-una:

— Ești de mult bolnav, tată?

Bătrânul, când s'a mai liniștit, s'a urcat iar pe cuptor și a întrebat aspru:

— Da nevestă-tă?

Tăcere. Apoi legor scuipa.

— Am alungat-o, ia așa, cu copil cu tot.

Tăcu un moment, apoi reluă:

— Intr-o zi, iată-l pe Osip că vine la mine. „Osip Nichiforovici” îi zic. El răspunde: „Da, eu sunt. Taică-tău e bolnav, legor. Nu mai poate să cânte. E o tăcere în sat, ca și cum n'ar mai avea suflet, satul nostru. Nimeni nu adie, nimeni nu mai plânge și nici să răzi deabinelea nu mai ai de ce.” Atunci m'am gândit. Ce-i de făcut? Chem pe nevestă-mea. „Ustienca, îi spun eu trebuie să mă întorc acasă, nimeni nu mai cântă acolo, e rândul meu. Tata e bolnav.” „Bine”, zice Ustienca. „Dar pe tine nu te iau. Știi că taica nu vrea s'audă de tine, iar eu, odată acolo, și când voi începe să cânt, nu cred să mă mai întorc vreodată.” Ustienca m'a înțeles: „Atunci! Domnul să te aibă în pază! Trec destul pelerinii pe aici și dau de pomană. Dumnezeu o să ne ajute, legor.” Și așa, am plecat. Iar acumă tată, cântecele, spune-mi-le pe toate!

S'a răspândit îndată șvonul că legor se întorsese și că bătrânul Timofei cânta din nou. Dar în toamna aceea vântul sufla cu atâtea putere prin sat că nici un trecător n'a putut ști cu siguranță dacă se cânta sau nu în casa lui Timofei. Iar celor ce băteau, ușa nu li s'a deschis nici odată. Cei doi oameni ținneau să fie singuri. Legor se așeza pe marginea cuptorului pe care sta lungit tatăl său și, din când în când, își apropia urechea de gura bătrânului; căci acesta cânta într-adevăr. Vocea lui bătrânul ducea spre legor, cum acoperită și tremurătoare, toate cântecele cele mai frumoase, și acesta mișca uneori din cap, sau își juca picioarele care atârneau, ca și cum cânta și el într'insul. Asta a ținut multe zile. Timofei gâseaa mereu în adâncul amintirii sale, câte un cântec tot mai frumos. De multe ori, noaptea își trezea fiul și, mișcându-și mâinile sbărite și tremurătoare în gesturi nesigure, începea un cântec, spunea apoi altul, și încă unul, până ce dimineața leneșă gonea umbrele pe afară.

Apoi, puțin timp după ce spusese cel mai frumos cântec, muri.

În ultimele zile, se vătase amar că mai sunt încă o mulțime de cântece într'insul și n'are timp să le facă știute fiului său. Stătea acolo, culcat, fruntea brăzdată de cute adânci, așteptând să-și aducă aminte, și așteptarea făcea să-i tremure buzele. Din timp în timp se scula, ridică puțin capul, mișca buzele, și în sfârșit venea un cântec mic și dulce; dar acum, la urmă, cânta tot mai adesea aceleși strofe, ale lui Giuc Ștepanovici, care-i plăceau în deosebi, și fiul său, ca să nu-l supere, trebuia să pară mirat mereu, prefăcându-se că le aude pentru întâia oară.

După moartea lui Timofei Ivanici, casa, locuită numai de legor, a rămas închisă încă o bucată de vreme. Apoi, în primăvară, legor Timofeievici, cu barba crescută până la piept, ieși în prag și începu să umble prin sat și să cânte.

Mai târziu începu a se duce și prin satele vecine, și povestea țărâni că legor era un cântăreț cel puțin tot așa învățat ca tatăl său; căci cunoștea un mare număr de cântece eroice și grave, și toate celelalte, ariile pe cari nimeni, fie el cazac sau țărăn, nu le putea auzi fără să plângă. Și ceva mai mult, el avea, cântând, un ton dulce și trist cum nu avusesse în glas nici un cântăreț înaintea lui. Tonul acesta revenea mereu în refren, și asta-l făcea și mai emoționant. Cel puțin așa am auzit vorbindu-se.

— Nu luase adică tonul acesta dela tatăl său? întrebă Ewald după câteva momente.

— Nu, răspunsei, nu se știe de unde îl venea.

Mă sculaseam dela fereastră și mă depărtam când paralizicul făcu o mișcare spre mine și-mi strigă:

— Poate-i era gândul la nevestă-sa și la copil. Nu cred să-i fi chemat la dansul după moartea lui tată-său.

— Nu, nici eu nu cred. Căci, într-adevăr, el a murit singur.

Traducere de
ALICE GABRIELESCU

OTILIA CAZIMIR

FLUTURI DE NOAPTE

(VERSURI)

EDITURA „CARTEA ROMÂNEASCĂ”

PREȚUL 40 LEI

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”: manuscrite, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5-6.

Salomeea

În morfologia ființei feminine, nu există poate o figură mai ciudată decât aceea a Judith și aceea a Salomeei, cele două femei purtătoare fiecare de două capete: al lor și capul trunchiat.

Este ciudat ca în orice fel de realitate, să se înfățișeze cazuri extreme în care speța pare a se nega pe sine însăși și a se schimba în opusul său. Sunt cazuri limită, aparținând, pentru a spune astfel, la două regnuri apropiate, la fel cu acele animale care sunt mai mult plante, ori la fel cu acele substanțe chimice care sunt mai mult o plasmă vie. Se găsește aici echivocul propriu oricărui lucru extrem: astfel, profilul corpurilor, care este linia ce le definește, nu știi dacă le aparține lor sau dacă ține de spațiul inconjurător care le determină.

O meditare profund îndrumată și care nu s'ar pierde printre stăncile anecdotelor, nici într-o cauzistică a întâmplării, ne va revela esența feminității în acest fapt: o ființă își simte destinul pe de-a-ntregul înfăptuit când își încredințează personalitatea unei alte persoane. Tot restul pe care femeia îl poate face, are un caracter adjectival, derivat. În fața acestui minunat fenomen, masculinitatea își opune instinctu-i radical care-o împinge să pună stăpânire pe semenul său. Există, așa dar, o armonie prestabilită între bărbat și femeie; pentru ea, a trăi este a se da: pentru bărbat, a trăi este a lua și a-cesta două predestinări, tocmai pentru că sunt opuse, a-ung la un acord perfect.

Conflictul se ivese atunci când, în acest instinct radical al bărbatului și al femeii, se produc derivări și interferențe. Căci este o greșală a crede că bărbatul și femeia concret, sunt totdeauna ei, cu plinătate, cu puritate. Clasificarea ființelor omenesti pe care-o facem, deosebind bărbatul de femeie este, evident, inexactă; realitatea prezintă între unul și celălalt termen nesfârșite trepte. Biologia arată în ce fel planează, nelămurită, sexualitatea fizică asupra germinului până în clipa când este cu puțin de a-l supune în mod experimental la o schimbare de sex. Orice individ cu viață reprezintă o ecuație particulară la care participă cele două genuri, și nimic nu-i mai puțin obișnuit decât să găsești unul care să fie „pe de-a-ntregul bărbat” ori pe de-a-ntregul femeie”. Acest lucru apare și mai vădit dacă se observă sexualitatea psihologică. Cele două principii, Yin-ul și Yang-ul gânditorilor chinezi par a-și disputa sufletele unul câte unul și a ajunge la diferite formule de compromis, care sunt diferitele tipuri de bărbăți și de femei.

Tot așa Juditha și Salomeea sunt două varietăți pe care le găsim în tipul de femeie cel mai surprinzător, căci este cel mai contradictoriu: femeia de pradă.

Ar fi o zadarnică străduință aceea de-a voi să vorbești în chip cât mai nimerit de una sau de cealaltă din aceste figuri, fără amplexarea pe care-o merită un astfel de subiect; de aceea vreau să mă limitez aci la anticiparea unei foarte scurte scheme a Salomeei.

Planta Salomeea s'a născut, singură, pe culmile societății. A fost, în Palestina, o principesă trădăvă și foarte răsfățată; azi ar putea fi fata unui bancher ori a regelui petrolului. Fapt hotărâtor este că educația ei, într-o atmosferă de a-tot-puțernicie, a șters din mintea sa linia dinamică ce despărta realul de închipuit. Toate poftele și le-a satisfăcut totdeauna, iar ceea ce n'avea era suprimat din fața-i. Esențialul legendei sale, cheia mecanismului său psihologic stă în aceea că Salomeea obține tot ceea ce cere, iar deoarece pentru dânsa a cere este a obține, sufletu-i a văzut atrofiindu-se toate acele operațiuni pe care suntem deprinși a le exercita pentru a ținde la satisfacerea poftei noastre. Energiile astfel vacante au ajuns să se răsfîre asupra vâlmășagului de pofte și au făcut din Salomeea o prodigioasă fabrică de aspirații, de închipuiri și de nălciri. Căci femeia, în chip normal, născocoște și bate câmpii mai puțin decât bărbatul; acestul fapt îl datorește ea ușurința de adaptare la destinul real care-i este impus. Pentru bărbat, ceea ce dorește este totdeauna o creație imaginară, anterioară realității; pentru femeie, este ceva pe care-l descopere printre lucrurile reale. Astfel, în ordinea erotică, se întâmplă adesea ca bărbatul să-și făurească a priori, de-o pildă Chateaubriand, o fantomă de iubire căreia își închină tot entuziasmul. La femeie acest lucru este cu totul neobișnuit, și nu din întâmplare, ci în urma secăturii imaginărilor care caracterizează Psychea feminină.

Salomeea este plină de fantezie în chip bărbătesc, și deoarece viața-i imaginară alcătuiește partea cea mai reală și mai pozitivă a existenței sale, feminitatea, capătă la ea o deviație masculină. Să se adauge la aceasta stăruința cu care legenda face aluzie la nestîrbita-i feciorie. Un exces de virginitate trupească, o griji nelimitată de-a prelungi starea aceasta se înfățișează adesea la femeie alături de un caracter bărbătesc. Mallarmé a văzut bine când a bănuit-o pe Salomeea înghetată. Carne el, elastică și strânsă, cu finii mușchi acrobatici, — Salomeea dansând, — acoperită de splendorile ce se răspândesc din nestimatele și aurările sale, ne lasă impresia unei „reptile neviolante”.

Salomeea n'ar fi femeie dacă n'ar avea nevoie să-și închine ființa altei ființe; dar, femeie imaginativă și rece, o închină unei nălciri, unui vis născocit de dânsa. Întreaga-i feminitate evadează într-o dimensiune imaginară.

Cu toate acestea, cu prilejul dragăstosei sale himere, Salomeea descopere în sfârșit distanța între real și fantastic. Puternicul tetrah nu poate făuri un bărbat care să se potrivească cu imaginea fixată în acest cutezător căpsor de femeie. Cazul invariabil se repetă: Salomeea duce, în mijlocul belșugului, întreaga, o viață nenorocită, displăcută, plină de plictiseală și istovită în enervare. Îl pare rău după suportul material de care și-ar putea sprijini creația-i fantasmagorică și, la fel aceleia care încearcă rochiile pe manechin, încearcă profilul ireal al visului său pe bărbatul ce-l trec prin față.

Intr-o zi Salomeea i se pare că a găsit pe pământ intruchiparea fantomei sale. Să nu încercăm a căuta de ce. Poate că e vorba numai de un quid pro quo: coincidența paradigoriei sale cu acest om în carne și oase căruia îi zicem Ioan Botezătorul este mai degrabă negativă. Nu seamănă cu idealul ei decât numai pentru că-i deosebit de ceilalți bărbăți. Salomeea caută totdeauna un băiat diferit de ceilalți băieți și care-ar aparține parcă unui sex necunoscut. Botezătorul este un om puros și frenetic, care urlă în pustie și predică o religie hidroterapică. Salomeea nici că putea să pice mai rău Ioan Botezătorul, este un om cu idei, un homo religiosus: polul opus lui Don Juan, care este l'homme à femmes.

Tragedia izbucnește, în mod ineluctabil, ca o reacție chimică de natură explosivă.

Salomeea e îndrăgostită de fantoma ei; i s'a dat, a-cestela, nu lui Ioan Botezătorul. El nu este pentru dânsa decât un instrument care i îngăduie să-și intruchipeze fantoma. Sentimentul Salomeei față cu grosolana-i făptură nu este iubirea; e mai degrabă pofa de-a fi iubită. Masculinitatea Salomeei trebuia s'o silească, iremediabil, de-a intra în raportul erotic cu o atitudine de erou masculin. Deoarece bărbatul simte iubirea mai întâi ca o violență necesitate de-a fi iubit, pe câtă vreme pentru femeie prima griji e să-și simtă propria-i iubire, șovoul cald curge din ființa ei spre iubit și o împinge către el. Nevoia de-a fi iubită, n'o simte decât ca o consecință și în al doilea rând. Femeea normală, să nu se uite, este opusul flărei sălbătică, care se năpustește asupra prăzii; ea este pradă ce se năpustește asupra flărei.

Salomeea, care nu iubește pe Ioan Botezătorul, are nevoie să fie iubită de el, de-a pune stăpânire pe el, și va pune în slujba acestei dorințe masculine toate violențele de care se folosește bărbatul pentru a-și impune voința față de alții. Vedeti: iată de ce această femeie, după cum atele țin un crin în mână, ține între degetele-i prelungi de alabastru un cap, trunchiat. Este pradă ei vitală. Cu pasul bine ritmat, cu mijlocul elastic, și cu acest profil aquilin de semită, ea înaintează prin legendă și-și apleacă sufletul într-o indolire hrăpăreacă de vultur ori de șoim, asupra capului înțepenit, cu ochii sticloși...

Dar aceasta pentru a fi povestită aici, este o istorie prea prolixă și încălțită: istoria flirtului tragic dintre Salomeea, principesă și Ioan Botezătorul, un intelectual,

(trad. de A. M.).

Pe podețul cel de-aramă

Fagii rari cu frunza deasă
Lasă soarele să hure
Pe-o cărare luminoasă
Umbra verde în pădure

Rădăcinele mpletite,
Potcîndu-se'n poland,
Dorm în frunze ruginite,
Printre flori de sănziană.

Dorm... și mușchii se întind
Peste orice cotitură
Și păianjenul le prinde
În măruntă-i țesătură.

Suspînând, prin iarbă trece
Șoapta florilor ascunse;
Un păru curat și rece
Se strecoară pe sub frunze;

De pe-o creangă prăvălită
Se resfiră ca o ploaie,
Și o punte tălmăcită
Peste apă se 'ncovoie

Puntea mică, din poveste
Gârbovită-i și uitată...
Cade-o frunză lăcră vestă,
Sboară-o mierla speriată,

Fuge'n iarbă-o nevăstuică
Iar pe vechia punte sură
Un copil în cămeșuică
Stă cu degetul în gură.

Mic și singur în pădure,
Căță'n unde cărunte
Și nu poate să se 'ndure
Să păsească de pe punte.

Intr'un sat, departe, toacă,
Apa șeră nălângă...
El nu știe ce să facă,
Să zâmbească, ori să plângă

Fagii rari cu frunza deasă
Îl privesc gândind aiurea,
Și 'ntr-o pace luminoasă
Se învâluie pădurea.

Este un cântec fără nun
„Pe podețul cel de-aran
Un volnic se duce'n lum
Străinel și fără mamă”.

OLGA VRABIE

Gânduri

A te amuza lucrând nu însemnează numaidecât să-ți distrezi pe alții.

Max Jacob

O convingere fundată numai pe rațiune devine raia mobil de acțiune. Influențele mistice și sentimentale sunt indispensabile pentru a ne îmboldi la lucru.

Gustave Le Bon

Ceeace unui bărbat nu-i pot ierta niciodată femeii, e că se poate consola de trădarea lor.

Cea mai mare răzbunare a unei femei e să ne rămână credincioasă.

Claude Larche.

Nu există precursori, există numai întârziări.

Jean Cocteau

Cele mai multe acțiuni sunt cu neputință de realizate fiindcă le socotim ca atare.

Daclos



POARTA CERNITA

Blata bătrână a murit.
Știa că moare negreșit.
Ca toți bătrânii ce se simt că 'nghețea.
Intrând încet cu mâinile în ceată

I-am văzut sufletul trecând
În lumea cealaltă,
Printre plopii vineți strânși la rând
Și laolaltă.

Un medic îngrijea piciorul, grațuit
O fată mică și o soră grasă.
Par'că un strein a încreștit
Între făclii, pe masă.

Cătelul a rămas fără bătrână
Nu-l mai ajunge botul pân' la mână,
Retrasă pentru marea rugăciune
La piept, lertăciune.

Va fi îmbrăcat în rufele curate
Trupul ei văduv de durere,
Nesimțitor la ceasul jumătate
Care bate după 8 mistere.

Posomorât, azi câinele nu are
Lapte, n'are de mâncare,
S'a întrerupt gospodăria,
Și s'au închis dulapul și bucătăria

Piulița de aramă
Lucește ca un astru solitar
Și luna și-a făcut un far
Din turla 'nvăluită 'n scamă.

CHEMAREA

Din pietre sterpe și uscate
Un fir de iarbă s'a ivit
Și vârful lui în înfinit
A cutezat, strălucind să cete.

Născut dintr'un crâmpiei de soare
Și o fărâșă de pământ,
Firu-l gingaș, curat și sfânt
A 'mbobocit și-a dat o floare

Strivit în ulița măreață,
Secat de drumul de asfalt,
El e de-un fel cu cerul cel înalt
Care de sus îl apără și 'nvăță

Și mulțumit că drept merinde,
I-aduce lapte noaptea în pahar,
El fericit când un tântar
De moțu-i aurit se prinde.

EX LIBRIS

Carte frumoasă, cinstite cui te-a scris,
Încet gândită, gingașă cumpănită;
Ești ca o floare-anume înflorită;
Mânilor mele, care te-au deschis.

Ești ca vioara, singură ce cântă
Lăluirea toată pe un fir de păr
Și paginile tale, adevăr,
S'au tipărit cu litera cea sfântă.

Un om de sânge ia din pisc noroi
Și zămislește marea lui fantomă.
De reverie, umbră și aromă,
Și o pogoară vie printre noi.

Dar jertfa lui zadarnică se pare,
Pe cât e gheșul cărții de frumos,
Carte iubită, fără de folos,
Tu nu răspunzi la nici o întrebare.

PRIGOANA

Porniră și norii,
Convoale duc toamna 'n mormânt,
Grămezi de lînolii se sfășie 'n vânt
În luptă cu corbi, vârtej cu cocorii.
Sosesc în cohorte, se duc în cirezi
Ca bivoli negri întinși după coarne
Năvală de suier, de suflut și carne
Și dolii înfașă țării și livezi.

Din negură fulgerul sare,
L'astupă un munte ce trece
Și-apoi se despică în zece.
Pe culmi zboară spume și valuri de sare,
Cu monștrii de mână aleargă smintite
Femeile slute, cu muget de vite,
Subt bicul din haos ce șerpule 'n zare
Mănat de-un gigantic Satan gol călare.

Mari țeste se-azvârlă din umăr,
De streșini atârna martiri fără număr.
Statui se răstoarnă în holde de fum,
Se clatină cerul în drum
Și frigul străpunge golanii
Și bănuie ploaia castanii
Și sufletul geme mușcat de trecu.
Ca fiara de-o fiară cu pas cunoscut.

Și totul se 'nchiagă și 'n gol se prăvale
Cu scărșnet, cu spaimă, cu jale,
În răpi stau la pândă satirii, ciclopil,
Frecându-și spinarea de marginea gropii.
Puternicii beznei și răii pădurii
S'au strâns pentru pradă, ca furii.

T. ARGHEZI

Din volumul sub tipar *Cuvinte Potrivite*.

ANECDOTE

Într'un mare spital din Paris se află o instalație foarte frumoasă de radioterapie; bine înțeles că intrarea în sala aparatelor este oprită. La un moment dat întreaga instalație se mută în altă parte, iar în marea sală a mașinilor se instalează doctorul Levallois, care își pune tăblița cu numele lui la ușă. Uitaseră însă să scoată vechea inscripție, așa încât clienții doctorului, spre marea lor groază, citeau :

Doctorul Levallois
!! Primejdie de moarte !!

În urma unui naufragiu, mai mulți călători scăpând de inec, ajung într-o insulă care le păru la început neclocită.

După ce merșeră câțiva, unul din ei zări un cadavru legându-se de o spânzuraătoare:

— Slavă Domnului, suntem într-o țară civilizată! zise el.

O diabolică tortură sufletească

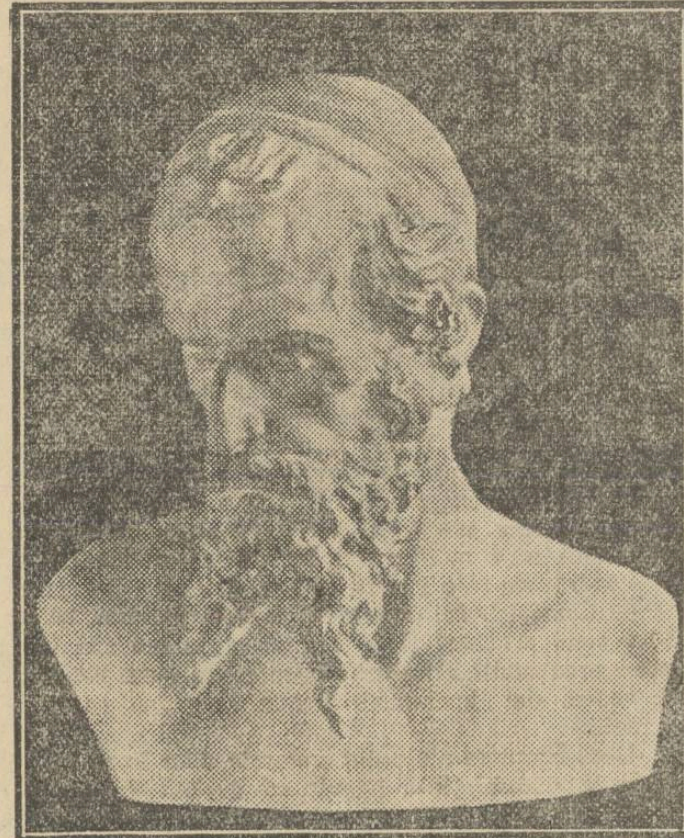
„Ce demon oare mi te-a scos în drum?...
— De-ar vrea viața azi să mă deslege
Și raiul ei să mi-l deschidă-acum,
Tot iadul nostru dulce l'as alege.”
Otilia Cazimir.

Cel mai mari și abili închiștori, se știe, au fost acei cari erau și buni psihologi, căci suferința fizică a condamnatului, adesea ori, nu era în proporție cu rafinamentul caznei trupului său. Atitudinea mintală, starea sufletească influențează considerabil gradul de sensibilitate trupescă. Între vigoarea spirituală a sfântului, care nu simțea nici cele mai monstruoase torturi și slăbiciunea aceluia care murea de durere încă dela începutul „ședinței” de caznă, este o mare varietate în intensitatea reacțiunii nervilor.

Astăzi aceste lucruri sunt dovedite ca în laborator, mai ales decând psihologul Coué a disciplinat autosugestia pentru stăpânirea puterilor formidabile ale inconștientului.

Pe vremuri însă, numai intuiția ascuțită a unor închiștori a știut să folosească o unealtă atât de puțin cunoscută: psihologia.

Este dovedit că unii martiri, întâia dată pe masă călăului n'au suferit deloc; dar că a doua oară, sub aceleași instrumente, însă după ce un anumit tratament moral în temniță le zdruncinase credința, au fost răpuși de durere.



Antokolski

Inchiștia

Sunt cazuri celebre de închișție morală, încă din epoca gotică a acestei lugubre instituții. Am să povestesc unul, relativ recent, aproape necunoscut, din activitatea unui închiștor obscur al unui orașel neînsemnat.

Am dat, printre hârtiile mele, peste câteva file, cu desăvârșire uitate de mult, în cari copiasem, imi aduc aminte acum, pe un colț de masă în Biblioteca Centrală din Paris, prin 1912, o notă cam de o pagină dintr-o carte asupra istoriei Dreptului, de un oarecare Latour; carte proastă, necunoscută și epuizată încă din 1819. Voi încerca, folosind această notiță ca Cuvier osul preistoric, să reconstituiesc întâmplarea duioasă și tragică, așa cum foarte probabil s'a petrecut.

O FEMEE CA MULTE ALTELE

În Aranda trăia, cam pe la mijlocul veacului al 18-lea o foarte frumoasă femeie, celebră în toată Spania pentru inteligență și acțiunile ei de energie, dona Hilda, din familia ducală de Feria, care domise odată în Valladolid, unde seful ei actual se bucura încă de prerogative princiere.

Dona Hilda nevrând să împodobească curtea vărului ei, strălucita, cu atât mai mult, în izolare, la câteva leghe de capitala provinciei. Însă centrul de atracție și de greutate politică se mutase, împreună cu ducesa, în castelul Arandei de pe malul stâncos al râului Duro.

Cum era sufletește această femeie, Latour nu se ocupă; și pentru că un vreau să stric povestea încercând să fac literatură, voi spune numai — judecându-l faptele — că o putem pune în categoria aceluia cari au în-

spirat lui Th. Gautier următoarele fraze, atât de bine șlefuite, că nu îndrăznesc să le traduc:

„Elles son hautaines, glaciales, amères, ne trouvant le plaisir que dans la méchanceté satisfaite, insatiables comme la stérilité, mornes comme l'ennui, n'ayant que des fantaisies hystériques et folles, et privées, ainsi que le Démon, de la puissance d'aimer. Douées d'une beauté effrayante, presque spectrale, que n'aime pas la pourpre rouge de la vie, elles marchent à leur but pâles, insensibles, superbement dégoûtées, sur les coeurs qu'elles écrasent de leurs talons pointus.”

Tot Valadolidul admira pe dona Hilda și toți bărbații o doreau, dar nici unul nu avea curajul să-și lege inima de ea; o frică nedeslușită îi îndepărta, un inconștient instinct de conservare le dădea puterea să n'o iubească. Unul singur a îndrăznit; un alt suflet superb în felul lui, din acelea pe cari o tragică fatalitate le mână numai spre cucerirea imposibilului, ce lor li se pare posibil. Acesta era don Pedro Alanis, nobil sărac și dintr-o familie atât de ilustră prin memorocirile ei, încât părea justificată tradiția că scoboară din fratele sfintei Cordula, canonizată în secolul al 9-lea. O ereditară sete pentru voluptatea martirajului otrăvise, desigur, sângele acestui neam.

Tânărul don Pedro era suspect oficialității, pe deoparte fiindcă părintele său fusese printre cei din urmă care se raliase Bourbonilor, iar pe de altă parte și mai ales, fiindcă vorbea prea mult de libertate, de dreptate și prea de multe ori trăsese spada pentru cel oprimat. Astfel nu-i de mirare că don Lorenzo de Frontera reprezentantul Inchișției la Valladolid, îl pândea cu atenție încordată.

Lucrurile ar fi mers normal, adică imprudentul ofițer (căci Alanis era ofițer) ar fi dispărut într-o bună zi, fără urmă, sau în public de mâna călăului, dacă n'ar fi încercat să se sinucidă de dragul frumoasei Hilda, celace a făcut pe don Lorenzo să vadă că ar putea avea mai multă priză asupra sufletului, decât asupra trupului lui don Pedro.

SED NON SATIATA

S'ar părea că dona Hilda a iubit pe don Pedro, bine înțeles atât și așa cum poate iubi o astfel de femeie; dar, totuși, așa cum n'a iubit pe nici unul din acei câțiva amanți ce mai avuseseră înaintea eroului nostru. Însă, orgoliul ei nebun o făcea să-și nege sentimentul, chiar sie-însuși, numindu-l o simplă mare atracție fizică.

Cu toate acestea, legătura lor, puțin armonizată ca dragoste, ar fi fost fericită, dacă într-adevăr Hilda s'ar fi mulțumit cu pătimășă lor sensualitate împărțită. Fără să prețuiască iubirea lui don Pedro și închipuindu-și chiar că această iubire este de prisos, ea aspira însă, în inconștientul ei, să fie iubită și mai mult, tot mai mult. Era doar însetată de iubire, căci nimeni n'o iubise, și de cincisprezece ani, din copilărie încă, nu vedea decât priviri admiraative, pătimăse, dar reținute de o lăuntrică teamă. Iubirea o învăluia ca pe Tantal apele fluviului, și ea se sugestionase că nu-i este sete de iubire; mijloc prin care, dela o vreme o fi reușit, poate, să scape de chin și regele Lydiei. Dona Hilda voia, fără să-și dea bine seama, să stoarcă dela amantul ei toată iubirea de care i se părea că ceilalți bărbați au lipsit-o pe nedrept.

Cu cât don Pedro îi dădea dovezi de iubire tot mai mare, cu atât ea le vedea tot mai puțin și dorea tot mai mult, mai mult, și lovea tot mai rău grija în rănile inimii lui. Se răsfăța, se lăfăia în voluptatea succesului și se purta cu don Pedro parcă ar fi voit să pedepsească în el pe toți bărbații cari s'au apropiat de ea și n'au voit să se nimicească iubind-o.

Telul predominant al inconștientului ei fiind să provoace o iubire supraomenească, care să întindă coardele sufletești peste limita lor de rezistență, a găsit mijlocul cu care să exaspereze până la paroxism dragostea și suferința lui don Pedro.

Într-o noapte, îi spune, printre sărutări aprinse, că iubește pe un altul, cu care are o reală comunitate sufletească; și îl rugă, să nu se revolte, să nu o părăsească, căci cu acela relațiile fizice au ajuns o simplă veche obișnuință, că sunt pe sfârșite și că, poate, cu încetul se va desprinde chiar sufletește de el. Ai răbdare, mai adăugă ea, că poate te voi iubi pe d-ta cum numai eu știu să iubesc. Deocamdată însă nici nu-l tuțuia măcar, deși vedea bine cât de mult îl făcea să sufere aroganța ei.

(Continuare în pagina a 6-a)

Anul literar 1926

Nici odată poate, nu s'a vorbit mai mult ca anul acesta, prin anchete și interviuri, de criza literară.

Cuvântul criză, în acest domeniu, mi se pare însă impropriu. Mișcarea noastră literară nu a fost un moment întrerupt și nu se scrie desigur mai puțin acum ca în trecut. Că nu avem în momentul de față, scriitori de talia lui Eminescu sau Caragiale e poate adevărat, dar ei nu au fost decât niște fericele accidente. Ceeace există mai degrabă e criza de cititori. Populația României mari ar putea da desigur un contingent mai mare și o mare parte din ei se adresează literaturilor străine. Impotriva acestei categorii de cititori, recriminările patriotice nu lipsesc fără a fi însă justificate.

Căci să ne punem cinstit întrebarea, oare cititorul obișnuit, care nu caută în literatură numai stil și nu e cu totul indiferent la conținut, găsește totdeauna în paginile scriitorilor noștri alimentul spiritual, de care are neapărat nevoie? Vorbesc îndeajuns acestea, de sufletul lui, de societatea în care trăiește, de aspirațiile lui profunde? Romanul și nuvela românească, nu o fac, trebuie s'o recunoaștem decât într-o slabă măsură, iar poezia aproape de loc.

Dintre scriitorii noștri consacrați Brătescu, Galaction, Goga au tăcut anul acesta, absorbiți probabil de alte ocupații. Fecund precum îl cunoaștem, Sadoveanu ne-a dat în schimb în „Dumbrava minunată” și „În țara de dincolo de negură”, o nouă serie de povestiri tot atât de uimitoare în ceea ce privește elementul feerico-fantastic ca și poezia grandioasă a naturii.

Jean Bart a revenit în „Dincolo de ocean” la notele lui de călătorie. Poetul și paisagistul din „Jurnal de bord”, care amintea uneori pe tot, alteleori pe Maupassant fără a

fi dispărut cu totul, cedează pasul, de data aceasta observatorului pătrunzător și obiectiv al moravurilor și instituțiilor americane.

Un semn al vremii sunt încercările de roman tot mai numeroase. Scriitorii tineri sunt cu deosebire atrași de acest gen complex și dificil, în care reușita e atât de rară. Locul întâi îl ocupă fără îndoială aici, Ionel Teodorescu. Ca și Ion a d-lui Kebreanu „La Medeleni” promite a fi o operă de considerabilă amploare, romanul unei generații și tabloul vast al unei epoci.

Într'un stil bogat și adesea prețios, primul volum ne înfățișează cu o deosebită intensitate de viață și fineță psihologică, trei figuri de copii într-o atmosferă patriarhală și poetică, specifice moldovenească.

Alte încercări cari merită a fi remarcate sunt „Subt flamura roșie” a d-lui Dem. Theodorescu, virulentă satiră a mișcărilor noastre socialiste și a moravurilor clasei conducătoare și „Diplomatul, tăbăcarul și acționar” a d-lui Ardeleanu, care cu sentimentalismul său melodramatic se impune prin realismul psihologic și accentul profund de simpatie umană.

Din romanul social de întinse proporții a d-lui Cezar Petrescu „Intunecare”, nu au apărut până acum decât unele fragmente.

Nuvela și schița au fost bine reprezentate anul acesta de Gh. Brătescu. (Un scos din pepeni), excelent în scenele din viața militară, I. Mironescu de un irezistibil umor în „Tulie Radu Teacă”, Titus Hotnog (Trombonul misterios), Ivona Stahl (La Port-Arthur), Otilia Cazimir și Lucia Mantu, în paginile lor din „Viața Românească” sau „Adevărul Literar”.

De o deosebită valoare artistică sunt „Amintirile din închisoare” a d-lui Arghezi, acest virtuoz al condeiului, cu un stil atât de colorat și de personal.

În ce privește poezia o remarcabilă secetă (aici cuvântul criză e poate la locul lui) firește numai calitativă.

Menționăm totuși unele răzlete versuri frumoase de Otilia Cazimir, Codreanu, Arghezi, Blaga, Demostene Botez, Pillat și între volumele apărute doar „Scut și targă” de Perpessiciu de un umor delicat și uneori duios în inspirația lui mai mult clasică și „Scânteii galbene” de Bacovia, simbolist și muzical de o sombră dar sugestivă melancolie.

Critica literară ne oferă în schimb, câteva studii valoroase și de tinută occidentală. Două spirite domină încontestabil genul: d. Gh. Ibrăileanu, gânditor și psiholog serios și profund, care ne-a dat anul acesta în „Creație și analiză” un fel de rezumat al concepției lui critice și d. Paul Zarifopol, intelectual de rasă și estetic de o rară subtilitate.

Pagini uneori excelente întâlnim, de asemeni și în e-seurile d-lor Ralea, Vianu, Suchianu.

Revistele sunt mai numeroase ca oricând. Asemenea Capitalei, fiecare provincie și multe județe au ambiția să se manifeste prin una sau chiar mai multe publicații periodice. Calitatea e însă, cu rare excepții, inferioară și viața lor efemeră.

Locul întâi între revistele serioase ale țării îl ocupă tot „Viața Românească”, care a intrat în al douăzecelea an al existenței sale.

Larg deschisă tuturor curentelor, cu rezerva bine înțeleasă a talentului, discutând marile probleme, de orice fel, la ordinea zilei, marea publicație ieșană, se distinge prin urbanitatea tonului, conștiinciozitatea, obiectivitatea cronicilor, miscelanelor și recenziilor sale.

Ea nu e poate la același nivel ca înaintea războiului.

Unii din colaboratorii ei însemnați au murit, alții au încetat de a scrie. Totuși, în jurul d-lui Ibrăileanu, un grup de tineri intelectuali în fruntea cărora cel mai activ e d. Ralea, reușind printr-un crez comun izbutesc să mențină aspectul australian al revistei.

Reprezentând curentul tradiționalist „Gândirea” a reapărut anul acesta și e condusă cu competență și talent de d. Cezar Petrescu.

Între organele săptămânale, având un larg acces în masele mari ale publicului „Adevărul Literar” sub îngrijirea d-lui Sevastos se distinge prin valoarea colaboratorilor, traduceri excelente din marii scriitori străini, interviuri interesante, o bogată informație literară.

„Universul Literar” care lăncezea, a fost de asemeni renovat de d. Perpessiciu, om de gust și critic totdeauna binevoitor și indulgent.

Celelalte publicații bucureștene se remarcă doar prin modernism acut sau violență verbală.

Marele premiu național a fost acordat în acest an, pentru poezie d-lui Topirceanu, pentru proză d-lui Gorun.

S'a discutat mult în jurul primului laureat. Discuția ar fi fost însă după părerea noastră, mai nimerită, în jurul celui de al doilea. Căci dacă superioritatea poetică a lui Topirceanu față de un Arghezi sau Minulescu poate fi contestată, avem fără îndoială, înaintea noastră, un talent viguros și original, ceea ce nu e cazul d-lui Gorun, scriitor puțin cunoscut și departe de a suferi comparație cu alți prozatori de marcă, un Galaction, Rebreanu, Jean Bart...

Un fapt semnificativ, în ceea ce privește moravurile noastre literare, e că premiul de critică și istorie literară, acordat anul trecut d-lui Bogdan-Duică și pentru care voci competente indicau de mult pe d. Ibrăileanu, a fost suprimat anul acesta.

OCTAV BOTEZ

N. R. Reproducem această dare de seamă a anului literar din Almanahul „Adevărului” și „Dimineața”. Acest articol nu putea deci cuprinde și lucrările apărute în ultimele luni ale anului trecut, ca „Fluturi de noapte” de Otilia Cazimir și „Din regiunile ideilor gingașe” de Paul Zarifopol, și nici despre „La Medeleni”, seria II — despre care d. M. Ralea va publica un articol în unul din numerele noastre viitoare.



Don Pedro de mult nu mai era în stare să se revolte; a primit situația, a devenit gelos, amar și trist, a iubit și mai mult, a ajuns și mai nenorocit. Dar se mângâia cu speranța, pe care ea știa să i-o întreprindă prin felurite manevre savante, că se apropie timpul când va rămâne singur în viața ei. Așa, odată, la una din întâlnirile lor zilnice, cedând sfășietoarelor lui rugăminți, l'a făcut fericit cu promisiunea că zece zile nu-l va mai vedea pe cellalt; dar... n'a mai venit nici la dansul decât într-o unsprezecea zi!... Pe de altă parte, don Pedro cunoștea aproape oas cu oas cum își întrebuința dansa timpul și conchidea, cu bucurie, dar și chinuit de îndoială, că „celalt” nici nu este decât poate numai o invenție. Invenție sau „pe sfârșite”, oricum, fericirea era aproape. O, chinul întârzierii zilnic amânării!

După doi ani, veni însăfârșit și clipa atât de frenetic așteptată de nenorocitul amant. Dona Hilda, într-o dimineață de iarnă, dormind în brațele lui, care după noaptea pătimașă îi cerea o vorbă de iubire — căci ea, în doi ani de dragoste, nu-i spusese încă nici un singur cuvânt de alinare, de tandră — îi șopti la ureche: Fii mulțumit, cu cellalt am rupt de mult, de mult, jur, ești singur în viața mea!

O, dacă atunci s'ar fi năruit cerul... don Pedro ar fi murit cel mai fericit muritor...

Dar peste câteva zile Hilda îi spune că a mințit, pentru că peste câteva luni să-i amune din nou rupțura cu cellalt și tot odată, lovitură de trăznet, că rupe și cu el, că totul s'a sfârșit și între ei doi. Totuși îl lăsa speranța unei reveniri, oferindu-i, până atunci, sub masca unui loc de secretar, mângâierea de-a o vedea zilnic.

Latour, relatând că don Pedro a primit, face stupide reflecțiuni asupra slăbiciunii „rușinoasă” — zice el — a unor bărbați. Unde este însă bărbatul, care în asemenea împrejurări se poate renunța la urmărirea fericirii lui?

După un an de „secretariat” don Pedro a trebuit, totuși, să vadă evidența: Hilda l'a iubit când îi spunea că nu-l iubește și s'a instrăinat acum de când l'a fâgăduit că-i va reveni. Văzându-o mereu tot mai detașată de el și-a pierdut orice speranță, și cu ea, totodată, puterea sa mai suportă viața, de care nu-l lega vreun alt ideal, sau vre-o datorie de împlinit.

FEMEIA PEA MULT IUBITĂ, UCIDE

Don Pedro Alanis a luat, în ziua de 6 Mai 1768 o înșurătoare de „lacrimi de Nevada” care omoară cu înecul, dar sigur într-o săptămână, lăsând și aparența unei morți normale. Otrava înghițită, a părăsit palatul pe Duro, pentru a muri în odaia lui de ofițer sărac și în patul în care depusese sculptată de trupul iubitei — cum va spune Barrés peste un veac și jumătate — îl va înecuni de tot și astfel va trece, poate fericit, în lumea cealaltă. Plecând a lăsat Alteței sale ducesa de Ferie, această scrisoare:

„Hilda, a te vedea zilnic tot mai străină de mine, a simți că ai uitat toată patima noastră, a nu mai fi nici măcar prietenul, sfătuitorul d-tale ca mai înainte, întrece puterile mele de suferință. Și încă, a fi pierdut toate acestea — după cum mă lași să înțeleg — din pricina vreunei mari greșeli, ce nu-mi dau seamă să fi comis și asupra căreia parcă nu vrei să te înjosești a te explica cu mine, este o nedreptate care-mi sfășie inima.

Înțeleg că d-ta să vrei să mă vezi, căci este firesc să-ți faci plăcere privirile mele pline de drag și de admirație. Dar eu? Văzându-te îți văd și privirea rece, critică, neiertătoare pentru lipsurile mele, pe cari mi le-au ridicat, probabil, aceia cari au voit, pe mine să mă piardă în ochii d-tale, și pe d-ta să te lipsesc de o prietenie care întrece pe a lor.

Iar atitudinea ce-ți dai când ești cu vreun bărbat, ca să cred eu că poate este noul amant, sau un prieten mai devotat decât mine, mă înnebunește. Dacă n'ași fi în serviciul regelui, ce nu poate fi părăsit fără dezonorare, căci n'am obținut mutarea, așa pleca. Nemaî zădăru-te, poate așa mai putea trăi... dar, în situația ce sunt, am preferat să plec din viața ca să nu înnebunesc, sau ca să nu ajung să te urăsc, sau poate, vail, chiar să te disprețesc. Adio!”

Dona Hilda, după o clipă de consternare, n'a mai reținut din scrisoare decât faptul evadării morale a sclavului. Uitănd că don Pedro moare pentru dansa, nu mai simțea decât umilință, și turbare; se socotea înșelată, părăsită, trădată. Don Pedro înnebunind, sau topindu-i-se sănătatea în suferință, dovedea iubire; dar don Pedro având curajul să se refugieze, fie chiar și în moarte, nu înportă unde, numai să fugă de lângă ea, dovedea îndrăzneala de-a o judeca, deci o iubire condițională. Don Pedro a putut să renunțe de a o mai vedea! Don Pedro a găsit în altceva mai multă fericire decât în a-i săruta mâna din când în când! Decât în a trăi pentru ca dona Hilda să-i facă grația de a-i cere câte un mic serviciu! Atunci don Pedro n'a iubit-o! Este un sperjur care trebuie pedepsit, și astfel, deocamdată, nu trebuie să moară.

Cu fața luminată de un enigmatic zâmbet, porunci să i se aducă medicul ei credincios, căruia îi spuse:

— Caută pe ofițerul Alanis, care s'a sinucis. Probabil că a luat vre-o otrăvă misterioasă. Lasă-l să înțeleagă că eu nu voesc să mor, și îți va spune singur ce fel de antidot îl poate scapa.

— Dar dacă, Alteță, fierul sau ștreangul a...

— O, atunci, atunci (și se ridică palidă, frângându-și mâinile) ...mizerabilul!... Atunci (și cu o extraordinară frenetie în voce) ...atunci... strigă!... dar să nu mai audă nimeni — că ducea îl iubește!... Și va învia!... Pleacă!...

INCHIZITORUL PSIHOLOG

Don Lorenzo de Frontera, care avea ochi și urechi în toate palatele ca și în bordeiul cerșetorului, a știut toată întâmplarea, cu cea mai mare precizie. A înțeles că don Pedro Alanis ar putea să-i rădă de toate uneltelile călăului; un om care se omoară, nu prea se teme de moarte; iar un suflet capabil de o patimă excepțională, de o iu-

bire eroică, ar putea comanda trupului să nu simtă nici cele mai rafinate cazne. Înțelega subtilul incizitor al asemenea om nu poate fi zdrobit decât prin torturi sufletești. Pentru don Lorenzo se punea o grea problemă psihologică: să găsească punctul vulnerabil al acestui suflet tare și apoi mijlocul să-l lovească.

Frontera se gândi mai întâi la chinul geloziei; dar își dădu seama că acest chin singur n'ar fi destul. Alanis l'a putut răbda în forma lui cea mai dureroasă: împărțirea femeii iubite cu un altul, care este încă și cel suferințos preferat. Alanis a mai putut răbda să vadă zilnic pe acela care nu-l mai iubea, mulțumindu-se cu puțină prietenie, afecțiune și încredere. Dar inima lui n'a mai rezistat durerii ce i-a pricinuit indiferența Hildei; instinctul de conservare al animalului a presimțit că în acest nou chin este pentru el primejdie de moarte...

Aici va lovi don Lorenzo. Alanis va trebui silit să vadă zilnic pe ducesa trăind ca și cum ar fi uitat până și de existența lui. Dar cum?

Împrejurările și orgoliul jignit al Hildei vor sluji minnat planurilor inchizitorului.

Un prim pas a fost ușor de făcut: Alanis a putut fi arestat de Inchiziție pentru un motiv legal: ațentat la propria lui viață.

Temița îndemnând oamenii să-și facă iluzii, don Pedro se mângâia cu visul că poate Hilda îl iubește și că, dacă l'a scăpat de moarte, este capabilă chiar de renunțări. Si cum atăția ani Hilda îl călcase mândria în picioare, a crezut că ar fi sosit momentul să-și afirme demnitatea atât de mult timp ingenuchiată. Într-o scrisoare blândă, duioasă, îi spunea totuși, că prefera temița decât să o mai vadă, dacă nu-i redă măcar intimitatea prieteniei; și totodată îndrăznește să o întrebă asupra vieții ei.

— Cum? izbucni orgoliosă ducesa de Ferie, își permite să-mi pună întrebări și condițiuni ca să mă mai iubească! Asta-i prea mult!... Refuză favoarea ce i-am acordat de-a mă vedea, dar în schimb trebuie să-i dau socoteala de ce fac!

Dacă Frontera n'a putut cunoaște chiar în această formă gândurile ducesei, le-a bănuit cu destulă exactitate după raportul ce i-au făcut spionii asupra cuprinsului scrisorii și a supărării pe care a provocat-o.

În seara aceleiași zile, la o serbare în Valladolid, don Lorenzo, potrivit să se găsească singur cu ducesa, îi spune pe un ton aproape ironic: Toți cavalerii din Spania ar înfrunța moartea pentru locuința, căreia, unul, unul singur, îi preferă carcerile mele și privirea călăilor mei, privirilor, Alteței voastre... Este drept că ele pot ucide — adăugă el, văzând o scântee grozavă în ochii ducesei, care îi înfiorase spatele, mușcându-și buzele.

Don Lorenzo zâmbi mulțumit, căci i se limpezi în minte un plan, care avea bază de granit în faptul, de care acum era convins, că ducesa nu va erta niciodată răzvrătirea lui Alanis; mai ales, acum când trebuie să-și dea seamă, că cea mai mică atenție față de fostul ei amant, ar putea confirma zvonul, ce, el, marele-inchizitor, va face să circule că ducesa de Ferie a trăit cu un neînsemnat ofițer, care i-a disprețuit dragostea.

UNELTELE CĂLĂULUI

Peste câteva zile Alanis a fost scos din subterana în care fusese aruncat și mutat, cu astfel de precauțiuni în cât tot orășul să afle că a fost transferat... în secret și unde anume.

Noua închisoare era o cameră mare din rândul de jos al unei clădiri frumoase, avea o largă fereastră spre stradă și era confortabil mobilată. Don Pedro ar fi putut chiar uita că este întemnițat, dacă ușa prin care intrase n'ar fi avut mica deschizătură prin care se spionează condamnații, și li se dă mâncare; și dacă fereastra n'ar fi fost cuprinsă într-o boltă de zidărie groasă ce susținea etaje superioare și care amintea prea bine bolțile hrabei din care fusese adus. Dar ceiace nu putea să-i mai lase nici o iluzie, erau gratiile de fier masiv, ce se vedea bine că de curând și în cinstea lui au fost așezate. Niște bare solide ce se înclinău formând aproape o sută de ochiuri de lumină încadrate în negru.

Dintr'un colț al odăii, o mică scară în spirală, străbătând prin tavan, ducea într-o curioasă încăpere: o celulă triunghiulară, cu totul goală, având o fereastră cu mai multe rânduri de geam, bine ferecată și astfel construită în zidăria foarte groasă, încât prin ea nu se putea privi decât oblic în jos și nu se vedea de cât partea din apropierea tavanului a unei ferestre de la o cameră de la etajul casei de peste drum și bine înțeles toată această încăpere.

Alanis, amuzat și intrigat, se apropie de micul geam, atât cât îi îngăduiau zidurile celulei ce se îngusta din ce în ce mai mult spre fereastră. Privirea îl căzu într-o luxoașă încăpere în care deslusea cele mai mici amănunte. Era un dormitor de femeie elegantă, și înecul cu înecul descoperi atâtea lucruri familiare lui, în cât înima începu să-l bată cu putere, pământul se învârtă cu el... recunoscu odaia Hildei.

Când, într'un târziu, își mai veni în fire, în dormitor era aprinsă acea lampă umbră de o mătăș albastră, care-l luminase cele mai fericite și mai amare nopți din viață; iar un val din acele care nu împiedică decât intrarea fântârilor, cazuse în fața ferestrei, ca genele peste un ochiu de femeie, care vrea să i se vadă printre ele o taină a sufletului. Si această jumatate de fereastră nu se închidea decât iarna; dona Hilda iubea aerul și lumina, și nu era nici o primejdie să fie văzută de cât din podul casei vecine, în care știa că n'are ce căuta nimeni, fiind al unei case părăsite.

Acastă casă din fața palatului Ferie, de care o desparte o stradă din cele mai strănte, era a unui nobil ce locuia în Madrid. Inchiziția, atotputernică, o transformă în temiță specială.

Don Lorenzo a făcut așa fel, ca ducesa, care aflase din zvon public aducerea lui Alanis acolo, care îl putea vedea la fereastră cea mare din fața intrării palatului ei, să nu știe că el, fără să se poată face văzut sau auzit,

CRONICA CINEMATOGRAFICĂ

Filmele cinematografice rulate în ultimul timp în sălile bucurestene n'au prezentat o atracție deosebită, ca de obicei în preajma sărbătorilor. Lucrul e explicabil, în săptămâna de ajun nu se pot sacrifica filme scumpe, de oarece lumea prea grăbită după treburi nu ținește sălile de spectacol, iar în zilele de Crăciun sacrificiile sunt inutile, deoarece lumea ținește sălile oricum.

În schimb, începutul noului an a fost mai darnic în filme de artă. Înainte de a vorbi despre ele, ținem să notăm o părere de rău, fiindcă-i datorita cronicarului de a încerca să îndrepte lucrurile; de ce, în aceste două săptămâni când tineretul în vacanță formează publicul cel mai numeros și mai simpatic al sălilor de cinematograf, nici una n'a găsit de cuviință să afișeze un film în afara de tiparul obișnuit — cu amori și omorii — un film special destinat tinerilor, adică — să avem curajul — un film cu tendințe educative?

Sunt și astfel de filme doar, însă, pe cât ni s'a spus, ele nu aduc destul public la vorbă, nici chiar pe cel vizat, tineretul care preferă să treacă alături la vre-o năzbâtie acrobatică fără înțeles. Atunci, nu putem insista prea mult.

Ne bucurăm însă că vor fi gata chiar luna aceasta lucrările din subsolul Ateneului unde s'au amenajat două săli de cinematograf dintre care una special rezervată copiilor de școală. În nerăbdarea cu care așteptăm activitatea acestei nouă și oarecum oficiale, intră tot atâtă nesigură cătă dorință de a reuși. Aici mai ales vedem noi rostul frumos al cinematografului pentru viitor: în ajutorul minnat pe care îl poate da școlai.

Cu izbândă aceasta, dacă va fi izbândă, cinematograful întinde o punte de trecere dușmanilor săi, destul de numeroși încă, și poate pe drept; dar atunci, desigur, nimeni nu va mai rămâne de partea cealaltă.

Dintre filmele ultimei săptămâni, cel mai vrednic de menționat este fără îndoială „Modelul” (La femme nue) care rulează la cinematografele unite „Select” și „Boulevard-Palace”. Léonce Perret care a înscenat filmul avea pe umeri povara a două înscenări anterioare, făcute de asemenea de regisori cu vază și cu mijloace mari. Meritul său că a reușit să dea un spectacol superior este deci cu atât mai mare.

Se crede în general că-i o plăcere pentru cronicarul dramatic să găsească cusururi pieselor, să se agate și de cele mai mici. Totuși nu-i pentru el plăcere mai mare ca atunci când i se dă prilejul să vorbească de bine. „Modelul” îi dă din belșug plăcerea aceasta.

Se și pretează filmului piesa lui Bataille, atât de bogată în efecte dramatice, atât de simplă totuși în veridicul ei: un bărbat care oscilează între două iubiri, care uită pe dulcea tovarășe de zile grele pentru farmecul vișos al unei cochete. Dar regisorul nu s'a mărginit în cadrul, de nevoie restrâns, al unei piese de teatru. El ne-a dat, în fiecare din cele zece acte ale filmului câte o surpriză minunată și de cel mai bun gust: Montparnasse-ul, evocat în câteva scene vii ca în cea mai detaliată descriere a bohe-meii artiștilor, bahl, „des quat z-arts” celebru prin originalitatea defileurilor, carnavalul din Nova, un castel „antic” în cel mai abracadabrant stil expresionist și în sfârșit, în ultimele două acte cari se petrec în Provence, a adus în scenă tot soarele, florile și pacea unui cuib de țară



o poate vedea pe ea de la ochiul unei mansarde, în chiar odaia ei de culcare. În acele timp, printr'un grefier abil, făcu pe Alanis să creadă că marele-inchizitor îl menajează în vederea unor planuri îndepărtate și că de acela l'a adus lângă ducesa, căreia i s'a dat o chee a casei, în chip misterios ca să nu i se alarmeze amorul-propriu.

IUBIREA ESTE MAI TARE

Ingenioasă combinație a lui don Lorenzo Frontera izbutește.

Alanis, izolat de lume, ținut la un regim nesănătos, văzând pe dona Hilda chiar fără să vrea, căci auzea zgomotul ușei palatului și cunoștea nechezatul cailor ei, și mai ales ispitit de emoțiile atât de violente ce-i rezerva oada de culcare mereu vizibilă, avea să cadă repede într'un monoderm din cele mai periculoase. Mereu jura să nu se mai apropie de geamuri sau măcar de blestemata lucarnă, mereu își călca jurămintele; avea de luptat cu patima care-l biciuia simțirile în fiecare dimineață când putea să vadă pe Hilda goală și își amintea atâtea amănunte ametoare; tremura seara de teamă că vre-un bărbat va veni la ea, răsuflând mai liniștit numai după ce o vedea culcată; căuta ziua să cisească, pe fața tinerilor ce vizitau palatul, succesul sau insuccesul lor; turba de durere când vedea în trăsura ei, lângă ea, pe vreun altul cu care radea și glumea cu nepăsare, știind că el o vede; era chinuit de îndoială dacă ea știe că e văzută de la mansardă, și închipuindu-și că da, își amintea o teorie a ei, că cel de stare inferioară nu sunt oameni de care o princesă se poate jena, ba chiar îi poate întrebuința, la nevoie, ca instrumente de igienă sensuală, fără ca aceasta să însemneze a avea un amant; tresăria câteodată la cel mai mic zgomot, crezând că Hilda s'a hotărât să se folosească de cheia misterioasă și că o va avea lărași în brațe; și poate, chiar l'a fost dat n-o vadă vibrând de nădejde în brațele

interpretarea e din cele mai strălucite. Două rolu principal de femei dau mijlocul cel mai bun de a scăpa de obsesia „vedetel”. De altfel, producțiile franceze, mai inteligente ca cele americane, tind în genere spre omogenitate ansamblului.

Louise Lagrange a interpretat rolu îndrăgostitei Lollette „modelul”. Putem aminti fără nici un prejudiciu pe artista celebră care a precedat-o în rol acum câțiva ani: Lyda Borelli. Artista italiană, cu frumusețe și atitudine de patriciană de rasă, a putut juca bine rolu. Louise Lagrange și l'a trăit pe scenă. Gratos „trotin” parizian, ne-a încântat sufletul în primele acte cu veselie și devotamentul ei, și ne-a stors lacrimi mai târziu, ca femeie umilită în părăsire, luptând cu disperare să-și recapete fericirea pierdută.

Pe Nita Naldi o așteptăm într'un rol pe care să-l joace; aici a figurat numai un rol de femeie fatală.

Petrovici din ce în ce mai stăpân pe mijloacele sale, impresionează printr'un joc concentrat și cu totul personal.

În rezumat un film artistic, sincer și emoționant, care face să fie văzut chiar de mai multe ori.

A. G.

Cel mai nimerit dar de sărbători pentru copii, ar fi fără îndoială, un film frumos pe placul lor.

Dar fiindcă veni vorba de cadouri, anul trecut o mare revistă cinematografică franceză a interviewat pe diferitele personalități ale ecranului parizian, întrebându-le ce daruri au primit de sărbători.

Gabriel de Gravone a răspuns că l'a făcut mare plăcere o pipă primită de la un admirator necunoscut, de oarece această pipă îi amintește aceea pe care o avea în filmul „Rouletabile”.

Gravone cași eroul lui Gaston Leroux este un fumător pasionat și posedă o colecție bogată de pipe de toate formele.

Suzanne Bianchetti, interpreta plină de noblete a capetelor încoronate, a răspuns gazetarului ce-o interviewa, că „darul cel mai frumos pe care-l socotește, ar fi un rol visat ce i s'ar încredința tocmai de anul nou!”

„Am primit un cadou minunat! mărturiseste Jaque Catelain. Mi l'a făcut regisorul Marcel Lherbier încredințându-mi rolu principal din filmul „Le Vertige” extras din piesa lui Charles Méré. Una din principalele scene ale filmului am isprăvit-o de Crăciun. În ziua când Iisus s'a născut, eu — incarnând pe Dimitrie — am avut fericirea să mor!”

Și în America interpretul ecranului au primit, anul trecut, mari cadouri de Crăciun.

May Mac Avoy a primit un colier de perle, Agnès Ayres — un harem de pisici ce reprezintă toată gama culorilor.

Shirley Mason a câpătat câini din trei rase.

Mary Pickford și Douglas Fairbanks — milionarii de la Hollywood — au prezidat o operă de caritate, organizând în propriile lor studio-uri o serată de gală pentru copii săraci. Le-au împărțit jucării, haine și zaharicale. Bineînțeles că n'a lipsit nici filmul ce l'a distrat, făcându-i pentru o clipă să uite de grija zilei de mâine.

vreunui amant, sau a vreunui „secretar” instrument-de-plăcere; plângea și mai ales plângea simțin-o atât de indiferentă și senină când știa că el o vede și cu ce ochi o vede! Iar indiferența ei era într'adevăr suverană, totală, absolută: pedeaparte, fiind rea, nu-și închipuia ca suferința lui ar trebui să o facă să renunțe de a-l mai pedepsi pentru răzvrătire; iar pe dealtă parte, vroid să împrăstie bănuiala lumii, exagera atitudinea necesară, năvălind că devine astfel și mai suspectă.

Într'o zi, don Pedro și-a sfărmat capul de gratiile de sub bolta de la stradă, dar n'a murit.

Inchiziția l'a îngrijit bine; însă medicii îl imobilizau astfel prin bandajele lor, în cât toată ziua trebuia să privească ușa de intrare a palatului duca!

Abea restabilit, scara observatorului l'a atras, desigur, ca un magnet și chinuța lui viață a reînceput...

Peste câteva luni însă, inchizitorul triumfă și don Pedro scapă de tortura sufletului... A fost găsit, sus în celulă, nebun furios...

Latour își încheie povestea relatând că armatele lui Napoleon au liberat dintr'o închisoare de stat mai mulți prizonieri uitați, printre cari un bătrân ce părea octogenar, fost nebun, spunea un temnicer, amant idiot, dar al cărui chip strălucea de o fericire lăuntrică și care mereu șoptea: Are cheia temniței... nu știe nimeni că o are... va veni, va veni...

Sau: Hilda, fii binecuvântată!

Pentru noi, povestea lui Latour, din punct de vedere psihologic și istoric este cu totul verosimilă. O punem la dispoziția talentaților noștri scriitori, ca temă de roman. D. V. BARNOSCHI

CONSTANTIN KIRIȚESCU: Istoria Războiului pentru întregirea României
Vol. III Ed. II-a. — București, 1927. Editura Casei Școalelor.

Cel de-al treilea volum — din ediția a doua, refăcută și mult adăugită — al „Istoriei războiului pentru întregirea României”, apărut zilele acestea, întregeste marea lucrare a d-lui Constantin Kiriteșcu. Când am analizat, tot aci, primele două volume ale noii ediții, am arătat valoarea istorică și literară a operei, prin bogăția de informație și largul ei caracter de obiectivitate, cât și prin siguranța metodică a compoziției și prezentarea materialului în cele mai distinse forme literare. În acest de-al treilea volum, în care sunt descrise evenimentele, începând cu lichidarea alianței româno-ruse și revoluția bolșevică, până la tratatele de pace, care au recunoscut țării noastre sacrificiile de sânge într-o îndeplinire a aspirațiilor ei de veacuri, autorul mărturisește aceeași pătrundere a faptelor, aceeași înălțare logică a lor și aceeași sobrietate a stilului.

Toate problemele naționale și politice, ridicate după defecțiunea rusească, din cauza încercărilor de pace separată, iar, pe de altă parte, din cauza prăbușirii monarhiei habsburgice, sunt înfățișate sub diferitele lor laturi, descrie până în amănuntul lor mai puțin vizibil, dar caracteristic și totdeauna semnificativ pentru desfășurarea acestor probleme, de soluționare cărora atârna viitoarea noastră viață de stat.

Volumul este împodobit cu numeroase ilustrații, reproduceri artistice și schițe geografice și prevăzut cu o cronologie generală a războiului nostru.

Înregistrând apariția acestei mari lucrări de înaltă valoare națională, vom căuta să revenim într-un număr viitor, cu o analiză mai largă a evenimentelor descrise, și cu vederi de ansamblu asupra întregii opere.

George Balacescu

JACQUES DYSSORD: La paroisse du Moulin-Rouge

Jacques Dyssord este pseudonimul lui Eduard Jacques-Marie-Joseph Moreau de Bellain, născut la 4 Iulie 1880 la Oloron (Basses-Pyrénées). După primele studii, Dyssord frecventă câteva timp facultatea de drept și pe cea de literă. Publică primele versuri în „L'âme latine” și colaboră la diferite reviste de început.

În 1900 se stabilește la Paris unde colaboră la mai multe reviste. În 1909 publică volumul de poezii „Le Dernier Chant de l'intermezzo”.

„La paroisse de Moulin Rouge” care a apărut în 1924 ca roman, fusese în 1913 un volum de versuri.

Dyssord zugrăvește aci într-un stil delicios și liber, atmosfera atât de caracteristică a Montmartrelui.

Din carnetul de note al unuia din eroii acestui roman (care nu se poate rezuma) desprindem câteva aforisme.

Desenatorul Cardessa spune, despre onoare:

— Când e vorba de femeie trebuie mai întâi să știi unde și-a pus bărbatul onoarea pentru a nu ne teme că ea se va așeza pe dânsa.

— Punctul de onoare e ca și punctul de excludere; abuzăm de el în tineret. Prin urmare semnul de întrebare e mai convenabil.

— Negustorii o numesc cinste iar meșteșugarii sănătate. Fetele se gândesc la ea odată pe lună, și cam în jurul aceleiași date.

Despre dragoste:

— A compara în dragoste însemnează a nu mai iubi.

— Femeia când vorbește despre onoare se gândește cele mai adeseori la simțurile ei, cu o extremă suficiență. În locul lor ea are stăruința unui credincios care pentru a se convinge că are credință sau pentru a și-o da, repetă cu frenezia gesturilor rugămintei. Cred că în regulă generală există mai mulți bărbați decât femei cari au simțuri, dar vorbesc mai puțin de ele. Cel mai mult sunt chiar gata să se scuie că le au...

— A surprinde o femeie însemnează a o prinde de două ori.

— Ceeace numeste femeia judecată, e calculul de-a nu avea nici o pagubă.

GOETHE și BETTINA

Scrisoare către o copilă. Bettinas Briefwechsel mit Goethe, auf Grund ihres handschriftlichen Nachlasses, zum ersten Mal hg. von Reinhold Steig 1922.

Trei ani după moartea marelui Goethe, edită în 1835, cu fost date la lumină scrisorile lui către Bettina. D'n însăși inițiativa acesteia volumul îndată după apariție, a fost tradus și citit în toată lumea intelectuală din Apus, deși a fost bătut, chiar de atunci, ca falsificat și preschimbat în întregime de către Bettina von Arnim spre a fi potrivit unei aventuri așa cum ar fi voit ea să fie și nu cum a fost în realitate. Hermann Grimm într-o revistă a timpului numește pe față această publicare un „document de mistificare”. Polemicile și discuțiile au urmat multă vreme pe această temă până ce în 1922, Reinhold Steig publică textele originale ale scrisorilor lui Goethe, așa cum au fost păstrate în castelul din Wipperfurth (Brandenburg) de familia von Arnim, în chiar picul de mătăse trandafirie în care le pusese Bettina.

Acest document minunat, plin de observații antice judicioase și cuprinzând și fragmente din jurnalul lui Goethe în legătură cu cuprinsul scrisorilor, aruncă o vie lumină asupra unuia din cele mai ciudate episoade din viața poetului. În aparență nimic mai banal decât această înflăcărare a unei fete tinere, Bettina nu avea atunci decât 22 de ani, de cea mai măreață figură a timpului, căci marelui Goethe nu putea încă fi privit ca un bătrân deși avea 58 de ani. Nici odată n'a avut el o înfățișare mai măreață, mai olimpică și mai senină decât la această epocă. Deși ca și Chateaubriand până la ultima zi a vieții sale marelui Goethe, sub călul său aparent, a fost o inimă de foc și o natură plină de sănătate și vigoare, cu izbucniri de tinerețe neapăptate, totuși nu se poate zice că a fost înarmat în adevăr de „copila” căreia i-a adresat cele 15 bilete, singurele adresate din cele 35 pe care le a publicat Bettina.

Ea însăși ce fel de sentiment a avut pentru divinitatea care i-a adresat într-un terton de lirism senerade, elegi și litani deosebiți de o rară frumusețe, adevărate lied-uri în proză? Toată corespondența ei cu Goethe este un imn de dragoste, unul din elanurile cele mai grațioase ale unui suflet de fată tânără, plin de adorație umilă și timidă, dar și de cohe-

— Și munca poate fi o prostituție.
— N'ar trebui să mergem până acolo încât să socotim sârăcia ca un privilegiu.
— Ne putem mântui și prin virtute, — dar e mai greu...

CHARLES-HENRI HIRSCH: Marie Plaisir

În Franța anulul 1926 se mai pot scrie romane cu subiecte banale și banal construite, chiar de scriitorii cari și-au dobândit o reputație în lumea literelor.

Iată astfel, subiectul ultimului roman al lui Charles-Henri Hirsch, așa cum îl redă redactorul revistei „Vient de paraître”.

Marie Plaisir iubeste mai întâi pe un tânăr și frumos ofiter din regimentul de cavalerie din care face parte și tatăl ei, dar frumosul ofiter moare în război și Marie Plaisir se îndrăgostește de un om de afaceri, îmbogățit prin întreprinderi și combinații dubioase. Bărbatul acesta e însă foarte inteligent, ceeace răscumpără într-o via jomicilele lui, dar moare în chip tragic în timpul unei petreceri, după ce îi comandase unui pictor de talent portretul nevastă sale.

Trebuie, de bună seamă, ca această din urmă voință a răposatului să se îndeplinească! Tânăra văduvă se duce prin urmare să pozeze portretistului. Se iubesc și se căsătoresc.

Desfășurarea cam înceată, stil greoi. Portretele sunt bine trase, iar scenele se succed cu interes. Lucru de bun meșteșugar, cu toate indispensabilele concesii făcute romantismului (dealtime interier romanul a apărut mai întâi în folleton).

DMITRI MEREJKOVSKY: Le mystère d'Alexandre I, și La fin d'Alexandre I

Roman historique. Paris, Calman-Lévy

Romanele lui Merejkovski au cucerit în Franța cercuri largi de cititori. Apariția lor în a 7-a ediție dovedește că enigmele epocii 1800—1825 din Rusia pot fi redată într-o concepție literară care emoționează pe cititorul occidental. Misterul bătrânului „Feodor Cuzmici” — un vagabond din Siberia — apare intructivă deslegat: era într-adevăr țarul Alexandru I (al cărui monument din Chișinău, din fața Mitropoliei, fusese scos în 1918), chinat de remușcările conștiinței. Se știe că cu consimțământul său, în 1800, țarul Pavel I (tatăl lui Alexandru) fusese omorât de curtezanii. Apoi au urmat: războaie napoleoniene, arderea Moscovei, liberarea Europei de sub Buena arte, împingerea tuturor statelor sub călcăiul politiceii lui Metternich, reformele luminate din Rusia și apoi — transformarea țării în comunism, agricultori — militarii robii de S'at (generalul Aracoev, favoritul lui Alexandru), anihilarea libertăților, etc. În 1825 Alexandru își însenează moartea, la Taiganog, și dispare pentru totdeauna. În scrierul său e înmormântat un simplu soldat din exor'ă. Enigmaticul Feodor Cuzmici apare pe la 1840 în Siberia, unde moare în 1862 venerat, lucid, transparent — în purificarea-i voită prin suferință. Fostul țar s'a supus până și unei execuții corporale, în calitate de vagabond obstinat, fără neam.



Sensualismul lui D'Annunzio

Chestiunea pe care își propune Francesco Flora s'o studieze în cartea sa despre D'Annunzio, este de a ști cum — dată fiind esența sensuală a artei marelui poet, sclav al imaginației lascive — transformă sensibilitățile în poezii, învingând în puritatea reprezentativă elementul originar sensual, și cum pe de altă parte jocul simțurilor se opune poeziei, desfrâu ca atare fiind negarea poeziei, D'Annunzio câștigă prin urmare de fiecare dată o victorie nouă revelându-se poet.

Ceeace străbate întreaga operă a scriitorului este efor-

tul desperat și inutil de a contopi într-o frumusețe unică luxura și poezia, și această dualitate Francesco Flora o regăsește în toate operele lui D'Annunzio, oricare ar fi subiectul lor. Ea există în primele lui cărți, însă acolo tresăririle trupului se transformă aproape întotdeauna în poezie pură.

Putin câte puțin, totuși elementul poetic e covârșit de sensualitatea care la început e combătută fără convingere în numele moralei burgheze. (II Placere, II Trionfo della Morte), sfârșind prin a se răzvrăti împotriva ei, și D'Annunzio se identifică cu eroii săi cari concep viața ca pe un fel de mit voluptuos, se proclamă liberat de vechia morală, fiindcă-i place s'o strivească.

Atunci, stilul lui devine din ce în ce mai declamatoriu, căci vorbele sonore pe cari le întrebuințează îi procură o bucurie prin ele înșile, în loc să-i slujească la o transfigurare muzicală a lumii sale lăuntrice. — și nu mai sunt decât o formă voită, o formă fără suflet.

În operele pe care le publică apoi, D'Annunzio, se complăce în a desfășura întreaga gamă a voluptății, a luxuriei și aberațiilor lor (Incestul în Forse che s', forse che no), sacrilegiul în Martiriul Sântului Sebastian, etc.)...

În căutarea inspirației poetice în mijocul elementelor contrarii spune A. Alvidier, Francesco Flora analizează cu răbdare fiecare roman, fiecare dramă, și descoperă aproape invariabil, urme adânci de pură esență poetică, sunt în deobște numai fragmente, totuși firea voluntăsoasă a lui D'Annunzio se desprinde din întreaga lui operă.



O răulală cu Flaubert

André Suarès publică un volum intitulat „Présences”. E o adunare de articole și notițe critice, în care autorul e totdeauna original, înă nu se dovedea judicios, iar uneori prea discutabil. Un model cara tristice ni se prezintă din articolul „Pour en finir avec Flaubert”: — titlu foarte expresiv și demonstrativ.

— Creațiunea lui Flaubert se explică prin viața lui. Se scria târziu. Nu eșea decât foarte rar din casă. Se odihnea mult, dormea mult. Citea și recitea aceleași și aceleași lucruri. În viața-i de muncă, lenenia ocupa un loc foarte mare. Flaubert nu putea să lucreze altfel decât înțuit pe fotoliu, aplecat deasupra biroului, pe coatele de hartie. El avea nevoie să fie imobil. În mișcare — el nu era capabil să inventeze sau să găsească ceva. E un poids-lourd. Un model de scriitor greoi, neexpeditiv, având un venit rotunjit, trăind o viață măsurată, muncind o muncă dozată, etc.

N'are femei, copii, pasturi. Nici o căt de mică întâmplare nu intervine în scurgerea monotona a zilelor lui Flaubert. E înconjurat de familie și-i îngrijit de toți: mama, surorile și o nepoată nu se găsesc decât la dânsul și-l păzesc liniștea. O zi și o noapte el munțește asupra unui cuvânt sau capitol. Adeseori el însuși își scria cele scrise cu inspirație și sinceritate: o usucă. Silința-i de prisos denaturează, modelarea prea insistență ucide cele mai sincere avânturi. Și toate acestea se restrâng asupra stilului flaubertian. Cași cum un ecran ar fi plasat între sentimentul și limba lui Flaubert care exprimă sentimentul. Fraza lui se confecționează după unul și același calanod. Sintaxei îi lipsesc nuanțele, expresiile sunt grele. Formulele, totdeauna gata, cași armonia convențională a scrișului — stăg orice față la cele mai frumoase tablouri și la cele mai judicioase cugetări ale lui Flaubert. Căutând să fie neapărințitor, el se transformă într-un automat. Acest mucenic al frazelor, renunță de bună voie la orice mîldărie de stil, care mîroase, deci, a efort și a trudă. Fiecare cuvânt, fiecare pagină sunt imbibate de sudoarea autorului. Cum să n'ai milă de acest omagiu etern! Creațiunea îi e — o pedesă. N'are nici o porțiță de salvare. De bună voie, sub biciul-proprilor sale teorii, el își polește și își ascute silabele. Într-o asemenea pasiune de meșier, nu e nici un pic de ferdere sau de bucurie...

Cărți cari trebuiesc citite:

Recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1 (Fundatiunea Carol I)

CĂRȚI ROMANEȘTI

Relgis, Poezii. — Melodiile Tăcerii. A. Toma, Poezii. — Jean Baras, Porcelanul.

CĂRȚI FRANCEZE

Charles Silvestre (Prix Femina 1926) Prodiges du coeur, Dans la lumière du docteur; Belle Sylvie. — H. Deberly, (Prix Goncourt 1926). Le supplée de Phèdre. — Bernard Shaw, (Prix Nobel 1925) Sainte Jeanne, Le disciple du diable, L'homme du destin. — Remy de Gourmont complet. Georges Bernanos, Sous le soleil de Satan. — Louis Gillet, Sur les pas de Saint François d'Assise. — Robert Dreyfus, Souvenirs sur Marcel Proust. Jacques Chevalier, Bergson. — Archambault, Jeunes Mâtres (McNherlant, Mauriac, Maritain, Massis, Rivière). — Sainte-Beuve, La littérature française des origines a 1870: V.I. IV: 17-e siècle; vol. V: 18-e siècle. — Charles Maurras! Quand les français ne s'aiment pas. Chr'n'que d'une Renaissance 1895—1905. — Al. Belis, La critique française a la fin du XIX-e siècle. — O. Kummel, L'art de l'étrange-critique. — G. Groslier, La sculpture khmère ancienne. — E. Grosse, Le lavas en Extrême-Orient.

EDIȚII DE LUX

Veritabie, Poésies complètes (Coll. des poètes maudits) 7 vol. I. Georges Duhamel, Confession de minuit (Lithographies de Berthold Mann); Les plaisirs et les jeux (Eaux-fortes de Jacques Simon).

Citiți „Vient de paraître” revista lunară de literatură, artă și știință. Abonament anual numai lei 100, în loc de 360.

CĂRȚI GERMANE

Buber M., Die Legende des Baal-Schem. — Gjellerup, Der Pilger Kamanita. (Premiul Nobel). — Kosztolanyi D., Der blutige Dichter (prefață de Th. Mann). — Panwitz R., Kosmos Atheos. — Reymont W. S., Die polnischen Bauern (premiul Nobel). — f. Rilke R. M., Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge; Das Buch der Bilder; Erste Gedichte; Die frühen Gedichte; Neue Gedichte; Geschichten von Liebe und Tod des Cornets Christoph Rilke. — Sucklen, Die weissen Götter. — Undset S., Kris in Lavranstochter vol. I—III. — Beyer Dr., Das Lehrsystem des Ordens der Gold u. Rosenkreuzer. — Boehn O., Wege zur Freimaurerei. Caspari, Prof. Dr. O. Die Bedeutung des Freimaurertums. Clausen E., Die Freimaurer. — Heinrich Dr. O., Die Grundgedanken der Freimaurerei im Lichte der Philosophie. — Keller Dr. L., Die geistigen Grundlagen der Freimaurerei und das öffentliche Leben. — Kinkel H., Die Sonnenbahn. Von den sieben geistigen Sphären. Lebensreg 11 fur achte Freymaurer, facsimildruck 1728. — Neumann Dr. O. Ph., Freimaurertum. Geschichte, Wesen & Ziele. — Vorweyden Joh., Meisterung des Lebens. — Wolfsteg A., Werden und Wesen der Freimaurerei.

Afară de cărțile de lux și curente, sus anunțate, cât și o bogată colecție de estampe (aquaforțe, gravuri în lemn etc.) la „Bibliofila”, strada Wilson No. 1 (Pal. Fundației Carol I) se găsește sau se poate procura orice carte în orice limbă în condițiile cele mai avantajoase.

Vizitați expoziția de gravuri în „pointe-sèche” de H. Boutet (Paris, 1851—1910) maestrul grației feminine din sfârșitul secolului trecut, în Bibliofila, s.r. Wilson No. 1.

EXPOZIȚII

Sala Heana: A. Verona.

Sala Remor (Calea Victoriei): Expoziția umoristică A. Jiquidi.

Academia artelor decorative (str. Cămpineanu 17): Expoziția picturii bulgar Nicolae Tanef.

Bibliofila (str. Wilson No. 1): Expoziția de gravuri Henri Boutet.

Expoziția Maria și Alexandrina Barabas (Str. Toamnei 117): Metaloplastie.

Sala Foto-Royal (Iasi): Expoziția caricaturistului Self.

tie, de familiaritate. Ceva ca un vis de tineretă destinat să nu se împlinească n'el odată, un joc frumos, strălucitor, care sub aparența sa înflăcărată știe că este numai un joc. În timpul când trimite această corespondență lui Goethe e aproape ficanță cu tânărul și frumosul conte von Arnim și aceste cunoaște corespondența Bettinei cu marelui poet — Toată lumea din jurul ei o cunoaște și nimeni nu pare a o lua altfel decât ca un joc.

Design nu a fost de căt exaltarea unei ființe cu mai multă imaginație decât temperament, exaltare la care au adus-o condițiile ei speciale de viață.

Tatăl său, un negustor de delicatose și coloniale din Frankfurt, bogat, tiran, sgârcit și aspru, a îngrozit pe cele două nevaste de la care a avut o spuă de copil. Întreaga familie era privită în Frankfurt ca atinsă de fimeală. Din acest mediu a eșit pe lângă Bettina și fratele său Clement, care a exprimat într-un delicios lirism vizunile Caterinei Emmerich, o alienată cu care s'a izolat de lume timp de patru ani. Mama sa însăși a fost Maximiliana Laroche, cea neuitată Maxe, adorația lui Goethe la 25 de ani și prototipul Charlottei din suferințele tânărului Werther.

Cum vedem imaginea lui Goethe a fost moștenită de Bettina de la mama ei și primele ei lecturi din opera poetului au fost scrisorile pline de adorația acestuia pentru Maxe. Îndată după aceasta a început a citi operele lui Goethe și mai ales Wilhelm Meister. Apoi, rămasă orfană foarte tânără, într-o zi la drumul frumosoel locuințe în care trăia „Frau Roth” mama lui Goethe, a cărei inimă izbucni să o cucerască numaidecăt.

Bettina, această iălăncă pe jumătate germană, era pe atunci o fetiță mărunță, oacheșă, cu ochi negri plini de vâpă într-o față cam neregulată și cu un păr negru mai todeauna sălbăt. Părea o „păncușă” inventată de însuși diavolul, vioale și neastămpărată ca flacăra focului de sub corturi, cu apucături băețoase; iar ca suflet o păgână arzătoare ca o bacantă, îmbătăită de viață și răcătăită din întâmplare în poezia plină de brumă a Germaniei.

Un an de zile a mers în fiecare zi la „Frau Roth” și așezându-se la picicarele ei pe un șezut pe care sezuie atâția ani poetul copil, asculta poveștile despre Wolfgang pe care bătrana d-nă Consilieră nu ostenea niciodată povestindu-le și pe care Bettina le așternă repede pe hârtie, pe o carte groasă, pusă pe genunchi ei care-i servea de papi-

În sfârșit în 1807 izbutește să-și împlinească visul, vede pe Goethe care o primește cu bunătate, iar în toamna aceluiaș an petrece la Weimar 10 zile. Se mai revăd odată în 1810, apoi în 1811 când Bettina măritată cu Arnim vine încă odată să-l viziteze.

Corespondența este din timpul acestor patru ani: o înșirare de litani amoroase, de vorbe extatice, o tămăiere ca pentru o divinitate la al arul căreia e prosternată. „Ves-mântul tău mi-e mai prețios de căt tot restul omenirii; as sâruta treptele pe care calcă piciorul tău...” „m'as bate pentru tine ca o leoaică, as fi în stare să urasc lumea întreagă și apoi să o ador la porunca ta...” În același timp însă scrie: „Goethe s'a îngroșat, are burță și gușă...”

La toate expansiunile ei Goethe însă răspunde rece și politicos.

În ziua în care e văzut'o întâia oară și care a fost o dată atât de prețioasă în viața Bettinei, el notează scurt în carnetul său „Mamsell Brenano”. După prima scrisoare a Bettinei el scrie Christianii, soția lui, „Scrisoarea ei l-a stricat în sufletul meu tot atât cât și reflecțiile tale și ale lui Riemer (secretarul lui)”. Nu a plăcut căci nu era de loc în tonul sufletesc al lui Goethe la acea epocă. Bine înțeles scrisorile Bettinei îl interesau și ca bărbat, dar mai ales ca poet: din ele a scos el cinci sau șase sonete publicate în 1815 și amintirile asupra copilăriei lui, pe care Bettina le-a reținut din povestirile mamei lui.

Tot spiritul, toată strălucitoarea vioicune a Bettinei, tot talentul ei literar nu au avut nici o influență asupra inimii lui Goethe, care trei săptămâni după plecarea ei de la prima întâlnire se amorozează de o neînsemnată și ștearsă copilă de 18 ani, Herzlieb, care n'avea alt merit de căt frăgezimea tineretii și acel farmec care dă culoare lumii, lumină sufletului și pe care Goethe l'a găsit în înțeleapta Charlotte, duicașa Margareta, sublima Clara, întuneata Aurelia și pe care Bettina nu-l posedea.

Dar Bettina n'a înțeles. Mărită cu Arnim revine la Weimar e primită foarte bine de Goethe, prezențată la Curte, are un succes strălucit prin spiritul și darul ei de a povestii prin toate căli-știlei de societate și de literatură. Din nefericire nu știe să menajeze susceptibilitățile Doamnei „Hofrath”, Christiana soția lui Goethe. Se știe că aceasta era vulgară chiar când era tânără și frumoașă. Acum devenise groasă, groasă și era mai vulgară de căt ori când. Se știe că Bettina nu o putea suporta și că mânia ei stăpânită își vedea si-

vala la piciorul bărbatului său, cu capul pe genunchii lui, în admirație și extaz, mai ales când această comedie se mai petrecea și de față cu alții, între care bătrânul general Gneisenman care a rămas cu gura căscată. Dar iritația creștea din zi în zi și la o expoziție în care Bettina a făcut o remarcă muscăre în fața unui tablou ce era pe gustul d-nei „Hofrath”, a izbucnit o adevărată ceartă, d-na Hofrath i-a zmis ochelarii Bettinei, care a lăsat. D-na Goethe n'a mai primit'o în casa ei și Goethe a luat partea nevastei. Astfel s'a terminat romanul Bettinei cu Wolfgang Goethe.

Relațiile lor au reînceput după moartea Christinei, târziu după ce Goethe suspina, vesnic tânăr, la piciorul Mariei de Willemmer și Ulrichei de Levezow, iar Bettina de și regretând mereu Paradisul pierdut, se consolase cu un frumos locotenent din garda imperială, von Wildermuth.

Dar nu erau făcuți să se întâlnească. Bettina nu și-a stăpânit limba și a făcut o vorbă de spirit plină de răutate pe socoteala murorii lui Goethe; acesta a auzit și a aflat în același timp că ea mai abuzase de numele lui pe lângă suveranul din Weimar. Într-o scrisoare de scuza către acesta, a cărei copie s'a păstrat, el vorbește de Bettina, nici mai mult nici mai puțin, de căt în următorii termeni: „Această răle pe care mama mea mi-a lăsat'o moștenire, m'a înțistit de multă vreme. Face pe zvâpăiață, ce a ce i se ședea poate când era tânără; se crede că e o privighetare pe când în realitate nu e de căt un s'iglet”.

Totuși după ce i-a trecut minia a revenit la sentimente mai bune și ultima persoană pe care a văzut'o cu câteva zile înaintea morții a fost fiul Bettinei.

Ușor se poate înțelege că povestea așa cum a fost nu putea împăca sufletul Bettinei. Ea voia să fie pentru posteritate Muza și unica afecțiune a poetului, voia să domnească peste sufletul lui, să fie prototipul tuturor figurilor feminine pe care le-a cântat, idealul de femeie pe care l'a căutat în zadar sub chipul tuturor ercinelor sale.

Toate falsurile și schimbările din corespondența publicată de Bettina își au a'ci explicația și rosul lor, dau și interesul straniu acestui caz apar, acestei aventuri neizbutite în care figura Bettinei nu-și găsește locul potrivit din cauza decepțiilor, a ciudei și a urei, care în necă poezia ce ar fi învins toate, dacă ar fi isorât dintr-o adevărată iubire.

INSEMNAȚII

A murit Rainer Maria Rilke

A căzut, într'adevăr, ca un trăsnet dureroasă veste a morții lui Rainer Maria Rilke, marele scriitor austriac, poetul cu sufletul de fecioară și cu divină armonie, răpit dintr-o viață de meditare mistică și de continuă creație.

Rainer Maria Rilke s'a născut în 1875, dintr-o veche familie carintiană stabilită la Praga. După ce părăsi o școală militară, al cărei regim nu-l putea suporta, Rilke își făcu studiile în mai multe Universități din Austria și Germania, apoi la München, unde cunoscu pe principalii scriitori ai ultimului pătrar de secol: Hofmannsthal, Dehmel, Liliencron. A călătorit în Rusia, traducând un roman de Dostoievski, iar o îndelungată ședere la Paris l'a ajutat să-și găsească adevărata-i personalitate, care face din el marele poet al tăcerii, al vieții interioare și al morții. Aci a scris el acele minunate „Quatrains valaisans”, în limba franceză, în care sentimentalismul poetului se împletește cu cea atmosferă indecisă, de adâncă melancolie, ce-l caracterizează opera. Cităm:

*Chemins qui ne mène nulle part
entre deux prés,
que l'on dirait avec art
de leur but détournés,*

*chemins qui souvent n'ont
devant eux rien d'autre en face
que le pur espace
et la saison.*

Rilke este considerat în Germania ca cel mai de seamă liric de expresiune germană, alături de Stefan George. Între alte opere, rămân pe urma lui o culegere de nuvele: „Povestea bunului Dumnezeu și, mai ales, impunătoarea lui operă: „Căteia Maltei Laurids Brigge”, care alcătuiesc jurnalul unui tânăr danez la Paris și care sunt bogăția sentimentală și lirică a poetului.

„Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge” nu este o carte pentru toate categoriile de cititori; delicatetea sau adâncimea ei o țin departe de mulțime; curentul ei religios și aproape mistic este o efuziune a sufletului și nu o construcție artificială. În adâncul acestei opere se află această idee că viața noastră adevărată este grcu de cunoscut și, tot atât de greu de exprimat. Problema morții este una din acelea care turbură mai mult sufletul lui Malte Laurids Brigge. — este isbit de faptul că „l'on contient sa mort, comme les fruit son noyau”. Sentimentele acestea Rilke le smulge din lumea sunetelor și le introduce în cea a ideilor și cuvintelor, și poate că în aceasta stă marea originalitate a operei.

Sar putea face foarte bine un paralelism între opera lui Rilke și cea a lui Proust, bine înțelese, dintr'un punct de vedere mai general de tratare a materialului sufletesc: Rilke și Proust, într-o aceeași epocă, și-au îndreptat forțele pentru captarea acelor căi secrete, care duc în fundul conștiinței. Dar Proust avea un suflet de savant, era fiu și frate de medic; el pare de cele mai multe ori înarmat cu brutalitatea unui psiholog de laborator. Rainer Maria Rilke, din contra, este mai întâi de toate poet: el nu vrea și nu poate spune totul. el sugerează mai mult decât descrie; întruiește aluziuni, aproximații, parabole. În fiecare fenomen el vede un secret aproape inezicabil și acest secret caută Rilke să-l aducă, cu orice preț, la lumină.

„Unele lucruri sunt atât de gingașe pentru a fi gândite, a scris Novalis de care se apropie foarte mult Rilke, cu atât mai mult pentru a fi exprimate”.

Și acestea sunt tocmai acele lucruri către care se îndreaptă adesea, de bună voie, Rainer Maria Rilke. Totdeauna îl tentează indecisul. De aceea lirismul lui constituie o poezie a tăcerii.

G. B.

Cum se apără d. M. Dragomirescu

D. Mihail Dragomirescu, președintele Institutului de înfrumusețare a capodoperelor de ambe sexe, este și președinte al comisiei literare dela „Casa Școalelor”.

Am arătat în unul din numeroase trecute ale acestei reviste, cum înțelege d. M. D. să conducă editura Casei Școalelor, editură subvenționată — până acum cu un milion, de-acum înainte cu două milioane și mai bine anual, de stat.

D. M. D., tare necăjit, îmi răspunde.

În esență, d-sa spune: — „E drept că mi-am publicat operele mele, dar și d. Iorga, la comisia istorică și d. Densusianu, la comisia filologică, și-au publicat opere de-ale lor”; — Aș putea spune că e o mică deosebire: ceea ce scriu d-nii Iorga și Densusianu e bun, pe când ceea ce scriu d. M. D. e... dimpotrivă! Dar, ca să nu încapă discuție asupra talentului, voi spune altceva: că d. M. D. nu și-a publicat numai operele d-sale, ci și pe-ale d-nei Laura M. Dragomirescu — pe când, pe cât știu, d. Iorga n'a publicat nimic de d-na Iorga... D. M. D. spune: „Am publicat 80 de vol.”. Exact. Dar 8 din ele sunt traduceri, semnate — patru de d. M. D., patru de d-na M. D. Adică d. M. D. a furnizat 10% din manuscrisele a căror publicare s'a aprobat! Nu este cam exagerat?

D. M. D. spune însă, în apărarea d-sale: — „Am publicat câte o antologie din Grigore Alexandrescu. Duiliu Zamfirescu, Al. Macedonski, etc.” — Dar tocmai aci este vina d-lui M. D. D-sa a publicat 1 singur volum de Gr. Alexandrescu și 4 vol. de M. D.; 1 singur volum de Duiliu Zamfirescu și 4 vol. de Laura M. D.; 1 singur volum de Macedonski și 13 vol. de d. Talaz; nici un volum de Eminescu și 4 vol. de d. Eug. Bouraenul; nici un volum de Creangă și 2 vol. de d. C. Răuleț, etc.

Și atunci se pune întrebarea:

Când statul dă un milion pe an pentru tipărirea unor cărți destinate bibliotecilor rurale, — ce este mai necesar să se tipărească: Creangă sau Ibsen în traducerea d-nei

Laura Dragomirescu? Eminescu sau d. G. Talaz; Alexandri sau traducerea d-lui M. D.?

Catalogul editurii Casei Școalelor dovedește complexă incapacitate a d-lui M. D. ca președinte al comisiei literare. De aceea cerem — mai ales azi, când subvenția statului a fost sporită la peste două milioane — imediată în depărtare a d-lui M. D. din fruntea comisiei! Cred că de data asta suntem înțeleși.

Tudor Teodorescu-Braniste

Un manifest

La Paris s'a format „Societatea Romancierilor Popolari”, adică a autorilor de romane sensaționale, scrise pentru zeci de mii de cititori desul de puțin pretențioși. Membrii acestei societăți furnizează romane-foileton pentru zărele de tiraj, și publică fascicule ilustrate care se vând la chioscuri și de către vânzătorii de ziare.

Acești domni autori sunt, poa, utili culturii generale; însă rămân prea puțin însemnați în literatură. Deci ar trebui să fie modeste și să nu se adreseze cu manifeste publicului cel mare. Totuși, în epoca noastră, cum se poate fără manifeste? S'au unit doi-trei scriitori, deci trebuie să apară și un manifest... Iată ce spune manifestul „Societății Romancierilor Popolari”:

— Nui Nu romanul nostru popular, bravet de romanele pline de estetism sau analiză fină, produce instincte josnice și influențează rațiunea și sentimentul asemenea unui narcotic sau excitant!

— Nu romanul nostru popular contribuie la slăbirea legăturilor de familie, la degenerarea rasei, la disprețuirea datoriilor, la pervertirea moravurilor!

— Nu romanul nostru popular disprețuiește claritatea perfectă a limbii noastre sau transformă graiul într'un jargon neînțeleșibil și nelizibil!

— Nenorocirea romanului nostru popular rezidă în rolul lui educativ, în demnitate și noblete, în glorificarea frumosului, sănătății, dreptății, curajului! Aci e meritul său imens, social și moral!

E un document unic! O mostră de vanitate omenească! Concluzia trasă din acest manifest e evidentă: — În numele Frumosului și al moralei, să scriți și să citiți, domnilor, romanele:

„Frumoasa cu suflet de Demon” sau „Goana după miliarde”, — evitați însă pe Stendhal, Flaubert și Proust, fiindcă aceștia strică moralitatea și moravurile prin „analiză” și „estetism”.

Teatru și cinema

Într'un interviu, Max Reinhardt s'a exprimat cu mare dezolare, despre cinematograful, în care vede o rival periculos al „teatrului adevărat”. Scara teatrului i se pare lui Reinhardt pectuluită. Primejdia era mai înainte numai materială, comercială: cei mai buni artiști plecau în ateliere cinematografice, după onorari. Nici un teatru nu poate să plătească cât plătesc casele de filme.

Totuși, mai înainte, cinematograful nu era concurentul de artă al teatrului.

În ultimul timp câteva capod'opere realizate de Chaplin sau filmul „Cuirasatul Potemchin” l'au ridicat pe „Marele Mui” la nivelul artei autentice. Cei-ai mai lipsește — e fantezia creatoare, adică un mare poet, un Shakespeare al cinematografului, care să lese departe în urmă pe actualii titlucitori de „scenarii” pentru filme.

Va apărea eest poet, și atunci cinematograful va produce impresii eterne, bazate nu numai pe jocul artiștilor, ci pe concepțiune, pe acțiune, etc. Iar atunci, teatrul nu va avea altceva de făcut decât să moară!

Centenarul unei librării

Minunea s'a întâmplat la Paris, librăria se numește Hachette, și este azi un fel de instituție națională. Ca toate casele de librărie și editură, ea a avut începuturi modeste: o simplă cameră, iar cărți editate, una singură: Cătilnarele în traducerea lui Burnout.

Din această unică cameră a răsărit cea mai puternică editură franceză. Fundatorul ei, Louis Hachette, neputând fi profesor (avea școala normală superioară, dar neterminată din cauză că guvernul Restaurării găse că cale s'o (înă multă vreme închisă), cumpără o mică librărie, editând cărți pentru școlari.

Ceea ce este adevărat e că el a reinovit arta editurii; prea puțin: a creat-o. Astfel că în zece ani librăria lui deveni o mare casă de editură. Din această editură au ieșit cărțile lui Burnout, Anichet, Tanie, volumele ilustrate ale lui Gustave Doré, celebrul dicționar a lui Littré, memoriile lui Saint-Simon, mai apoi aproape toată literatura Franței și a Europei.

Universitatea Asiei Centrale

Această Universitate fusese fondată în orașul Tașkent, Capitala Turchestanului, în 1918; însă numai în 1920 organizată definitiv de cei 86 profesori trimiși din Moscova. Odată cu desele schimbări suferite de facultățile celorlalte Universități din Rusia, și „Universitatea Asiei Centrale” și-a văzut secțiile închise sau reformat. Fiecare din aceste experiențe au fost foarte scurte și deschiderea secțiilor urma a doua zi după închiderea celor vechi. La început prevaleau științele naturale, facultățile purtând la cele mai variate denumiri. Totuși, în mod natural s'au format și cristalizat definitiv cursurile de geologie, medicină, botanică. Facultatea Istoric-Filologică se numește actualmente „Facultatea Științelor Sociale.” În 1924 s'a mai adăugat și „Facultatea Orientală”, având ca edrele: Filologia Turcească, Filologia Iranului, Știința Islamismului, Literatura Arabă, Fonetica Georgiană, etc. Universitatea a ajuns să-și tipărească regulat Analele.

Alex. Neverow

Puține știm despre Alexandru Neverow. Fapt e că avem deaceu cu un puternic talent literar al Rusiei revoluționare, chemat a egala pe cei mai mari, dacă nu murea în primii ani ai bărbăției, la vârsta de 37 de ani numai, fulgerat de un atac de inimă, în 1923.

Dintr'o scurtă schiță auto-biografică aflăm că era fiu de plugar și s'a născut în 1886 în satul Novikovska (gubernia Samara-Saratov). Adevăratul lui nume de familie era Skobolov—Neverow, fiind un pseudonim.

A făcut, până la 12 ani, numai trei clase sătești, iar până la 17 ani a schimbat tot felul de meserii, neastâmpărat, veșnic setos de nou. Astfel, a fost pe rând plugar, uceșic tipograf la oraș, băiat de prăvălie, — la galanterie, la postavuri. Dar dela 12 ani ticluia în taină versuri, bunele, cum îl tăia capul, fără a cunoaște vreo regulă a versificației, nici măcar ortografia și punctuația. La șaptesprezece ani, din îndemnul unui preot, dă un examen, și e u greu primit într'un seminar de învățători elementari sătești, — de unde, după trei ani, capătă o diplomă.

Dar pe când era în ultima clasă, în 1906, la vârsta de 20 de ani, i se primește prima năvelă într'o revistă, plăindu-i-se pe ea zece ruble. — Terminând seminarul, vrea să se dedea literaturii, dar mizeria îl silește să vânză gazete pe stradă, să care moloz, să facă cunete pentru un santan. Era pe panta decăderii morale. Dar scrisoarea unei fete, o cunoștință a lui, care-l vestește că se duce în popor să-l lumineze și să lupte împotriva tiraniei tariste, — îl trezește. Pleacă și el în popor, și timp de șase ani e învățător într'un sat. În 1915 e mobilizat, apoi la parte la revoluția bolșevică.

Și, ca învățător colaborase, cu diferite nuvele, la reviste mari, iar dela 1917, a scris meru la revista revoluționară „Viață pentru toți”. Nuvelele lui vibrează mai toate de idealism, de largă umanitate, de spirit de jertfă.

În numărul din urmă al „Lecturii” — No. 100 —, apare marea și adânc impresionanta năvelă: „Din lumea lui Lenin și Troitzky”, care ne dovedește ce măiestrit evocator de viață este. Ca martor și părtaş al revoluției bolșevice ne-o proiectează sub ochi în panouri și episoade halucinate așa cum s'a resfrânt mai ales în sufletul satelor. Dar ca artist iubitor de adevăr, el nu părtinește pe nimeni, nu idealizează revoluția. Grozăviile ei fatale îl turbură adânc și nuvela o încheie cu aceste cuvinte, puse în gura unui conducător bolșevist: „În împrejurările acestea, încap oare să-ți fie milă? Și se poate, trebuie oare, să nu ai milă”?

Hatvany-Lajos

Baronul Hatvany, un om de 47 de ani, bogat, recunoscut ca unul dintre cei mai interesați scriitori ai Ungariei, își primblă în jurul hotarelor, nostalgia de țara unde nu mai are dreptul să se întoarcă.

Fiul celui mai mare fabricant de zahăr din Ungaria veche Deutsch, literatul de mai târziu s'a născut în satul Hatvany. Scriitor talentat, el a fost vreme îndelungată redactorul prim și proprietarul ziarului „Pesti Naplo”. A fundat apoi revista „Nyugat”, „Occidentul”, nucleul în jurul căruia s'au strâns valorile literare mai însemnate ale Ungariei din ultimii treizeci de ani. Politiceste Hatvany a fost un partizan al lui Mihail-Karoly și din această pricină a fost nevoit să se refugieze la Viena, odată cu izbucnirea bolșevismului ungureșc.

În afară de articolele de gazetă și revistă, Hatvany a scris câteva volume de studii critice asupra lui Petöffy și Ady, precum și o aspră satiră la adresa filologilor, o carte intitulată: „Știința a ști-mărilor”. În colaborare cu Lengyel Melchior a scris mai multe piese de teatru, dintre care Cel mai tare a fost jucată cu mult succes la Berlin. De când e „în exil”, lucrează la un roman, o trilogie care va fi opera capitală a vieții sale: Domnii și țărani. Cartea e sub tipar. E un roman social, romanul familiei sale, al burgheziei și evreimii din Ungaria.

După ce a colindat Austria și Cehoslovacia, baronul Hatvany, atras de activitatea literară mai vie a Ardealului, a venit să se stabilească pe un timp la Cluj, între prieteni.

Schița critică asupra literaturii maghiare, — scrisă pentru „Adevărul Literar” și tradusă de d. Nic. Constantin, este o dovadă de spiritul clar văzător și de puterea de sinteză — ce-l caracterizează pe Hatvany.

Publicăm în acest număr aprecierile d-lui Hatvany-Deutsch asupra literaturii nouă din Ardeal, în primul rând fiindcă d-sa, fostul Mecena al literelor maghiare, e în drept să se pronunte asupra ei. Ne-ar fi bucurat dacă d. Hatvany, care a avut norocul să cunoască cele mai mari talente literare, nu s'ar fi mărginit la o simplă trecere în revistă în care, firește, cei pe cari îi știe din vremuri bune, îl preocupă mai mult.

Sperăm că d. Hatvany-Deutsch, care a adus literaturii maghiare neprețuite servicii, nu se va opri la acest articol, ci va mai face un serviciu acelei literaturi, desvâluind pentru cititorii români valorile reale pe care le cunoaște, luându-și răgazul de a stăruia asupra lor mai mult de cât în cele puține rânduri de mai sus.

MĂRUNTE

„Revista Scriitoarelor”, organul Soc. Scriitoarelor române, prezintă în cele două numere apărute până acum un material bogat și aduce pe lângă semnătură frunțaselor grupării: d-nele Adela Xenopol, Constanta Hodos, Aida Vroni — și pe aceea a d-lor H. P.-Bengescu, T. Arhip, A. Gabrielescu, L. Petrescu, ceea ce dovedește că apelul societății la o cât mai strânsă solidaritate feminină a găsit ecou.

— În seria edițiilor Hirth et Söhne din Lipsca, a apărut al treilea volum din marele dicționar enciclopedic esperanto-german al lingvistului E. Wüster.

Această editură a publicat în Esperanto un mare număr de lucrări traduse din literaturile: ungară, catalană, rusă, poloneză, română, bulgară, japoneză, etc.

Bibliografie

E. Lovinescu: Istoria literaturii române contemporane (Evoluția criticii literare), Editura „Ancora”, I. Benvenisti et Co., București, Prețul 90 lei.

Mihail Iorgulescu: „Istoria comerțului”, Editura „Ancora”, S. Benvenisti, București, Prețul 125 lei.

Ernst Neumann: „Sistemul Estetic”, Editura „Casei Școalelor”, București, 1926. Prețul 36 lei.

Mariana Conta-Kernbach: „Tipuri feminine în literatura românească”. Tipografia „Albina”, Iași, 1926. Prețul 12 lei.

Glasul Motilor, Anul I, No. 6—10.

Pe Drum, Anul I, No. 2.

Curiozități

Tradițiile Crăciunului

Pe când Europa Orientală își pierde neîncetat obiceiurile vechi distractive de Crăciun, sufletul englez sau german, atât de pozitiv și materialist, își mai permite cele mai extravagante ori nesăbuite incenări, în zilele sărbătorilor. Din tradiție, în toate teatrele din Londra se pun în scenă cele mai variate pantomime, însoțite de răsese sgomotoase și de veselie exuberantă. Noi ne pictisim până și de colinde, „sorcove”, mascarade; iar Englezii montează pe scenă o siluetă de girafă, din patru-cinci tineri, acrobați, acoperiți cu o mușama cu pete „la girafă”. „Capul” acesteia ajunge până la lojile etajului al doilea; din gura „girafei” apare nu numai figura unui tânăr ci și mâinile sale, cu care oferă doamnelor din loje — bomboane sau felicitări... În piața Trafalgar un student — „toreador” cu spadă, se luptă cu un taur făcut din doi prieteni înveliți cu o piele „de taur”. La Berlin, copiii de prin spitale și aziluri nu primesc cadourile decât din mâinile unui veritabil Sf. Nicolae, cu barbă albă lungă, încărcat cu un pom de Crăciun, etc....

Nevo a și legile

Criza și greva dela minele de cărbuni din Anglia au făcut, că populația mai săracă din regiunile carbonifere s'a deprins într'un an de zile, să-și scoată cărbunii cu mâinile proprii din straturile dela suprafața câmpurilor. Cu venirea iernii, aprovizionarea cu acest fel de cărbuni devenind generală, câmpiile proprietarilor de bazinuri carbonifere s'au presărat cu gropi nenumerate, săpate de populația care își caută combustibil. Proprietarii n'au luat nici o măsură contra acestei obiceiuri. Se așteaptă reintrarea în normă în activitatea dela mine, după care efinăitatea cărbunelui pe piața din localitate va opri dela sine munca grea și neproductivă a amatorilor de cărbuni grațioși...

Cuvier despre modă

Se povestește că marele naturalist Cuvier conducea odată în serele pe care le avea în Grădina Plantelor pe o doamnă tânără și foarte draguță. Doamna, palidă și plâpândă, era prea strânsă în corset.

La un moment dat ea se opri să admire o floare minunată, cu culori foarte strălucitoare. Cuvier îi spuse:

— Mai înainte doamnă, semănai și dumneata cu această floare, iar mâine floarea o să semene cu dumneata.

În ziua următoare doamna veni din nou și Cuvier o duse în acelaș loc. Care nu fu mirarea doamnei când văzu floarea atât de frumoasă în ajun, galbenă și vestedă, lipsită de orice strălucire. Ea întrebă pe savant pricina acestei schimbări.

— Vezi, doamnă, îi răspunde acesta, floarea tânjește ca și dumneata sub cea mai crudă strânsoare — și îi arată o legătură cu care strânsese tulpina florii.

— Legătura asta, zise el, este corsetul dumitale. Dacă n'ai să renunți la el, ai să te vestejești ca și floarea, ai să-ți pierzi culorile și sănătatea.

Povestea spune că doamna a profitat de lecție...

Bani și cînste

„Madonna dela Zolotourne” din 1522, proprietatea muzzeului din Zolotourne (Franța), un mic târgușor, a fost de curând obiectul unei încercări frauduloase. Consiliul municipal i s'a oferit de un American suma de opt milioane de franci pentru acest celebru tablou. Cu banii aceștia Consiliul ar putea să realizeze toate visurile în regulă târgușor: electricitate, apă, canal, pavaj, etc. Totuși oferta Americaniului a fost respinsă după formale primarului: — „Cînstea și arta frumosului nu se vând pentru bani!”

TESTA

Vindecă



Răceli Migrene
Guturai Neuralgii
Gripă Gînghion
Dureri de dinți
De acut în Farmacii și Droguerii

„LECTURA” a pus în vânzare
Numărul 100!

O SUTĂ de autori celebri dați cititorilor!

Pentru a cinsti acest adevărat jubileu
— și pentru a se întrece pe sine —
LECTURA aduce, în No. 100, o extraordinară de senzațională mare năvelă:

„Din Lumea lui Lenin și Troitzki”

— o evocare halucinant de realistă a Rusiei revoluționare, — din pana unuia din c i mai buni scriitori ai ei A. EX. NEVEROW, martor și părtaş al revoluției sovietice.

Adevărul

FUNDATOR: AL. V. BELDIMAN 1888 1897
CONST. MILLE 1897 1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Scrisoare lui Mihail Sadoveanu

Mult iubite și prea cinstite cocoane Mihai,

Am citit și foarte mult mi-a plăcut bucata dumitale *Vrăjitorul de Serpi*, publicată în *Adevărul Literar* de anul nou. Mi-a pricinuit încă tot atâtă bucurie constatarea că nu ai uitat făgăduiala de a mă întovărăși vara viitoare la pescuit de păstrăvi cu undița, pe minunata Vale a Vișăului.

Gândindu-mă însă că acum te-ai băgat în politică și că s'ar putea adevărul s'vornul intrării dumitale și în minister, m'am simțit cuprins de dureroasă teamă că nu te vei putea ține de această făgăduială.

Ziceam în sinea mea: Timpul unui ministru e măsurat, cântărit, socotit ceas cu ceas.

Sutele de nevoi ale departamentului, miile de intervenții, sutimile de mii de solicitări de tot felul îl strivesc, sărmanul, încât nu-l dau pas nici să răsuflă, necum să umbre la pescuit. Și apoi să-ți rânduești de cu seara cu mare grijă sculele, să te scoli și să pleci cu noaptea în cap, să umbli ceasuri întregi pe marginea pâraielor de cristal fluid, să auzi în clocotirea apei peste bolovani aici răsetele unui cârd de copii, dincoace coruri de fete, dincolo sfatul șoptit al unor unchiesi, — să fi se taie răsuflarea când simți în mână tăcânul păstrăvului, — să înflorescă de-o bucurie de copil când îl smulgi din apă, strălucitor și aurii, acestea sunt fleacuri care se potrivesc cu meseria de simplu scriitor, dar care nu cadrează de loc cu seriozitatea și gravitatea preocupărilor unui om politic, a cărui minte este fără încetare chinată de grija binelui obștească.



I. Al. Brătescu-Voinești

Așa mă gândeam deunăzi intrând la băile Eforiei și mă întrebam cu ciudă: la ce s'o fi băgat în politică prietenul meu Sadoveanu, la ce? L'am pierdut! Pe viitor nu mă va mai putea întovărăși la Snagov. Nu voi mai avea prilej să-l spun, cum îl spuneam odinioară, imitând graiul unuia din personajele sale: „Gustă mata, iubite și prea cinstite, cucoane Mihăiță, din acest bors de pasăre, inadins pregătit pentru mata de Raluca lui Gheorghe Nucuță din Dobroști; și de vei spune c'ai mai mâncat cândva așa bunătațe, eu voui zice că mata șuguesți, numai spre a mă năcăji pi mine!”

La ce s'o fi băgat în politică, la ce? Dar acolo, la băile Eforiei, mi se pare c'am aflat răspuns la această întrebare, căci iată ce mi s'a întâmplat.

Pe când mă îmbrăcam în cabină, aud mare ropot, a-lergături spre intrare și zece glasuri deodată:

- Sărut mâna, coane Mitică!
- Să trăiți, coane Mitică!
- Bine ați venit, coane Mitică!
- La mulți ani, coane Mitică!
- Cu respect, coane Mitică!

Dau colțul perdelei la o parte și mă uit. Era bunul meu prieten, D. R. Ioanțescu, iar împrejurul lui: patronul băilor, bărbierul și calfa lui, câte și trei băieși, amândoi pedicuri și câte și cinci maseuri. Toți se ploconeau până la pământ și care-mai-de-care se îndesa să-l servească: unul să-i ia pălăria, altul bastonul, altul blana, altul să-i scoată șosonii.

Maseurul Manole a scos repede din dulap un cearceaf nou-nouț și-l aștearnă pe banca din camera de abur uscat. — Ilie a alergat să pue la capul băncii un hărdăiaș de apă rece. — Panait a venit sburând cu o pereche de papuci neumblați.

Ce va să zică, domnule, popularitatea și notorietatea, mi-am zis eu. Iacă eu, de aproape doi ani viu, regulat de două ori pe săptămână la băile astea, și când viu, nu se dă nimeni în vânt ca să mă servească. Cearceaf pe bancă nimeni nu-mi așterne, hărdăiaș de apă rece îmi iau singur; iar papuci... totdeauna am parte de-ai mai hărățiti. Și să nu zici că sunt sgărcit la bășis. Dau maseurului trei-zece lei, băiașului care mă șterge cu cearceaful zece lei, — și mai dau regulat încă zece lei lui Niculae, cu toate că lace absolut niciun alt serviciu, decât că-mi ia biletul și-l înfige într'un cui. Ei!... dar eu nu sunt om politic, — eu nu vorbesc la intrări publice, — eu nu țin discursuri la disacția mesajului și a bugetului, — eu nu mă urc în fiecare zi la tribună să pui întrebări, să anunt sau să dezvolt interpelări, — numele și portretul meu nu apar în fiecare zi la gazetă... Eu sunt... ce sunt?..

— Domnule Segal, domnule Segal! — aud strigând în urma mea și simt că mă atinge cineva pe spate. Mă întorc: Niculae îmi întinde o batistă:

— Domnule Segal, v'a picat batista.

Vasăzică pentru acest Niculae, cărui de aproape două

ani îi dau regulat, de două ori pe săptămână, câte zece lei fiindcă-mi ia biletul și-l înfige într'un cui — și desigur pentru întreg personalul, eu sunt domnul Segal!!

Ah! ticăloasă obscuritate! A! acum mi se pare că înțeleg pe prietenul meu Sadoveanu și-i dau dreptate. Da, vrea să scape de obscuritate, vrea să simtă și el bucuria de a fi cunoscut, iubit, popular. Bine face! bine a făcut de-a intrat în politică — așa face-o și eu, dar vai! e prea târziu, sunt prea bătrân!...

Auzi dumneata: domnul Segal! Ptiu! ca să nu-l zic mai rău.

Cu dragoste și cu frăție, iubite și prea cinstite, cucoane Mihăiță.

BRĂTESCU-VOINEȘTI

9 Ianuarie 1927.

Unei cochete cu părul alb...

Privesc șuvița albă și-o admir
Probabil la început a fost un fir...
Un fir de-argint — inoportun metal —
Un crainic antipatic și fatul.

Un fir de-argint ușor... un fir de ață...
Tu nu-l știi, dar într-o dimineată,
Stând cu oglinda mică lângă pat,
Uitându-te atent... l'ai observat...

O, cel dintâi fir alb la o cochetă...

Ai alergat atunci la toaletă
Dar, vai, oglinda mare confirmă,
Pe luciul ei citeai un rece „da”.

L'ai dibuit, l'ai prins, și-apoi grăbită
L'ai smuls și te-ai simțit înținerită
Și-ai fost atât de veselă încât,
Pe soțul tău, o doamna mea, urât,

Intr'un elan — nu este-asa? — distrat,
Sărmanul și pe el l'ai sărutat,
(Acest eveniment atât de nou
A fost sărbătorit print'r'un cadou).

Dar n'a trecut prea multă vreme și
Au apărut nou două fire ci
O sută, două, trei... când în stărsit
Nu le-ai mai smuls de loc... te-au biruit.

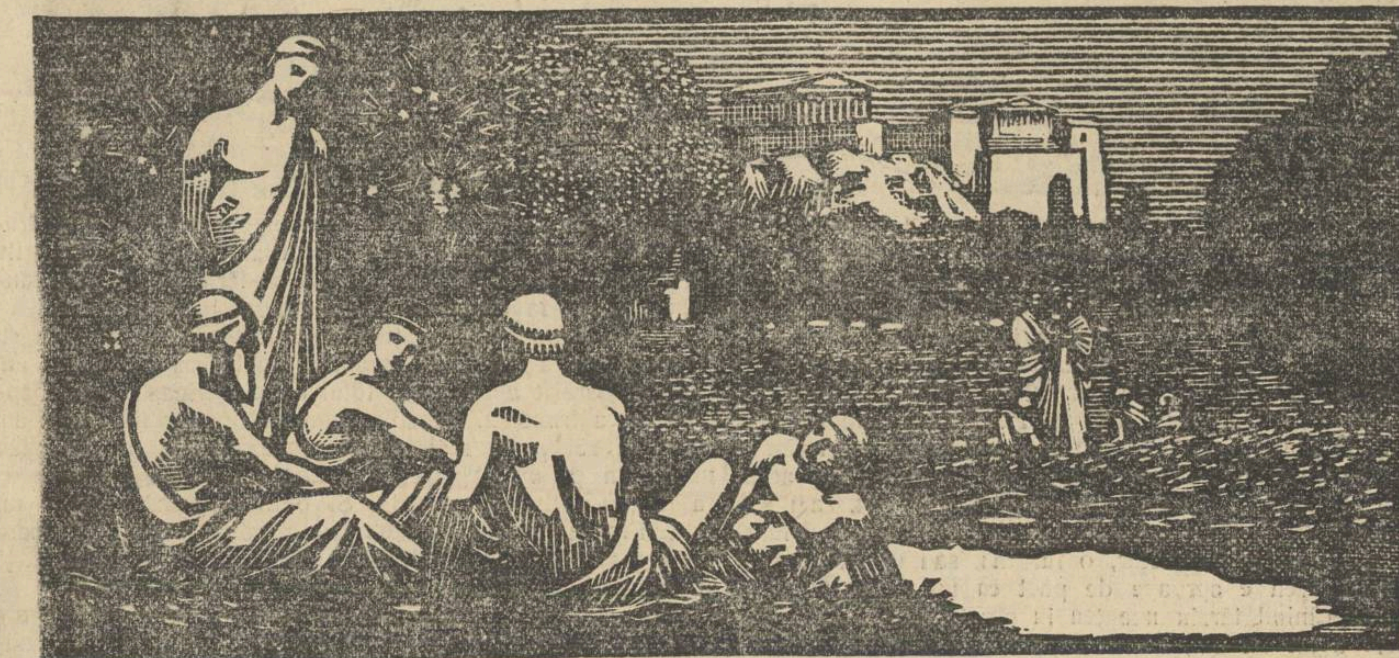
Și-acum, privind-ți părul, îl admir...
El e povestea albă-a unui fir,
A unui fir de-argint... un fir de ață,
Ce ti-a ntristat când-va o dimineată.

Dar tot privind mă n'treb, să fie oare,
Această umbră albă prima floare,
Ce n'tâmpină — răspunsul mă sufocă...
O nouă și frenetică epocă?

Sau e năframa albă care-arată
Că astăzi lupta este terminată
Și că imaculata fluturare
Înseamnă pace, liniște, uitare?

Nu știu, nu știu... Dar știu un adevăr
Ce-ai vrea din când în când să te înfrumusețezi:
Că alții ți-au albit frumoslul păr
Și alții, doamnă, sânt sortiți să-l cânte...

TUDOR MĂNESCU



Rainer Maria Rilke

În evoluția liricej germane, de la cântecul romantic la ciclul liric, cu care ter mai mult plastic decât muzical Rainer Maria Rilke joacă alături de Ștefan George un rol însemnat. Dar dacă Ștefan George se impune de la început cu o operă unitară ai cărei caracter plastic covârșește din capul locului elementul muzical, care se menține doar în linia ritmului și în forma ciclică, Rainer Maria Rilke începe cu simplul cântec liric, evoluează la marelui ciclu cu pronunțat aspect simfonic și încheie cu acela multicoloră frescă de imagini, chipuri și simboluri din ultimile sale culegeri de versuri, în care elementul static și plastic întrec pe cel dinamic și muzical. La nici unul dintre poezii lirice de la sfârșitul veacului trecut și începutul veacului nostru, nu se poate urmări ca la Rilke evoluția de la lirismul muzical la poezia plastică și simbolică.

Ca și Hofmannsthal, Rilke e un produs al amestecului de rase din Austria și pe lângă că e expresia unei civilizații bătrâne și epuizate, mai e și urmașul unui vechiu și nobil neam.

Amestecul de sânge slav și germanic a dat poetului acea sensibilitate excesivă, misticismul său medieval și o putere de adâncire a lucrurilor pe care prea puțini au avut-o înainte de el. El singur simte ce greu îl așază trecutul și cum în el trăiesc zecile de strămoși, — lucru ce-l mărturisește în versurile: „Pe mine nu m'a născut o singură mamă; o mie de mame au pierdut o mie de vieți cu băiatul bolnavicios cărui a le-au dăruit”. Obsesia acestui trecut, care-l urmărește și-l stăpânește ca o nelămurită tristețe, trece prin întreaga sa operă, dar mai ales în „Cântecul despre viața și moartea lui Cornet Christoph Rilke” o adevărată minune de evocări eroice și de ritmuri variate, și în „Însemnările lui Malte Laurids Brigge”. Rilke este ultimul descendent al unei rase ce s'a epuizat. „Eu n'am casă părintească și nici n'am pierdut vre-una; mama m'a născut în lume străin. Și acum stau în lume și pătrunț tot mai adânc în ea, și am fericirea și durerea mea, și le am pe fiecare în parte”. Ca și Hofmannsthal, Rilke nu se poate bucura de viață. Abia târziu poezia sa va deveni o dăruire către viață, către o viață în care totul va fi suflet și va vorbi prin simboluri.

Drumul lui Rilke duce dela cântecul epigonic, prin misticismul religios și prin viziunea spiritualizată, la simbolul plin de tălcuri adânci al expresioniștilor de mai târziu.

La baza poeziei sale este, cum spune cu dreptate Ermatinger, spiritualizarea vieții, spre deosebire de Hofmannsthal, pentru care viața nu are decât vagi contururi de amurg și de vis, chiar și atunci când ea e oglindită în lirica poetului.

Ca epigon Rilke apare în volumul său de debut „Viață și Căntece”, ca un demn urmaș al liricej sentimentale și muzicale pe care am întâlnit-o la toți epigonii conimporani. Cea de a doua culegere de versuri e și ea lipsită de originalitate, căci elementul social pe care-l înalțăm aici nu e numai un semn al umanitarizmului lui Rilke, ci e în bună parte luat de poet de la întreaga poezie socială a vremii.

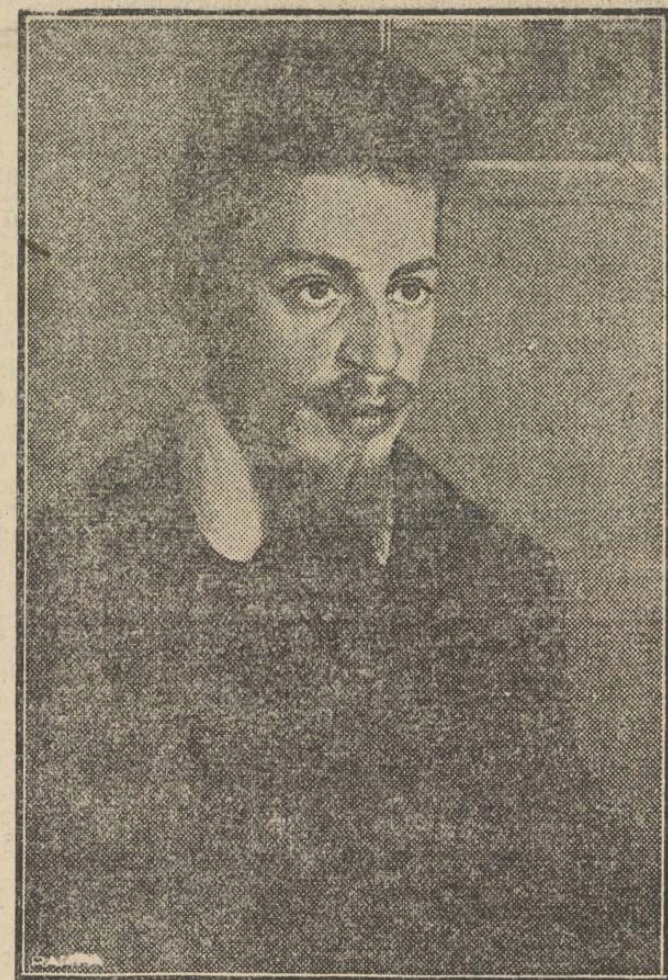
POEZIA TINEREȚII

Adevărata activitate lirică a lui Rainer Maria Rilke începe de fapt cu volumul „În cinstea mea.” Poeziile cuprinse în această culegere nu mai sunt simple mărturisiri de impresii, ci ele îl arată pe Rilke luând atingere cu viața. E o dăruire a sa către viață, e dorul său de a se cufunda cu marea freamăt al lumii. Pentru întâia oară i se revelează lui Rilke viața și tinerețea sa înfloritoare, care se dăruiește acestei vieți nou revelată poetului.

„Sunt atât de tânăr! — zice poetul. — Ași vrea să mă dăruiesc înflorit fiecărui sunet care trece foșnind pe lângă mine”. Aici apare la Rilke acel sentiment mistic, care puțin mai târziu va constitui trăsătura sufletească fundamentală a poetului. Până acum viața însemnase pentru el, fie vechiul cadru al copilăriei sale, din care smulsesse imagini și amintiri, fie castelul de visuri ce și-l clădia singur în imaginația sa înfrigurată. Dar setea de viață, care stăpânește pe poet, nu face din el un epicurian obșinuit, ci un cercetător evlavios al vieții și al lumii. Pentru întâia oară dela poezia lui Hölderlin întâlnim iarăși în liră germană sentimentul cosmic. Contopirea sufletească a lui Rilke cu viața și cu cele mai neînsemnate lucruri din natură constituie o unitate mistică între poet și univers, care crează acea armonie cosmică, pe care o vom întâlni mai ales în ciclurile mistice de mai târziu ale poetului. Lirismul său părăsește preocupările individuale și se împărtășește asupra întregului univers. Contopirea sa sufletească cu universul e însă deosebită de lipsită

de adâncime. În stările vași de suflet și în aspectele nelămurite ale vieții misticismul lui Rilke își caată acum calea. Rilke va fi poetul amurgurilor și al câmpiilor nesfârșite, ce se unesc în depărtări turburi cu orizontul și se înfrățesc cu dorul de infinit al poetului. Rilke nu a pătruns încă în inima lucrurilor, pentru a li smulge ceva din taina lor, cum o va face mai târziu.

Intuiția cu care Rilke străbate nelămuritul lucrurilor se va întâlni din ce în ce mai lămurit în ciclurile următoare. În „Chipuri de fecioară” și în „Căntecele fecioarelor” poetul se oprește în fața celei mai gingașe dintre tainele vieții: aceea a nevinovăției și pubertății fecioarelor. În sufletul lor tremură și cântă doruri nelămurite. Poetul știe să li culeagă din ochi nerăbdarea unei patimi care abia mijeste, și de pe buze căntecele, „căci căntecele sunt la ele tot a't de firești ca și rușnea”. Această preamărire a nevinovăției torturate de ispite e ca o cerescă pentru poet, căci el însuși se găsește fremătând și întrebând în pragul vieții ca o fecioară. Între virginitatea lăcomă de viață a fecioarei și în re-



Rainer Maria Rilke

puritatea virginală a poetului turburat de prima atingere cu viața există o neîngăduita afinitate. Și așa precum fecioarele în prada primelor dorinți își în reată ochii fierbinți spre Fecioara Maria, în care văd o ființă la fel cu ele „și care singură poate ști cât de mult doare dorința”, poetul caută în nelămuririle vieții pe Dumnezeu, pe care curând va ști să-l descopere pretutindeni și să-l umanteze ca nimeni altul înaintea lui.

MISTICISMUL LUI RILKE

Din Rusia ortodoxismului cuvios și al mănăstirilor seculare, în care viața monahală înseamnă o adâncă și desăvârșită contopire cu Dumnezeu nevăzută, Rilke a adus acea hotărâtă credință, că Dumnezeu trăiește dinator în toate și că prezența lui în noi și în lucruri este cea mai mare dintre minunile existenței. Din această luptă și înfrățire cu Dumnezeu, poetul a eșit purificat și nou, dăruind poezia cu o alevărată biblie a iubirii de Dumnezeu: „Cartea orelor” cuprinzând cele trei cicluri, „Cartea vieții m năcale”, „Cartea pelerinajului” și „Cartea despre sărăcie și moarte”. Acest ciclu mistic nu constituie în opera lui Rilke numai partea cea mai caracteristică, dar prin înensitatea simțirii și prin realitatea formală punctul ei culminant.

Se vorbește mult astăzi de o reînviere a misticismului, de o reînnoire a misticismului și chiar de o reînnoire a literaturii religioase. Mistica lui Rilke are acest caracter unic, de a nu fi religioasă și de a fi prin năvitatea și spontaneitatea ei nemijlocită o revărsare de suflet pur, pătruns până în cele mai mici fibre de farmecul și groaza Dumnezeirii.

Continuare în pagina 11-2

(*) Fragmente din studiul „Lirica germană contemporană”, ce va apare la sfârșitul acestei luni în revista „Oltentia”.



Dumnezeu nu e pentru Rilke religie, ci, cum au mai afirmat-o și alții, religiozitate și conștiință existențială unei forțe imense, al cărei sclav este omul. Rilke este firește un panteist. Dar panteismul său nu este o afecțiune filosofică, un rezultat al gândirii și speculațiilor intelectuale, ci e o pătrundere naivă și mistică a lucrurilor și un perpetuu contact sufleteș cu Dumnezeu. Panteismul său e o mare iubire elementară și primară închinată lui Dumnezeu, care îl apare întrupat în toate elementele naturii și ale vieții și, în căutarea căruia, iubirea sa se ramifică în toate lucrurile. De aceea Rilke mărturisește în versuri și imagini, e drept, cam naiv, că „rotindu-se în jurul lui Dumnezeu, străvechii turn, el nu știe dacă e un vultur, o furtună, sau un mare cântec”. Dumnezeu e aproape de poet ca un vecin, pe care îl auzi ciocnind târziu noaptea în perete, și de care nu-l desparte decât un zid, făcut din însăși icălele lui Dumnezeu. Dumnezeu e purtarea lăunșă noi, căci el ne cheamă singur chiar când îl uităm. Avea dreptate un critic când spunea că Rilke are o concepție intuitivă a lui Dumnezeu și nu una raționalistă. Din această intuiție mistică derivă contopirea sufletească a poetului cu lumea și cu Dumnezeu și acea superioară armonie în care se simte poetul trăind. Dumnezeu crește din ce în ce mai desăvârșit în sufletul poetului. La început îl întrevăzu în frământul vieții și în taina lucrurilor, apoi îl simți aproape, tot mai aproape de dansul ca bătaie unei inimii uriașe, iar în cele din urmă se simți covârșit și dominat de acela, a cărui voință „merge ca un val în care se varsă ficăre zi” și către care rugăciunile poetului se ridică sfioase și pline de teamă. În singurătatea și izolarea în care se închide Rilke, Dumnezeu crește urias în jurul său, înălțându-se în înălțimi sfăștindu-și sufletul. Dependința omului de Dumnezeu și a lui Dumnezeu de om, o dependență chinătoare, conflict violent și armonizant, sfârșire și întregire totodată, constituie cea mai caracteristică latură a misticismului lui Rilke. Ori cât de mare e Dumnezeu, el e totuși fra cu omul, el e poartă o creațiune a sufletului sfârșit de îndoieli. Rilke e atât de pătruns de credința că Dumnezeu depinde de om și de existența acestuia, încât cu o minunăție naivă îl întreabă pe Dumnezeu ce va mai face el, când va muri omul care îl este hrănit, băutură, casă, înfășurat totul... Poetul știe că „privirea lui Dumnezeu va coborî și se va culca seara în poalele pietrelor”, sub care se va odihni poetul.

Dar ceiaze izbucnesc cu violență, rupând monotonia strofei, este ritmul șerpuior și înegal, a uneori ca argintul viu, mișcându-se ușor ca o răsuflare, sau răsunând ca strigătul furtunii și amenințând ca o surdă apocaliptică. Poezia lui Rilke devine acum dinamică, lirismul său scapă de tirania formelor convenționale, iar muzicalitatea sa nu mai isorăște din monotonia melodică a cântecului, ci din nesfârșita mișcare a ritmului. Și totuși câtă stăpânire în formă, ce siguranță de expresie, ce neapărate sonoriități pentru o limbă consonanțică cum e germana, ce versuri purtate de arii, rostite pară de buze de serafimi și coborâte din alte sfere! Poezia lui Rilke e acum spiritualizată nu numai prin înălțimea ei ideologică și prin subtilitatea abstractă a sentimentului, ci mai ales prin muzica ritmului fluidă și prin purtarea imaginilor în înălțimi, care pornesc pară din adâncuri pe care omul singur nu le bănuiește. E poezia subconștientului, expresie pură a unui sensibil și neobișnuit, de a căuta a secolată a unei spiritualități desbrăcată cu desăvârșire de emenesc. Oare nu e acesta idealul expresionist? Rilke l-a realizat înainte ca el să fi fost formulat.

IN FAȚA VIEȚII

Încă înainte ca Rilke să fi terminat cele trei cicluri mistice, se poate observa în poezia sa tendința de a se libera de propria sa personalitate și de a intra mai adânc în viață. Căutându-l pe Dumnezeu, Rilke se găsește pe sine, fugise însă de viață. Ciclul de poezii „Ca-tea imaginilor” nu e decât drumul de pătrundere și cunoaștere a vieții. Poetul are două căi pe care șerpuește visul său: una care duce către tainele nelămurite ale sufletului și alta care se îndreaptă spre lumea multicoloră frământată a lumii. Această din urmă va cuceri în cele din urmă neasfârșitul sufletesc al poetului. „Ca-tea imaginilor” nu e decât o prelucrare a multicolorei fresce, pe care poetul o va zugrăvi cu penel de iscusit pictor și cu arta rară a celor mai fine relieuri, pe care numai elevul lui Rodin le-ar fi putut crea.

Viața îi apare decamdată lui Rilke sub imaginea iubirii, iar femeia este simbolul în care se intrupează viața. Lirica sa care păstrează mai departe caracterul ei ritmic, căci viața îi apare ca o covârșitoare forță dinamică, are totuși tendința de a se încheia în forme plastice cu deseneuri precise. În „Carta imaginilor” muzicalitatea lui Rilke și libertatea ritmurilor încearcă prima dată a unei stăpâniri formale voite, care va triumfa în ciclurile lirice de mai târziu. De a fel și titlul acestei culegeri e tipic, căci el ni-l arată pe poet contemplând viața ca o bogată priveliște din care știe totuși să culcăgă nu numai forme și culori, dar și tăcerile care se pot revela unei geniale intuiții.

Din lumea misticismului slav, căruia i se adăogase misticism germanic medieval, Rilke trece acum în lumea de forme și de simboluri a lui Rodin, căruia îi servește mult timp ca secretar.

Ceace a contribuit însă la purificarea și intelectualizarea misticismului naiv al lui Rilke și la triumful plastice asupra ritmului, a fost contactul poetului cu lumea latină. Parisul nu a însemnat pentru Rilke numai prietenia cu Rodin și influența plastice a acestuia, dar și aprofundarea culturii și poeziei franceze contemporane. Desigur că Rilke se simțea intrudat cu simbolismul francez prin muzicalitatea ce-l caracterizase pe acesta și prin tendința lui spre lucrurile vagi și nelămurite. Veraine, Rimbaud, Mallarmé aveau în poezia lor stranie, muzicală și simbolică atâtea trăsături comune cu Rilke, dar mai ales Baudelaire, cu acea rară intuiție de a pătrunde în miezul lucrurilor, cu misticismul său atât de intrudat cu al lui Rilke ca și cu forma sa mu-

zicală și plastică totodată, a deschis liricii lui Rilke drumul pe care avea să-l urmeze de acum înainte. Traducerile sale de o rară frumusețe din poezii moderne frânez au contribuit și ele la formarea noului stil al lui Rilke.

Cât de puternică și trainică a devenit legătura sa cu Franța literară de azi, o arată și faptul că în ultimii ani Rilke a părăsit aproape cu totul miza germană și a adoptat pe cea franceză. Poeziile franceze făcâte în ultimii ani de după război în revistele franceze, ni-l arată pe Rilke numai ca pe un stăpân tor diletant al limbii franceze, ci ca pe un artist al acesteia. Și dacă Germania pierde un poet, Franța câștigă un mare liric a cărui sensibilitate pare să fi găsit în limba lui Verlaine accent de o rară delicatețe și muzicalitate.

În cele două cicluri de „Poezii Noi” Rilke apare ca un eclectic culegător de imagini și simboluri, preumblându-și șetea de viață dela mitologia budistă la formele simbolice ale catolicismului, dela grădina zoologică la grădina plantelor și dela arta gotică la arta latină. Motive mistice și religioase din vechiul și noul Testament: apar aici, dar Isus este evocat nu atât în ceea ce cuprinde el dumnezeiesc, ci în ceea ce este uman în el. Nu jertfa este pentru Rilke trăsătura fundamentală a Mântuitorului, ci slăbiciunea sa. Viața adevărată, umanitatea în ceea ce are etern, se descopăr poetului în formele arhitectonice ale tuturor veacurilor, în statuile lui Apolo ca și în catedrala gotică, în planta ce crește neșfârșit din seva pământului, sau în animalul în a cărui viață poetul întrevăde o rază de divinitate.

Toate a este motive, pe care Rilke le culege în drumul său prin viață și istorie, nu sunt simple creionări, sau evocări plastice, ci simboluri ale unei forțe divine pe care sensibilitatea și misticismul poetului o descopere în toate formele exterioare. Poet al naturii moarte, Rilke nu e un simplu pictor, ci un creator de tipuri simbolice. Ceace însă trebuie observat în aceste două cicluri este arta sa doșebită. Concentrarea sufletescă din poeziile acestea tipice și simbolice a dus după sine o concentrare formală. În locul muzicalității simfonice întâlnim acum condensarea plastică a motivelor lirice în gesturi tipice și în forme lapidare. Versul său, fluidic de până acum, își încetină a ritmul și capătă linie și relief. Poetul vital, cu evocări simbolice și cu obsesia liniilor precise și a culorilor caracteristice la locul poetului arditiv, cucrit de ritm și de muzică. Aceasta nu înseamnă de loc că lirica nouă a lui Rilke e lipsită de muzicalitate, ci numai că muzicalitatea de acum e datorită armoniei strict formale a versului și preferinței sale pentru cuvintele vocale și a ritmurilor muzicale. Așa se face că forma sonetului, pe care poetul o folosește acum de predilecție, întrunește cele două arte ale sale, arta plastică și cea ritmică, stăpânind miza a erioră a versului în colivia de aer a celor paispezece versuri lapidare ale sonetului.

În „Orfeu” — ultimul ciclu liric al poetului — în care forma sonetului rară arată și mai lămurit tendința lui Rilke de a-și silui simțirea și ideile în forme cât mai rigide și statice, simbolismul său se concentrează în imagini greu de tălmăcit, iar ochiul său de vizionar mistic descopere în toate elementele vieții înțelesul lor etern. Mai a lănc ca cele două cicluri anterioare, unitar în a lui uinea sa sufletescă, în atmosfera pe care o creează și în formele pe care le evocă, Rilke rămâne și aici un poet al plastice, al gesturilor tipice și al simbolurilor. Ajuns la maturitate, lirica sa încearcă acum sinteza superioară de mistică și mit, de muzică și plastică. Cine știe însă că a elenul său liric nu se va opri acum, când poetul urcă pragul unei jumătăți de veac, înaintea acestei sinteze de ritm și de imagini, pe care atât de rar maril lirici au realizat-o?

ION SAN-GIORGIU

S'a pus în vânzare:

ALMANACHUL ZIARELOR ADEVERUL ȘI DIMINEAȚA PE ANUL 1927 UN VOLUM de 250 PAGINI cu numeroase ilustrații în text și cu coperta ilustrată

ALMANACHUL cuprinde: Calendarul ortodox, catolic și israelit; o bogată materie științifică și numeroase date statistice; viața economică; lucruri instructive; nuvele, poezii și schițe, semnate de d-nii: M. Sadoveanu, G. Galaction, Jean Bart, Otilia Cazimir, T. Arghezi, G. Topircianu, Demostene Botez, M. Codreanu, Alexis Nour, Sărmanul Klopstock, Octav Brazeu, Ion Teodorescu, Izabela Sadoveanu, Lucia Mantu, Dr. Ygreș, Ștefan Ionescu, M. Sevastos, etc.; articole de astronomie și medicină populară, etc.

ALMANACHUL ziarelor „Adevărul” și „Dimineața”

se găsește de vânzare la toți librarii și depozitarii de ziare, costă LEI 35 și nu trebuie să lipsoască din nicio casă

CUMPARAȚI COPILOR VOȘTRI
ALMANACHUL ȘCOLARILOR PE ANUL 1927
LEI 20 EXEMPLARUL Frumos, Bogat, Variat

CEL DIN URMĂ POET...

Una din cele mai celtite reviste germane proclama dămăzi moartea poeziei. Evident, faptul în sine nu ar fi lipsit de importanță culturală, mai ales în ipoteza că ar fi — fapt. Dar revista îl înregistrase totuși pe ultima pagină, într-o notiță scurtă, acolo unde ne obișnușem să găsim numai gloșe polemice, recenzii de reviste și știri mărunte din literaturile străine. Conștient, afișul funebru al poeziei fusese trecut între faptele diverse.

Că poezia n'a murit totuși, ne-a dovedit-o aceeași revistă, involuntar poate, prin o altă notiță sarcastică și, mai apoi, prin un concurs literar în toată regula. Condusă de un intelectual sceptic și blazat — „fără steag”, după o caracterizare nemerită a lui Kurt Hiller — revista care își face o mândrie din eclecticismul ei, publică o poezie a unui începător. În numărul viitor, ea anunță celtitorii, exasperată. A trage amare consecințe în urma acestei slăbiciuni: a primi „câteva kilograme de poezii” din toate unghiurile lumii germane și e silă să roage insistent autorii să nu mai trimită manuscrise lirice, căci vor lua drumul coșului de redacție unde, dealtfel, ajunseser și kilogramele deja primite. Câteva luni în urmă, însă, lăta în fruntea revistei, sub titlul „Un dar pentru tineret”, un copos concurs literar din care nu lipsesc nici premii originale pentru „tinerii poezii”. Cunoscutul scriitor Bert Brecht, anunță revista, va scrie o critică despre cele mai bune trei poezii și va recomanda pe autori unei edituri. Firește, și de astădată factorii poștali și-au rupt șelele urcând pe scările redacției maldăre de plăcuri cu poezii.

Dar un fapt e neîndoielnic: atmosfera nu mai e prielnică poeziei lirice. Luptele de clasă au june la extrem, criza cumplită economică, șomajul, înăsprirea îngrozitoare a luptei pentru existență nu au rămas fără efect asupra culturii. Germanul din 1926 nu are nici timpul, nici reculegerea, nici dispoziția să citească poezii. Iar scriitorul german e prea năvalt de problemele mari sociale și culturale ce s-au grămadit în sufletul acestei națiuni care nu se mai regăsește, încât să poată visa în singurătatea celebrului „turn de fildeș”. Editorii, în sfârșit, sunt rezervați, ca și publicul și scriitorii. A fost poate o generalizare pripită, o exagerare paradoxală acea apreciere îndrăzneată că poezia germană a murit. Dar e mult adevăr în ea. Deocamdată, timpurile poeziei au trecut.

lăta aspectul prozaic și dur al epocii în care a fost sortit să trăiască Rainer Maria Rilke ultimii ani ai unei vieți înclinată cu o evlavie fără de seamă poeziei și artei, singurătății și contemplării. Să ne mirăm atunci că, de la războiu încoace, Rainer Maria Rilke nu a mai scris, nu a mai publicat decât versuri franțuzești și traduceri din Valery? Că s'a refugiat mahnit în Franța, țară care îi intruchipa seninătatea vecinică, sensibilitatea mereu vibrândă la chemările artei? Că a murit singur și departe de zgometul orașelor infernale în care se zbuciumă viața mecanizată a Germaniei moderne? Exiliul voluntar al lui Rilke este aproape un simbol. Ultimul poet al Germaniei n'a mai putut trăi în țara fără de poezie. El care încheie glorios un veac de lirică germană, moare expatriat.

Clasicismul german inaugurează, cu o formidabilă desăvârșire de forță creatoare, veacul la al cărui sfârșit avea să apară, ca o incoronare splendidă, Rainer Maria Rilke. Burghesia germană se afla atunci la începuturile ei. Capitalismul era în viață, marea revoluție franceză nu trezise încă conștiința celei de a treia stări. Smerit plecat în fata celor câteva zeci de monarhi liliputani — regi, duci și prinți — cari stăpâneau „din gratia lui Dumnezeu” țările germane, ea își ridica numai prin muncă și stăruință o solidă bunăstare economică, cam mic-burgheză cam imbiată cu tradițiile patriarhale ale unui trecut medieval, dar care avea să servească apoi ca pedestal de expansiune victorioasă. Cartea era bine primită în casele burghieze. Ea era celtită și cumpărată. Dar ea nu trebuia să mijlocească o ideologie de esteticism acelei tinere clase care abia intrase în istorie. Idealurile pure ale antichității călăuzeau pe cei mai mari dntre clasici, Johann Wolfgang Goethe. Formula l'art pour l'art, însă, nu era încă inventată. Cultul frumosului se imbină organic cu preocupări practice de ordin moral, didactic, filosofic, fondul precumpănește hotărâtor asupra formei lui Goethe — fundamentul liricii germane — nu e domnată exclusiv de criterii estetice. Din potrivă. Ea îndeamnă la acțiune, la armonizarea frumosului ideal cu viața reală. Iar seninătatea olimpică a maturității depline, când frumosul și filosoful se înceacă în grandioase sinteze, nu oglindesc decât pasivitatea politică a burghiei germane din care un geniu uriaș a știut să făurească o concepție filosofică asupra vieții.

Currentele culturale ce urmează sunt direct izvorâte din procesul de ascensiune a burghiei. Ele sunt, fatal, caracterizate prin precumpănirea și mai accentuată a fondului asupra formei. „Das junge Deutschland” imbrățișează parolele revoluției burghieze: poezia devine o armă politică, un mijloc de apărare a ideilor, de subminare a vechiului regim. Romanticismul își întoarce privirile spre trecutul german, se coboară în sufletul poporului simplu, descopere peisajul german. Burghesia germană a ajuns la conștiința de sine. Ea nu mai vrea să fie vasalul cultural al Franței, al Italiei, al Spaniei, al antichității de mult apuse. Ea vrea să-și creleze o cultură proprie germană, din tradițiile uitate ale evului mediu, din arta populară care e încă vie la sate, din sufletul german pe care epoca aceasta îl crede mistic și eroic în același timp.

După o epocă searbădă de epigonism plat, literatura germană primește noul imbolduri abia spre sfârșitul veacului dela naturalismul francez. Burghesia e acum în vîntoasă înaintare. Capitalismul a prefăcut Germania într-o țară industrială și poporul german într-un popor de proletari. Cu groază și revoltă, scriitorii privesc în fata acestei epoci de cras materialism. Nota socială e predominantă în operele naturalistilor germani cari toți au trecut prin școala socialismului. Descrierea necrutătoare a realității e acum lozica; ea se transformă adesea în acuzare în strigăt de revoltă. Frumosul? El nu există. Există numai mizeria și noroiul. Forma pură și stăpânită? Ea nu se găsește în viața reală. Totul e fondul, exact copiat după natură.

Dar generația viguroasă de selfmademeni care a ridicat din sânge și sudoare uzinele Germaniei capitaliste, face loc curând unei progenerii mai subtile. În palate sumptuoase, împărțită cu tot ce cultura spirituală și civilizația tehnică au creat pentru perfecționarea vieții exterioare, străină de afacerile nu totdeauna curate ale părinților crește o nouă generație care nu cere altceva lumii decât

frumosul, decât desăvârșirea și adâncirea personalității. E o generație obosită ca toate generațiile provenite din parvenii. Dar e cultivată până la rafinament prin folosirea banului — care nu mai „pute” — pentru cărți, pentru tablouri, pentru stoffe scumpe, pentru interioruri de artă. Spiritul ei devine spiritul vremii.

Literatura și în deosebi poezia reflectează fără întârziere această prefăcare în structura sufletească a clasei burghieze. Cu gesturi de preot antic, Ștefan George predica unui cerc restrâns de credincioși arta pură și cultul exclusiv al formei. Pentru el, arta e un lucru atât de sfânt, atât de esoteric încât versurile sale și ale discipolilor săi sunt tipărite numai în câteva exemplare bibliofile pentru uzul propriu și al celor de o credință cu el. Dar școala nouă răsbate apoi și în public: ea dăruiește literaturii germane o artă lirică de o îndepărtată și străină frumusețe, o artă de impresii alese după criterii severe și turnate în forme de o puritate nemaipomenită până atunci. Dar acum forma precumpănește asupra fondului. Individul creator, acela care trebuie să dea formei fond și fondului formă, rămâne încă subordonat legilor superioare ale frumosului. El nu este încă eliberat.

Richard Delmel și Detlev von Liliencron desăvârșesc emanciparea individului după o epocă teribilă în care scriitorii produceau, cu o plăcere sadiă, sub teroarea vecin că a lucrurilor extraordinare. Dar dacă Ștefan George e prea puțin personalitate și prea puțin artist, Delmel și Liliencron sunt prea mult personalități pasionate de viață și prea puțin artiști înclinați creării conștiente. De altfel, semnificația lor este alta decât cea a lui Ștefan George. Decadența fină a saloanelor nu i-a cuprins nici pe acești puternici poezii cari exprimă, în poezia lor, vitalitatea și îndrăzneala burghiei active din fabrici și șantiere, opt mismul mândru al unui popor care-și trăia victorioasă înaintare. De acela ei pot salva poezia din impersonalitatea exasperantă a naturalismului. Sufletul burghiezilor, strâns aliat cu feudalitatea a cărei tradiție trăia încă în Liliencron, era individualist, expansiv, dornic de afirmare energetică a personalității. Dar ei nu crează forme noi, nu făuresc o limbă nouă, nu exteriorizează sensibilitatea care vibrează în sufețele celor tineri și rafinați.

Rainer Maria Rilke a fost acela care a sintetizat în opera sa cele două mari curente ale liricii germane: esteticismul și individualismul, cultul formei și cultul personalității creatoare. În domeniul formei, el a fost un renovator, un revoluționar. Versurile lui George uimesc prin sonoritatea și seninătatea lor, dar sunt reci ca marmura din care par cioplite. Poeziile lui Delmel și Liliencron covăresc prin bogăția lor de viață intensiv trăită. Dar versurile lui Rilke uimesc și covăresc totodată. Uimesc prin frumusețea lor minunată și înfulețită de viață. Covăresc prin viața lor caldă, prinsă în forme neperitoare, în imagini nemaluzite, în cuvinte și fraze cum nu s'au mai scris până la el.

Totuși Rilke nu ocupă o situație intermediară. El n'are nimic comun cu Delmel și Liliencron decât doar un principiu formal, nici acela teoretic expus și cu totul altfel aplicat: că poezia trebuie să modeleze artistic viața individului creator. Cu Ștefan George însă, el rare mai de aproape înrudit. Și el e un solitar, aproape un pustnic. Și el ocolește viața tumultuoasă, politica, tot ce poate tulbura liniștea unui artist aplecat asupra propriei sale ființe. Și pentru el, viața se rezumă la artă. Dar pentru Rilke arta — și aici începe deosebirea hotărâtoare — nu se reduce la o simplă tehnică a sunetelor și a ritmurilor, la o muzicalitate. Ea este un șir îndelung de clipe trăite din plin și retrăsite, simultan, în artă. Și pe când George reda numai în forme măiestrite, impresiile lucrurilor reale sau imaginare care năvălau sufletul lui de poet, Rilke le reexprima transformate, trecute prin el, împrăgnete cu viață lăuntrică. El era adevărat poet. El creia. În opera lui, lirica burghiezilor germane și-a atins apogeul.

Știm ce a urmat. Întâiu expresionismul, hotărât să răstoarne toate valorile și să ridice împărăția unei noi culturi pe ruinele celei vechi. În spasmul lui se oglindește o răspântie epocală a istoriei germane: răspântia între societatea veche capitalistă și lumea nouă pe care o propovăduiește proletariatul. Iar acum, după o vremelnică consolidare a structurilor sociale capitaliste, literatura germană e în căutarea altor drumuri. Nouă, celor cari trăim aceste vremi turburi și zbuciumate nu sub specie actematis, ci din punctul nostru de vedere mărginit de timp și spațiu — Rainer Maria Rilke ne apare ca ultimul poet al burghiezilor.

LOTAR RĂDĂCEANU

A apărut:

EVREICA și a'te povestiri de ANDRSEN
Traducere de N. BATZARIA

Volumul cuprinde cele mai alese povestiri ale celebrului scriitor danez, are o splendidă copertă în culori și numeroase ilustrațiuni în text.

Prețul lei 30

A apărut

„Lectura” No. 101

— Floarea literaturilor străine —

EMILE ZOLA

Cel mai celebru și celtit romancier francez

NANTAS

în românește de COST. A. GHICA

Lei 5. — Scrierea completă

La chioscari și librari

De vorbă cu sculptorul Jalea

Materialul plastic se sensibilizează cu ușurință atunci când spiritul creator știe să-și adapteze inspirația și mijloacele de realizare, masele în care modelează.

Gândind în piatră un subiect, înăptuirea finală trebuie să fie piatră. Obsesia dinamică i-a împins întotdeauna pe artiști către periferia artei.

Construcția monumentală trebuie să se bazeze numai pe nervul taintric al figurilor; arta nu trebuie să fie oglinda vieții, dar trebuie să reflecteze viața creată din nou, pe o încheiere statică și definitivă.

Căutând seninătatea absolută și monumentalul, respectând calitatea și sufletul materialului pe care-l lucrează, Jalea înalță din opera lui sculpturală pitorescul iefin și dulceag.

El cheamă în formă plastică adâncurile tainuite ale cugetării și dovedește o interesantă evoluție de la subiectul mitologic către lirismul formei în sine și către adaptarea la materie pentru a-i reda ritmul și frumusețea.

Cu o continuă grijă pentru expresia armonică, el sapă un suflet nou în materialul rece.

Sculpturile lui respiră viață de piatră, senină și masivă, — depărtându-se de reproducerea ușoară și înăptuind adevărate reprezentări simbolice...

Sunt lucrările pe care le cunoaștem executate cu ascutită tenacitate, cu dragoste evidentă pentru linia și pentru contururile expresive, pentru volumurile și planurile care există și sunt perfect echilibrate — fără artificii: „Harpista”, „Centaurul”, „Credința”, „Nudul”, „Fata tânără”, „Tatăl artistului”, „Arcaș în repaus”, „Syrinx”, „Bacantele”, „Bustul lui Ionel Brătianu”, „Capul de inger”, „Portretele” (Brâncoveanu, Prințul Mihail, A. Dominic, Dr. Ștefan Minovici etc.)...

Entuziasmat la început de Rodin, Jalea părăsi curând, desi cu destulă greutate, ideea rodenistă, pentru a se apropia de acel tumultuos spirit sculptural către care se simțea



Sculptorul ION JALEA

cu deosebire atras, și care era Bourdelle. Edificat asupra căutărilor puriste și cubiste, în Montparnasse-ul tuturor inovațiilor, Jalea a știut să învețe de la toți și să câștige dragostea pentru construcție și pentru sinteză, — aplicându-se către seninătatea concepției și către plasticizarea gândului în forme de calitate pură.

Astăzi când fiecare artist vrea să-și afirme chiar cu brutalitate temperamentul și personalitatea, Jalea nu încearcă ispita „răsturnărilor”, dar nu rămâne nici un artist al suprafeței. Planul e element nu scop în arta lui. Teoriile didactice nu-și pot găsi o adecvare în sculpturile sale, fiindcă opera lui nu le caută, — ci se susține prin simțul formei expresive nu prin aparența de subredă aplicățiune a vreunei științe exacte. Formulele fixe, care au fost îndreptarul plastic al spiritului grec, și pe care și le-a însușit învățământul academic, nu mai au accepție curentă în tendințele care conduc astăzi la individualizarea creației artistice...

Unitar și echilibrat, logic în concepție și stăpânind o minunată tehnică sculpturală, Ion Jalea și-a cucerit în plastica românească un drum al său...

SCULPTURA ROMÂNEASCĂ

„Trăim o epocă în care sculptura afirmă caracterul definitiv al lucrurilor și-al timpului.

„Sculptura românească din zilele noastre se impune energetic, — cu toate influențele asimilate, — printr-un mănunchi de artiști cari îi dau viață nouă și rodnică, — păstrând în același timp cu gelozie legătura cu trecutul.

„In fața operelor de netăgăduit înaltă valoare artistică pe cari sculptorii români le realizează, — nu mai este îngăduit astăzi să se comande negustorilor din Florența sau

de aiurea, cu banii noștri strânși din greu, monumente-măi menite să împiedice circulația și să ne ilustreze mai mult lipsa de gust, decât intenția de artă...



ION JALEA

Harpista

„Trăind viața noastră, cunoscându-ne sufletul, idealurile și rostul nostru național, numai sculptorii români sunt în măsură să monumentalizeze o idee românească.

„Si orgoliul nostru trebuie să fie cu atât mai mare cu cât artiștii noștri fac cinstă străinătății, — ridicând un nivel superior și o atmosferă mai puțin pompierească decât, de pildă, cea din strada Bonaparte din Paris...”

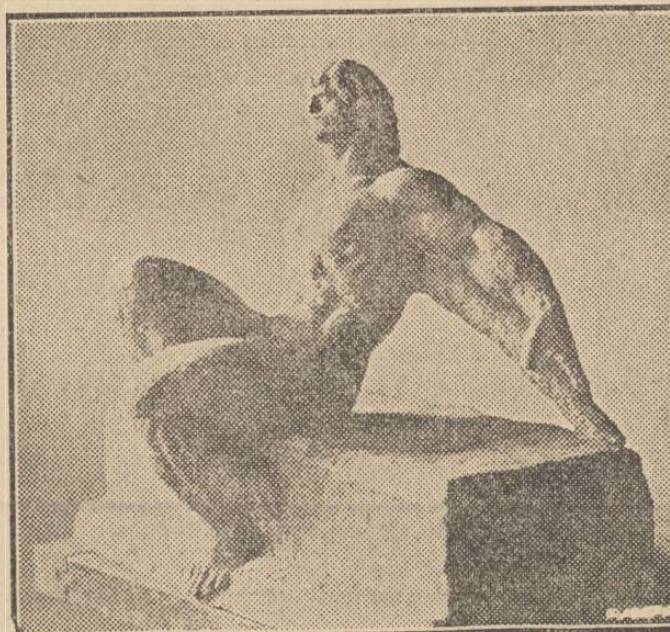
IMPORTANȚA MATERIALULUI

„Modelatorii ultimelor decenii pierduseră cu desăvârșire sensul sculptural, îngropând piatră și bronzul sub culele de grăsimi ale corpului omenesc. Forma și linia erau sacrificate pentru ca să lase loc expresiunilor facile, carnației supra-înaltate, și astfel sculptura cădea pe nesimțite în afara de sfera ei, ridiculizând materia.

„In vremea din urmă o puternică reacțiune a început în străinătate, — și în saloanele de artă plastică s-au încercat numeroase eforturi de realizare directă în piatră, în lemn și în bronz. Au fost încercările acelor cari au simțit imperioasa nevoie de întoarcere la materie, pentru a-și înțelege sensul și psihologia.

„Piatra a fost experimentată mai mult de cât toate celelalte materiale, și nu e de loc o exagerare afirmația că sculptura de astăzi își trăiește o eră de piatră. Om de piatră, pietrificat, iată ideea care ne-ar putea conduce astăzi la înțelegerea acestei arte.

„Experiența acelor cari și-au tocit unghiile cioplind sau pilind materialul lor, ne-a învățat lucruri pe cari le uitasem, și, sprijiniți pe materialul pe care l-au lucrat, ne-au deschis ochi asupra valorificării acestui material. „Spiritul lucrează în materie, materia ajută spiritului” — spune Bourdelle. Înăptuirea operei sculpturale cere experimentarea directă a materialului, și nimic nu se poate duce la bun capăt numai prin modelajul obicinuit. Căci ce însem-



ION JALEA

Arcaș în repaus

nătate au toți acei seniori ai sculpturii, modelatori ai pământului moale și comod, cari îngrămădesc prin saloane bronzuri slujite și gelatinose ce se scurg de pe soclu, sau pietre cari alunecă în valuri de vată de pe piedestal?”

SCULPTURA ARHITECTONICĂ. ARHITECTURA SCULPTURALĂ

„Ideea de realizare directă în materialul ultragiatic de atâția nechemati, ne-a dus în mod logic la ideea de arhitectură și de organizare sculpturală.

„Arhitectura și sculptura sunt rude de aproape. Amândouă se realizează în aceleași materiale și sunt supuse aceluiași legi de mecanică. Ele se ajută și se completează adesea. Sculptura a servit de ornament arhitecturii, după cum arhitectura a slujit de cadru ambiant sculpturii. Căci, pe când o cariatidă sculptată face parte din ansamblul unei arhitecturi, sunt și cazuri când arhitectura servește anume drept cadru unei statui.

„Este totuși eronat să se creadă că sculptura a fost vasală arhitecturii și că astăzi își încearcă emanciparea. Aceste arte atât de apropiate și-au avut fiecare viața lor proprie, și s-au realizat prin legi de construcție distincte. Fiindcă pe când arhitectura trebuie să aibă o atitudine față de golul interiorului, cum spunea o dată d. Ștefan Nenitescu, sculptura trebuie să aibă miez, ba chiar o osatură cât mai puternică, și trebuie să-și afirme plinul ei.

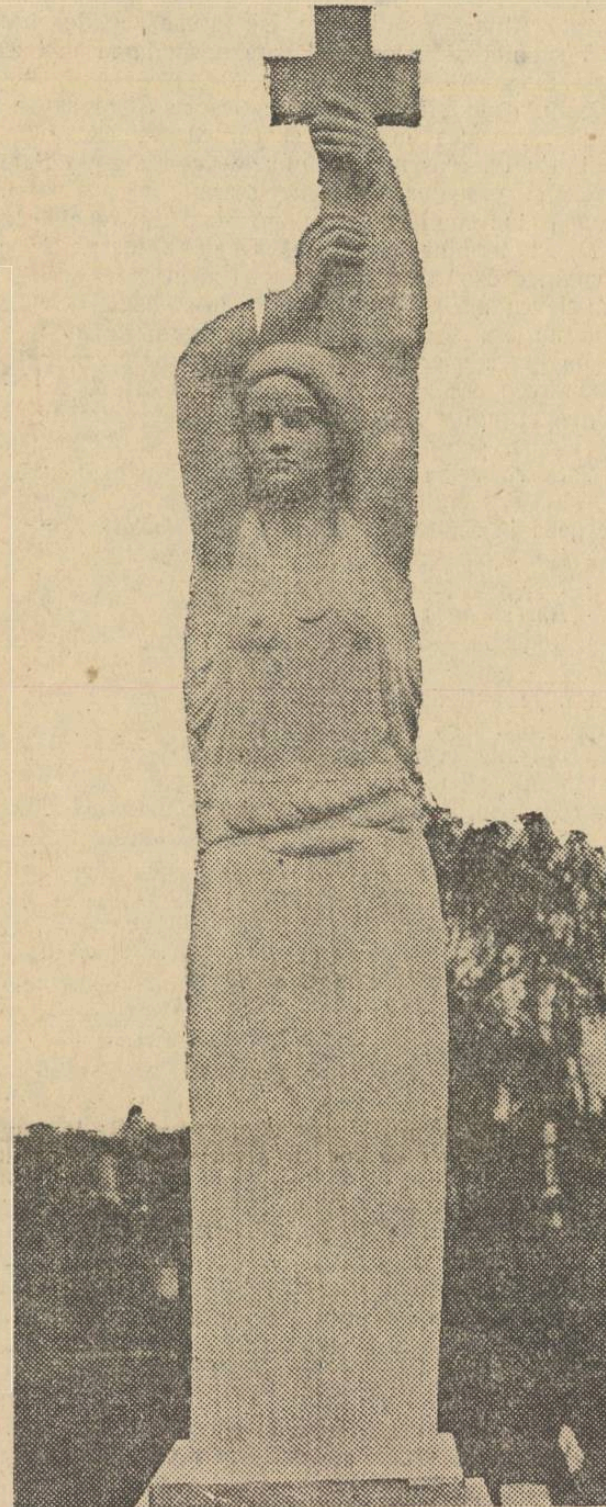
„De aci deosebirea de procedee în înăptuirea lor și ca întreg și ca detalii. Înțelesul de siluetă în sculptură capătă prin acest fapt o altă importanță decât în arhitectură, și însăși posibilitățile de cercetare se multiplacă...

CADRUL GEOMETRIC

„Din apropierea până la confuzie a acestor două arte, cadrul geometric pare că face parte inevitabil.

„Sau încercat realizări practice cu forme geometrice luate ca elemente standard. Fără a discuta valoarea lor, se poate ușor vedea aspectul lor geometric. Dar în ordonarea acestora de forme geometrice, care este în realitate o simplă înșiruire a lor, nu descoperi nimic care să justifice prezența unui întreg de relații geometrice. Și e destul de ușor de priceput pentru ce.

„Intr-o operă de sculptură, ochiul se leagă de proporție, de ritm, de armonie. Proporția însă nu este o construcție geometrică. Tot ce putem spune despre ea, e că a fost creată în raport cu corpul omenesc și din nevoile noastre utilitare. Proporția este o construcție a simțului omenesc.



ION JALEA

Credința

Tot astfel și ritmul și armonia. Ori, proporția se poate construi și pe forme cari nu sunt pur geometrice. Linii parabolice, iperbolice, elipsoidale, sau între ele, pot hotărî calitatea unei opere, ca și curba cercului, ca și linia dreaptă. In sprijinul acestei afirmațiuni sunt exemple destule.

„Prezența corpurilor geometrice într-o operă sculpturală nu implică însăși prezența unui sistem geometric.

„Chestiunea cadrului geometric care se raportează la pictură, — infinitatea de cadre în cazul special al sculpturii în spațiu—devine extrem de complicată dacă ne gândim că în el se ține seamă în aceeași măsură de legile mecanice, de ordinea numerică și de dozările de sentiment. In acest caz se depășește geometria. (Bourdelle, Brâncuș, Maillol).

„Încercarea de a justifica însușirea unei opere printr-o figură geometrică agățată, este inutilă. Cea mai de seamă realizare de pretenție geometrică nu are claritatea și frumusețea logică a unei simple epure ingineresti care ar reprezenta construcția unui cazan de locomotivă.

„Dacă știința a ajuns să descopere diferitele sisteme de construcție geometrică pe cari le întrebuințau cei vechi — cum ar fi de pildă acel dreptunghi „tip” care este în oarecare măsură un etalon de proporții ce se aplică aproape



ION JALEA

Nud



ION JALEA

Bacante

tuturor operelor grecești, sau acele construcții gotice în cari planul fundațiilor era ridicat pe față cu ingenioase linii geometrice cari hotărâu celelalte proporții, — aceasta nu îndreptățește să credem că asemenea sisteme nu s'ar mai putea născoci și azi.

„Inșă, ideea că prin aceste construcții opera noastră ar putea fi înțeleasă cu ajutorul geometriei, e iluzorie. O constatare geometrică la o operă de artă rămâne o simplă constatare fără alte urmări. In această împrejurare, cadrul geometric de care s'a făcut atâta caz, e numai o vorbă goală. Iar dacă sculptura modernă a cheltuit formule geometrice, folosindu-le ca elemente standard, pentru a da claritate și puritate construcției, — aceasta nu poate legitima complicitatea căutată a geometriei, in opera acelor artiști cari cochetând cu cadrul geometric se pun în conflict cu ei înșiși...”

Jalea găsește cuvântul cel mai potrivit, e plastic în expresie și nu spune niciodată o vorbă de prisos. E interesant și instructiv în toate observațiile, e artist în exprimarea limpede a gândului.

in atelier, o clipă, iar e liniște.

Din înălțimea lor monumentală, „Hercule și Centaurul” încremeniți în gestul luptei ne chiamă din nou privirile. Umbrele serii ni-i arată mai încordați, mai mari și parcă mai invierșunați.

„Harpista”, la picioarele marelui piedestal, își odihnește cântecul...

H. BLAZIAN



ION JALEA

Credința (fragment)

Cugetări

„Idealistul este un animal mai periculos decât filistinul, de vreme ce omul este un animal mai periculos decât nai...”

Modestia nu este niciodată aplaudată pentru ea însăși. Omul cel mai îngrijorat dintr-o închisoare este directorul ei.

Virtutea consistă nu în a te abține dela viciu, ci în a nu-l dori.

Eu nu doresc fericirea: viața este mai nobilă.

Pedeapsa mincinosului nu este că pe el nu-l mai crede nimeni; ci că el nu mai poate să creadă pe nimeni.

Patriotismul nu este decât convingerea că țara ta este superioară celorlalte pentru că te-ai născut tu în ea.

Prima dragoste cere puțină prostie și multă curiozitate.

Păziți-vă de omul al cărui Dumnezeu este în cer.

Ura este răzbunarea lașului care a fost intimidat.

BERNARD SHAW

Bibliografie

Ioan Dragan: Dușmanul nostru copilul; Tipogr. „Lumina”, Piatra N. lei 24.

D. T. Faur: De recitat; „Moldova”, S. A. R. Galați, lei 20.

I. Const. Vede: Pe urmele tăcerii, roman, lei 34. Sir Michael E. Sadler: Școalele noastre elementare publice, lei 55.

Ignea Flora: „Naule”. Editura Cultura Națională București. Prețul lei 80.

Izvoarașul, No. 1—2;

Universul Literar, Anul XLII, No. 52;

Gândul nostru, Anul V, No. 12.

Plaiuri dobrogene, Anul I, No. 3;

Clopotul, Anul I, No. 3;

Educația, Anul IX, No. 9—10;

Societatea de mâine, Anul XI, No. 51—52.



ION JALEA

Hercule doborând centaurul

O poveste ca multe altele

Eroii mei sunt ființe umile. Viața lor e viața a milioane de oameni. Tristă, întințată, fără bucurii și plină de neazuri mărunte. Dureri, reșutări, veșnica teamă de ziua de mâine, goană după bani, supărări, certuri, — atâtea și atâtea întâmplări mari și mici care, alcătuiesc tragicul zilnic.

Ei n'au cunoscut niciodată o altă viață.

În acea seară de demult, când s'au întâlnit, luna nu strălucua ca în orice idilă care se respectă. Privighetori n'au cântat prin ramuri decât era primăvară. Pe tot drumul, dela cinematograful până la ea acasă, n'au întâlnit nici un boșchet de liliac deși el înflorise. A lipsit lacul cu apele liniștite ca oglinda și barca legată de țarm, care ar fi trebuit să-i fure din mijlocul prozei cotidiene pentru a-i aduce într-o lume ideală. Dece? În apropiere nu era nici un lac, și chiar de ar fi fost cred că eroii mei nu l-ar fi băgat în seamă de oarece trailul urban i-a închis, ca pe niște crisalide, în viața fără orizont a orașelor. Deci ei n'au fost într-un nimic asemănător clasicilor amanți. Au rămas ei înșiși dar au fost neînsemnați și mediocri.

Oglinda nu le-a îngăduit iluzia de a crede că sunt frumoși, iar viața i-a făcut să simtă că n'au stăpânit de învingători. Dar poate că niciodată nu s'au gândit la resursele lor de luptă cu viața.

S'au văzut, pentru întâia oară în tramvai, cu prilejul unui mic incident, frequent în acest democratic mijloc de locomotivă, când el, — probabil sub înăurirea unor vagi amintiri din purtarea cavalerescă a eroilor din romanele cetite în copilărie — i-a luat apărarea împotriva unui domn mustăcios care, în ciuda afisului: „Fumatul este oprii!”, îl arunca în față rotoacele unei uriașe țigări de foi. Au schimbat două, trei vorbe devenite stereotipe prin zilnică întrebare, dar care le-au dat puțină să se înțeleagă și au răs de câteva glume stupide făcute de doi domni bătrâni cari comentau incidentul. Iar când tramvaiul se opri în fața unei grădini ei rămaseră gânditori ascultând acordurile orchestrei care cânta o romanță sentimentală, arhibanală la modă.

O aștepta în fiecare seară când pleca dela atelier și ei mergeau spre casă vorbind de evenimentele de peste zi. Au depănat aceleași visuri ale tinereții dar ei n'au cunoscut avântul, — suflurile lor au continuat să zboare ca o pasăre oboșită într-o cameră întunecoasă.

— Pe atunci era primăvară și plutea în aer setea de viață a naturii. După ce au eșit din restaurantul în care au luat masa au plecat împreună spre casă. Prin frunzișul des al copacilor de pe bulevard se vedeau lucind stele singuratic — și amândoi erau animale tinere, sănătoase... Și era tăcere infricoșătoare și s'au simțit singuri în lume. Și n'au știut niciodată cum s'au trezit în aceiași cameră și dacă fiorii nopții sau frica de necunoscut i-a aruncat unul în brațele celuilalt.

Și nu s'au mai despărțit. Au încercat, să-și reia șorul dar n'au reușit și s'au întors umiliți la cuibul lor, hotărâți să nu se mai părăsească niciodată.

Și au trecut ani, monotonii, cenuși.

În primii ani el era mai vesel. Vorbea de ce văzuse pe stradă, de discuțiile avute cu colegii, de ticurile șefului pe care uneori le descria cu vervă. Iar în nopți cu lună îi plăcea să-și bea cafeaua sub vișin și să făurească proiecte grandioase de viitor, în care doamna nu credea de fel pentru că a doua zi ele erau uitate. Când era mai bine dispus se repezea de cumpăra prăjituri dela cofetarul din colț. Dar aceste zile erau rare.

Mai avea un obicei pe care-l păstră până aproape de moarte. Dumineca, pentru că tot nu putea să doarmă mai mult, îi plăcea să meargă în piață de unde cumpăra pe lângă cele de trebuință și câteva flori pentru nevastă. (În căsuța lor dela mahala — clădită după mulți ani de trudă — singurele flori erau muștele din ferestre. În grădina n'aveau loc decât pentru câțiva pomi.) Mai târziu însă florile fură înlocuite prin plăcintă sau brânzoace pentru copii. Pentru el nu-și cumpăra nimic. „Nu fac eu atâtea bani!” spunea el când era întrebat.

Cu vremea însă, îmbătrânind, deveni tot mai tăcut. E drept că-l plictiseau și reumatismele, dar el era mohotrit din pricina necazurilor din zi în zi mai multe. Uneori simțea, nelămurit, că viața se scurge fără nici un rost pentru el. Atunci, ca să scape de gânduri, bea. Fiindcă nu era învățat cu vinul se amțea repede și uita greutățile cu care avea să lupte. Uneori, cânta chiar cântece vesele.

Viața ei era viața oricărei gospodine. Se scula cea dintâi dimineața pentru a face focul, a da de mâncare păsărilor și a pregăti copiii de școală și bărbatul pentru slujbă. După ce plecau începea dereticatul. Când sfârșea intra în bucătărie unde-și petrecea toată înaintea de amiază.

La prânz copiii veneau dela școală. Întâi: fetița; apoi băiatul. Iarna, după ce-și lepădau ghiozdanele și-și desbrăcau șorțurile veneau la bucătărie ca să se încălzească

și unde rămăneau până se puneau masa. De obicei, când totul era gata, intra pe ușă și „Dumnealui”, care, tacticos, își puneau paltonul și căciula în cuier, — nu purta nici șosoni nici galoși, petruccă, zicea el, strică încălțăminte dar în realitate fiindcă i se păreau prea scumpi — apoi se așeza la masă și, așteptând să vie mâncarea, citea „Universul”. Rareori intra în bucătărie, să arate că a venit, sau să dea bună ziua.

„Dumneai”, care pândea venirea, intra numaidecât în casă împreună cu copiii care și ocupau locurile în tăcere și așteptau ca mama să le pue supa.

Măncau fără să vorbească.

După ce sfârșeau, copiii mulțumeau părinților spunând: „sărut mână”. Mama le răspundea: „să trăiți!” iar tatăl mormăia ceva care niciodată n'a putut fi descifrat. A'unci, „Dumneai” gândea, invariabil, că: „Dumnealui” s'a făcut ursuz de când a început să „îmbătănească.” În timpul când se străngea masa Domnul își lua ziarul și se trântea pe unicul fotoliu, unde ceta până venea ora de slujbă. Când sosea ceasul își lăsa jurnalul pe masă, se îmbrăca și pleca în tăcere. Atunci copiii, care își făceau lecțiile, începeau să facă șgomot și „Doamna” care gospodărea în bucătărie știa că „Domnul” a plecat.

Copiii, când sfârșeau temele, ieșeau afară să se joace iar Doamna venea în casă și cărpea hainele, rufăria și ciorapii. Cu un ceas mai înainte de venirea soțului intra în bucătărie și pregătea masa de seară.

După cină copiii se jucau împreună sau repetau lecțiile. Domnul își termina ziarul iar Doamna lucra. Se culcau când copiii cădeau de somn. A doua zi începeau aceeași viață.

Zilele cu mici schimbări, erau întotdeauna la fel. Monotonie nu era sfărâmată decât de vre-o pozna a odraslelor: un geam spart; o tragere la fit; băta cu alți copii. În ziua aceea era zarvă mare. Mama, necăjită, scutura cojocul „împelătaților”, apoi le ținea un lung curs de morală, mereu același, pentru că dracii nu voiau să înțeleagă nimic din el. Seara urma din partea tatălui aceiași admonestare șgomotoasă dar mult revăzută și a'ăugătit. Și pe când copiii își ștergeau lacrimile de pe urmă, ei vorbeau:

— De acum cred că se astâmpără.
— Aș! Nu știu cui seamănă, dar...
— Am să le rup oasele
— Degeaba — cu ei n'o scoți la capăt — par'ca-i da în fier.

Și între optimismul tatălui și scepticismul mamei, viața continua să treacă, nepăsătoare și searbădă.

Evenimente erau zilele de avansare, când luau masa la restaurant, zilele când mergeau la școală să vadă cum învăță copiii și o ceartă cu doi vecini cărcotași. Mai erau aniversările din familie pe care le sărbătoreau după un ritual pururea același, nădăjduind altul mai bogat la anul; vizitele între colegi când domni laudau sau criticau vinul și guvernele iar doamele își povesteau necazurile gospodăriei sau vorbeau despre însușirile cozonacilor moldovenești.

Dar timpul zbura neconștient. Copiii se făcuseră mari iar ei îmbătrâniră. „Dumnealui” acum era pensionar și din viață avea doar două plăceri: voia să-și citească ziarul pe o bancă la șosea căci, zicea el nevestii, soarele par'că imi mai dă viață”; de Paști, Crăciun și Anul Nou, să stea în capul mesii iar copiii — familiști și ei — în jurul său. Atunci printru urări și pahare, povestea despre înălțări din tinerețe — multe închipuite — și vocea lui, de obicei aspră, devenea caldă și melodică.

Dar, într-o dimineață, pe când se îmbrăca, el se simți rău și căzu întins pe dușumea. Nevasta auzi și veni repede:

— Nu știu ce am, îl șopti el cu glas stins.

Ea îl ajută să se ridice și-l culcă în pat. Apoi, plângând, se repezi până la o vecină care alergă îndată la doctor.

Când el veni, ea sta lângă bărbat și dădea primele ajutoare. Medicul apucă mâna bolnavului, îi pipăi pulsul, îi puse câteva întrebări, făcu din când în când: Hm! Hm! apoi se așeză la masă și scrisese o rețetă cu care aceiași vecină alergă la farmacie. Plecând, doctorul îi spusese, pe când îl petrecea, să fie fără grijă și că pe seară mai trece iar. „Până atunci” — urmau câteva sfaturi medicale.

El muri două săptămâni mai târziu, în spre seară, împărțit, în mijlocul copilor și împacat cu toată lumea. Fu îngropat în locul pe care și-l cumpărase, sub salcia pe care o sădise cu mâna lui. Dar pentru că în ziua aceea ploaia — o ploaie rece, pătunzătoare, — numai câțiva cunoscuți îl duseră până la locul de veci.

Ea muri peste trei ani, într-o frumoasă toamnă târzie. Dar prietenii nu o petrecură deși ziua era caldă și soarele blând luca prin copacii desfrunziți.

Curând fură uitați. Crucile șterse, putreziră, apoi căzură. Iarba crescă pe mormintele lor. Singură salcia plângea sub lumina lunii, și în nopți ploioase când vântul trecea urlând peste morminte.

CONSTANTIN PELMUȘ

Jurnalul intim al Mariei Mașineff

Preambul. — V'ați privit vre-odată în vre-o oglindă? Mie îmi place să mă uit ceasuri întregi. Când slujnica mea Nințka, sau valețul meu Jakub, trec pe la spatele meu ei trebuie să-și închipuie că sunt nebună. Dar n'au dreptate. Nu sunt.

N'am decât șaptesprezece ani.

A doua zi. — Pe când mă plimbam, am întâlnit o floare, care visa într'un vârf de tulpină. O clupskae. Am întrebat-o dacă inima mea va cumăște vre-o dată dragostea. Mi-a răspuns da. Însoindu-mă acasă am dat și peste o ceapă zdrobită. Zăcea în drum, nenrocită. O! cum trebuie să fi suferit sărmană! Mi-am strecurat-o în sân. Toată noaptea s'a odihnit sub perna mea. Am plâns...

Într'altă zi. — Suflului meu îi e seze de iubire. Dar de ce oare nu iubesc eu pe nimine?

Nici chiar pe Alexis Alexovici, cu care trebuie să mă mărit peste o lună, nu-l pot iubi...

Peste două zile. — De ce stau mereu închisă 'n odaie? Nu mai pot! De ce sunt împiedicată de-a mă uide? În noaptea asta am făcut o nouă încercare. Am pus o fiolă de acid sulfuric pe masa de noapte. Dimineața am găsit-o tot acolo. Nu murisem. E'ngrozitor!

A doua zi. — Am găsit o varză 'n drum. Adormise lângă un zăplaz. Niște copii răutăcioși o asvârliseră acolo cu piciorul. Am încercat s'o reînviiez. Lângă ea era un ou. Și oul era ca vai de el. Am plâns.

Dimineața. — Inima-mi bate de când m'am trezit. A trecut un bărbat. L-am zărit dela fereastră pe când cobora spre malul râului. Doamne, frumos mai era! Nu atât de înalt ca Alexis, a nul Dar mic și rotund... rotund ca și biata varză pe care-am văzut-o ieri.

Avea o haină de catifea, un scăunel, un șevalet, o pipă și un surâs care-l ilumina fața ca un clar de lună peste-un castron cu sacăz.

Il iubesc?... Nu știu. Pe când trecea pe sub fereastră mea, i-am asvârlit un boboc de trandafir... N'a băgat de seamă. Atunci i-am aruncat un săpun și-o perie de dinți. Dar el a trecut înainte fără să se uie la mine.

Altă dată. — Iubirea mi-a pătruns în suflet. L-am revăzut! L-am vorbit. Ședea pe scăunelul lui. Picta. L-am întrebat cum îl cheamă. Numele lui! Inima-mi bate când mă gândesc să-l scriu. Nu... nu-l voi scrie; îl voi șopti numai: Otto Dinkespiel.

Ce nume frumos!

L-am mai întrebat:

— Ce vreți să pictați acolo? Un sfânt?

— Nu, răspuse el. O vacă.

M'am uitat mai bine. Intr'adevăr era o vacă. Atunci mi-am înfipt privirea în ochii lui și i am șoptit:

— Va fi taina noastră! N'o vom spune-o nimănui!...

O săptămână mai târziu. — În fiecare dimineață mă întâlnesc cu Otto în câmpie. Stau lângă el cuminte și-i spun ce gândesc, ce cetesc, ce știu, ce simt și ce nu simt. Mă ascultă cu un aer distrat care mă farmecă. Sufletele noastre se înțeleg de minune.

Altă zi. — Otto m'a atins... Numai amintirea aceasta mă face să tresar. Pe când stam lângă el, pe malul apei, am atins cu mânerul umbrelei un nasture dela vesta lui... Am simțit parcă arsura unei flăcări. Măine îl voi duce pe Otto să-l prezint tatălui meu.

A doua zi. — Otto l-a înșelat pe tata... L-a înșelat cu zece ruble. Tata e furios. L-a interzis să mai pună piciorul în casa noastră. Nu voi mai putea să-l revăd decât pe malul râului.

Zece zile mai târziu. — Otto mi--a cerut o amintire. I-am dăruit un ac de pălărie. Dar el a preferat broșa mea de diamante. Am înțeles aluzia. Sunt pentru el cea mai prețioasă faptură, după cum diamantul este cea mai prețioasă dintre pietre.

Azi dimineață. — Eri Otto mi-a mai cerut o amintire. Am scos o monedă de aur și i-am propus s'o taie în două. Otto n'a vrut. I-am ghicit gândul. Împărțind moneda în două, ar fi însemnat să ne sfărâmăm dragostea. O va păstra pentru amândoi, întreacă, ca dragostea noastră. Ce gând delicat!...

A doua zi. — I-am mai adus o monedă de aur. În schimb, mi-a dat o copecă de aramă. Am priceput. Iubirea noastră va fi curată ca aurul și tare ca aramă.

Mi-e frică să nu se'ntoarcă Alexis și să nu-l ucidă pe Otto.

Mai târziu. — I-am vorbit lui Otto despre Alexis. I-am spus că sunt logodită cu el. La început, Otto n'a răspuns nimic. Se temea că n'are să-și poată stăpâni mânia. Apoi, se grăbi să plece. Atunci, i-am spus că Alexis

nu venise încă. Otto s'a liniștit, și-a început din nou să lucreze.

Trei zile după aceea. — Alexis se va înapoia peste cincisprezece zile. I-am spus lui Otto că va trebui să ne emorim. Iubirea noastră o cere. Otto m'a sfătuit să mă omor mai întâi eu, iar el să moară de foame, după aceea, pe mormântul meu.

Cinci zile mai târziu. — Nu ne mai sinucidem! Fugim împreună. Când va veni Alexis, vom fi departe. Dar Otto m'a convins că ar fi mai bine să nu plecăm cu mâinile goale. Așa că, în fiecare zi îi aduc câte un pachet pe care-l pune în siguranță în camera lui, la han. Alături, i-am încredințat o cutie cu bijuterii, și ieri, după sfatul lui, mi-am retras economiile dela bancă. Azi a avut delicatețea să-mi atragă atenția să iau câteva amintiri dela mama și dela tata... Deseară, voi lua ceasornicul de aur din haina tatălui, după ce se va culca... Iar mâine, Otto și cu mine, vom dispărea pentru totdeauna.

A doua zi, seara. — Mi-e suflul zdrobit! De ce mi-a fost frică n'am scăpat. A venit Alexis. S'a bătat cu Otto! Groaznic spectacol!... Eram cu Otto, pe câmp. Deodată apără Alexis, amenințator. Strigai:

— Otto! dragostea mea... Fugii! Nu-l ucidel!...

Otto șovăi, apoi o luă la fugă. Cât era de nobil în fuga lui!... Dar Alexis îl ajunse și se luă la trântă!... Spălmântătoare viziune!... Alexis îl înșefă pe Otto de mijloc și-l învârti în aer ca pe-o praștie. Pantaloniul plămă; Otto căzu în iarbă, Alexis îl trânti câteva lovituri de picior, îl ridică și-l sfărâmă tabloul în cap. După aceea, apucându-l pe nefericit în brațe, îl svârli în rău, — și bietul meu Otto începu să învârtă capul afară din tabloul găurit.

Numaidecât Alexis se'ntoarse spre mine și mă duse acasă șoptindu-mi vorbe de iubire...

Ce năpaste! Va trebui să mă căsătoresc cu Alexis, deși sunt mereu obsedată de viziunea sârmanului Otto, care înnoată cu până la găurită. Curentul apei îl va purta spre Dnieper, apoi spre Bug, apoi în Volga, apoi în sfârșit, în marea Caspică. Și cum marea Caspică e o mare care nu comunică cu nici-o altă mare, Otto va înnota de jur împrejur, ani întregi poate...

Mi se sfâșie inima... Mă năpădesc lacrimile...

În românește de AL. N. BIAZ

NOTA: Stephen Leacock este astăzi — după moartea lui Mark Twain — un nou rege al humoristilor americani. Burlescul se îmbină în buclăle sale cu fantezia și cu veselia cea mai spontană. Ironia îngăduitoare, grotescul, neașteptatul, comical situației sau absurditatea unui vocabular caraghios prin năvăliti căutate, — sunt elementele humorului său.

Jurnalul Mariei Mașineff e scînteie de parodie a celebrului jurnal în care Maria Bașchireff își descrie stările sufletești, eu și buclămiul ei.

Noapte

Peste 'ntinsul nesfârșit,

Din polara lor vitrină,

Fulgii proaspeți au tîrî

Un decor de parafină,

Și, în zare, sculptoare

Broderii de sticlă, pun; —

Orice pom în noapte, are

Un aspect de Moș Crăciun

Legendar înzăpezit,

Și cu capul învelit

De o glugă de zăpadă,

Care lasă să se vadă

Barba — fire lungi de ghiță —

Desele mustăți de neă,

Genele de catifea

Și sprâncenele de ceață...

Noapte clară cu betele

Luminoase. De ajun.

Dumnezeu — pe indelete —

A aprins lumânările

Cu mâni aspre de brichete,

Pentru pomul de Crăciun...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Opera Mitropolitului Dositei Filitti

„Noi azi, nu putem găsi ideea în jurul căreia să vibreze ortodoxia întreagă”; el o găisese.

Așa spunea părintele Nicolae Popescu, profesor universitar și membru al Academiei române — într'un discurs ținut de curând cu ocazia împlinirii a 100 de ani dela moartea marelui nostru mitropolit.

Această „idee” era mare și simplă: *cultura*. Dositei Filitti este tipul reprezentativ al boerului român fanariot din veacul al 18-lea preocupat de obsesia, am zice aproape de mania culturii. A avut-o Mitropolitul Filitti nu numai trăind, dar și murind. Căci:

„O pagină luminoasă în istoria culturii române (extragem din discursul amintit) a scris Mitropolitul Dositei Filitti prin testamentul său alcătuit la 1825, executat până azi. În el, Dositei dovedește încă odată sentimentele creștine, patriotice și umanitare. După ce se roagă pentru locuitorii Ungro-Vlahiei „să le dea Dumnezeu orice bun, orice fericire”, nu uită pe bolnavul nenorocit, căci donează 12.000 lei spitalului Filantropia, cea mai mare donație din acea vreme; nu trece cu vederea pe oamenii cari l'au slujit de aproape; nu sunt uitați patrioții din țara de naștere, dar nici cei din țara adoptivă. Dositei era evident încredințat că emanciparea de sub jugul păgânului nu se putea face fără învățătură și de aci derivă accentuarea în testament a necesității cultivării tineretului. „Să fie ajutați la învățătură tinerii cu duh, silitori și cu apucături bune”, cere mitropolitul Dositei de la executorii testamentari și, ca om practic, lasă o însemnată sumă de bani, aproape întreaga lui avere, ca să se cumpere o moșie din al căreia venit să se ajute tineretul cu burse de studii.

„Așezământul cultural al mitropolitului Dositei Filitti a ajutat cu burse, din venitul moșiei Lunguleți din Dâmbovița, timp de o sută de ani, vre-o 250 de tineri, ca să învețe carte.

„Mulți oameni de seamă, din toate categoriile, au fost bursieri ai acestui așezământ. Frunțașii politici ca Eugeniu Stătescu, Mihail Phereky, Grigore Păucescu, Constantin Arion; profesori universitari ca Ludovic Mrazec, Alex. Myller și alții mai tineri; pictori ca Steriade și Teișanu; muzicanți ca Jean Atanasie și Enacovici; înalți magistrați, medici și ofițeri.

„A fost așezământul mitropolitului Dositei Filitti o instituție cu adevărat binefăcătoare, dar care, prin legea expunerii, a fost greu lovită. Veniturile sunt mici acum, iar ajutoarele nu mai pot fi multe și îndestulătoare.

„Păstoria de 16 ani a lui Dositei Filitti ca mitropolit, se caracterizează prin bună rânduielă în viața preoților și a monahilor, în averea mitropoliei și a mănăstirilor și mai ales prin grija de cultură și de ajutoare a clericilor virtuosi și a tineretului studios.

„Asupra propunerii lui se înființează la 15 Decembrie 1793 episcopia de Arges, în favoarea lui Iosif, episcopul titular al Sevastei și rival nenorocos al lui Dositei la scaunul Ungro-Vlahiei. Cu acest prilej, mitropolitul Dositei obține ca episcopii Sevastei să fie puși sub dependența mitropoliei Ungro-Vlahiei.

„Întâia lui măsură administrativă, ca mitropolit, fu micșorarea la jumătate a ploconului cărjei. Era un bir ce apăsa greu pe atunci asupra preoților. Opri apoi hirotoniile peste Dunăre, mai ales la Vidin; rândui cu viitorii preoți, înainte de hirotonie, să facă școală o jumătate de an la dascălul mitropoliei, iar la 1797 deschise chiar în mănăstirea Tuturor Sfinților, azi biserica Antim, o școală pentru preoți, act de o deosebită importanță pentru că se puneau

astfel temelia viitoarelor seminarii preoțești și se afirma principiul că învățătura este una din calitățile ce se cer candidaților la preoție. Totodată, Dositei Filitti reduce taxele mari de hirotonie și intervine cu tărie împotriva slujbașilor cari jecmăneau pe bieții candidați pentru a-i șterge din listele de birnici.

„Fată de călugări și de mănăstiri, măsurile luate de Dositei sunt și mai strașnice. Numărul călugărilor străini trăitori prin țară fără capătăi, se înmulțise; Dositei orânduiește o statistică a lor și nu mai îngăduie ieșirea din mănăstire fără încuviințarea starețului. Acest mitropolit, grec de origine, ia măsuri împotriva egumenilor greci abuzivi. Egumenii mănăstirilor sunt supuși la control în privința administrării averilor, iar exarhiile locurilor sfinte sunt oprite de a lucra în țara noastră fără încuviințarea mitropolitului; la locurile sfinte nu se vor mai putea trimite de cât ajutoarele arătate în actele de închinare și numai întrucât vor rămănea prisoare după împlinirea nevoilor mănăstirilor închinăte; datorii nu se mai pot face pe seama acestor mănăstiri, iar închinările sunt oprite pe viitor. Toate aceste dispoziții sunt cuprinse în hrisoave de la 1798, date de Vodă Hangerli asupra anaforaletor prezintate de mitropolitul Dositei Filitti. Dușman al relei chivernisiri a averii mănăstirilor, el înlătură din egumenia de la Dealu pe arhimandritul Nichifor, deși grec, și-l înlocuiește la 1797 prin eclesiarul mitropoliei, românul Dionisie Lupu, viitor mitropolit, motivând că acesta este „și fecior de boer pământean”.

„Anul 1798 este și acela când mitropolitul Dositei se ridică cu ultima energie împotriva impozitelor mari pe cari Vodă Hangerli vrea să le mai arunce asupra țării istovite și când la amenințările Domnului că deține sabia și topuzul, principele bisericii muntene răspunde că și el deține arme, poate mai puternice, căria și clopotele bisericilor.

Până într'atât se pătrunsese Dositei Filitti de interesele patriei lui adoptive.

„Bun gospodar, Dositei se îngrijește, și ca mitropolit, de clădirile bisericilor. Dacă urcușul la mitropolie este astăzi ușor, lui se datorează această înlesnire. El tencuiește și învește mitropolia din București, în care-l pomenim azi, adăugând și trei pridvoare. Tot el tencuiește mitropolia din Târgoviște; reface biserica schitului Babele din Vlasca, repară biserica schitului Sinaia și dăruiește schitului Predeal o vie, singura proprietate a acestui schit la 1810. Chiar din primul an de păstorie, se alcătuie din porunca lui o condică a tuturor odoarelor mitropoliei și răsfoirea ei ne arată bogăția nespăsată de odăjdii a mitropoliei noastre la 1794, cum și grija pusă de Dositei pentru păstrarea și înmulțirea lor.

„Mitropolitul Dositei Filitti s'a îngrijit cu deosebire și de școli. Pe lângă școala pentru preoți, de care am amintit, prin sârguința lui s'a prefăcut din temelie la 1801 școala slovenească de la Sf. Gheorghe, cu un dascăl și un ipodascăl. Tot el a stăruit la 1803 pentru restaurarea încăperilor de la Domnița Bălașa unde, de la 1791, se mutase școala veche de la Sf. Sava și a oferit pentru această școală casele de lângă biserica Măgureanu. A ajutat pe profesorii acestei școli, care-i și recunosc interesul pentru cultură, dedicându-i publicațiile lor, cum fac cunoscuții Ștefan Comita și Neofit Duca, dascăli de patriotisme și de democratism al atâtor Români din vremea renașterii de la 1821.

„Astfel, mitropolitul Dositei Filitti a fost un cald sprijinitor al culturii românești, cum o recunosc cu însuflețire traducătorii Grigorie și Gherontie, vorbind de „răvna lui către talmăcirea cărților celor sfinte și tipărirea lor”.

Scurtă povestire a unui suflet nefericit

— O prietenă a mea italiancă, o minunată cântăreață cu armonica, avea o prietenă, pe care o iubea ca pe o soră și de care era iubită ca o soră. Italiancă, Bianca, era nedespărțită de Beta, femeie blondă, fragilă și de origină poloneză și măritată cu un inginer bruxeloz, stabilit ca și noi, la Rolle, în cantonul de Vaud.

Am cunoscut pe Beta în camera Bianchii, la hotelul „Celor trei împărați”, cu balconul îmbrodinat în glicină violetă, deschis peste Lémanul albastru. Venise ca să asculte, pentru a nu știu cătea oară, pe Rigoletto, cântat *d'a capo al fine*, cu însoțirea vocii în cupletele agile, de pipăitul mărunț și expert al Bianchii, pe nasturii de sidei ai vulgarului instrument.

Sub degetele sticloase, cu unghiile ascuțite unghiular, ca la sfincși, armonica devenea o unealtă considerabilă și multiplă, ca orga, și putea să se măsoare cu complicațiile, varietățile și belșugul de sonorități și nuanțe ale unei orchestre cu timbrul discret, de interior. În mâinile trandafirilor, stofta muzicii se desfășura ca o catifea brodată cu crini, fazani și mătrăguni și înstelată cu acele imitații în metale licăritoare diafane și provizorii, după fulgii de zăpadă, care se numesc fluturi și care îngreună sub promoroacă lor multicoloră corola involtă și numeroasă de tifon și borangic, a poalelor mici de balet.

Beta era o femeieuscă plină ca o scrumbie, suculentă ca o langustă, dar cu inima gingașă și moale, poetizată cu exagerare; ceea ce o făcea în cele din urmă, împovăratore. Vocabularul ei, ca o cofetărie totdeauna deschisă, te asalta cu creme, ciocolaterii și bomboane, la toate orele din zi și noapte.

— O ! cât sunt de fericită să te văd... O, cât îmi place să te aud !... Vezi, soarele niciodată nu a strălucit ca azi... Ce ore dulci și suave... Imi amintesc de o seară tot atât de sublimă: era în Aprilie 1895 și mă văd delicios amuzată într-un boschet, ca într'un buchet de flori... Nu-i așa ? tăcerea este divină...

Beta nu spunea „am mâncat” din pricina brutalității prea directe a unui act care trebuia săvârșit cu gentileță. Ea spunea „am dejunat” sau „am luat masa”. Nici un cuvânt al ei nu putea să aducă aminte și să provoace decât formele și culorile reputele fine și picturale, plus un ușor continut de parfum. Supărarea ei era o criză, violența ei descurajarea.

Bărbatul Betei, bruxelezului, ar fi dorit să i se răspundă uneori cu o injură, să audă în casă cuvântul „dobito-cule” sau interjecția „idiotule, mă expășezi !”. Dimpotrivă. Când scos din fire, el se întâmpla să-și atace in-gurul cu insulta „Vineille vache”, ca se legăna puțin, i se imu-lau brațele și gâmburile și câzând pe scaun suspina „oh ! oh ! mon Dieu que je suis malheureuse !”.

Și toți cunoscuții împreună cu soțul, detestau cumplit pe biata Beta, care totuși își adora bărbatul cu strictă ex-cluzivitate.

Am căutat să cunosc mai bine pe această distinsă fe-mee, consacrată după cuviință, cultului câșniciei. Întâlnin-d'o într-o expoziție de pictură, unde vocabularul ei ales s'a epuizat în comparații, judecăți și aprecieri, am făcut dru-mul înapoi împreună, fără nici o aluzie anormală, păstrând măsura civilității de rigoare, pășind protocolar, Beta în dreapta și eu de-a stânga și rezervând un spațiu de aer cu-viincios între noi.

De-a lungul drumului am vorbit despre teatru și lite-ratură dramatică. La o vitrină cu papagali, cobay și pisici angora, începu subiectul fraged al dragostei pentru ani-male și în dezvoltările acestui capitol sufletul Betei și-a pus toată expresia impalpabililor lui purități.

Pe negândite am trecut prin fața imobilului în care lo-cuam eu. M'am oprit respectuos cu intenția să o salut: a-partențelul ei se găsea cu două numere de casă mai sus. Cu o inocență de soră mai mică, Beta intra însă în gangul ca-sii mele, puse piciorul, pe care i-l mângâiai subit de-a lungul ciorapilor cu ochii, pe treapta scării și urmată sfios de mine, ajunse la ușa mea, pe care o deschisei.

Parcurea scării, intrarea în camerele mele, scoate-rea hainei de lustru s'au făcut în mod mașinal, fără nici un gând cugetat nici la Beta nici la mine, în deplină și curată nevinovăție. Și când, inconștienți și involuntari, duceam dela fereastră în alcov prada trupului ei gol, cuprins ho-tește, pe dedesubtul spinării cu brațul stâng și dedesubtul coapselor cu dreptul, petrecut de jur împrejurul pântecului palid și pe mușchii încordați al subsorii simteam așezarea fierbinte a fructului oprit, noi ne-am supus înțelegerii ne-ștute, încheiată fără participarea noastră, pe drum, între fantomele obscure care ne îmbătă și ne adorm și ne îm-brăncesc în răcoarea caldă a uitării de sine.

Când ne-am recunoscut și ne-am adus aminte de fi-nțele noastre adevărate și de comandamentele morale, se făcuse târziu și mahnirile ne străseră și mai mult înlăun-trul fără-de-legii noastre și în alcov. Beta mă iubi din a-cel moment, exclusiv pe mine și cu o nepăsare de primejdie și cu o francheță care constituie în societatea organizată și păzită de lege și iudecător, cavalierismul și vitejia femeii cu adevărat îndrăgostită.

Ea suia în apartamentul meu la orele cele mai nepo-trivite, ca o panteră, flămândă de câteva ori pe zi și aducea întotdeauna în sacul ei de mână, cu oglindă și creioane de buze și de sprincene, un nimic naiv și ridicol, argumentând că este făcut de mâinile ei, cu sentimentul de religiozitate al călugăriței convinse, care oferind un mir, afirmă că a fost sfânt.

— Tu ești visul meu realizat, spunea Beta, transporta-tă de ideea selecțiunii și mândră în același timp că a cola-borat la realizarea mea. Simt lângă tine ca un zefir de pri-măvară. Pentru o mângâiere a ta, îmi dau toată viața ! sus-pina Beta cu un accent literar însă sincer. Tremur de teama că o să te pierd, îngâna Beta, scoțând din geantă o cămașă de păpușă, o pernă mică de forma pisicii, pentru întipăce cu gămbăle, o batistă de 5 cm. pătrați sau o floare tăiată în mătase.

Adeseori, Beta recita din Lamartine sau căuta fraze personale despre clarul de lună din balcon, despre Alpi ri-dicați cu vârfulurile la ceruri, peste Léman, ca ugerii cu sfârcuri multe al unei lupoace apocaliptice, răsturnată sub mângâierea spinoasă a stelor albe. Ea îmi atribuia puteri care mă intimidau, îmi rezerva calificativele zeilor înspăimântătoare, se tăvălea cu rugăciuni de sclavă pe co-voare, se apropia de mine în genunchi, îmi săruta mâinile păroase, se despletea peste mine și gura ei rece și fru-moasă ca o piersică despicată cu sămburele de sânge, mă-

celărea stăruitoare și damnată rezistențele mele, ca o flară albă.

Când se iveau timpul să se întoarcă, o imensă teroare se pogora în măduările mele. Beta începuse să mă sperie ca un pânjen și să mă alunge ca un miros puturos. Pe măsură ce buzele ei dulci se făceau mai șoptitoare, pe mă-sură ce mângâierile i se vedeau mai dibace și palmele ei puneau în vibrație mai potrivit strunele viorii mele, pe mă-sură ce o doream mai mult, frământată, gemută, mistuită și bolnavă de semuitoarea agonie, necazul meu se ridica mai sus și amenința mai tare fulgerul mâinilor mele acu-mulate.

Transportat prin poeme, poemele mă scârbiră. Tirat prin cărți, cărțile mă degustară. Nu mai putui suferi gli-ciele, florile, detestai Alpi și Lémanul, evitam luna, ocoleam umbra și în odaia mea azeam sunete de lanturi. Poeții nu au scris așa cum au simțit. Viața trebuie desfigurată și coruptă și adevărul plat și elementar treburile dislocat și falsificat ca să existe.

Într-o seară Beta se plânse:

— Nu știu de ce toată lumea se ferește de mine. Mă silesc să mulțumesc pe fiecare. Nu jignesc pe nimeni. Duc mâna să mângâi o suferință și suferința îmi ia mâna și mi-o aruncă. Unica mea fericire este că mă iubești tu, tu ești fericirea mea fără umbră. Sufletul tău e delicat și a-vent. Ce-mi pasă la urma urmelor de toți ceilalți: vino, vi-no, vino să te sărut !

Mă dusei și fui sărutat, asfixiat. Și pe când Beta își culegea răzburările și mulțumirile din insul meu, fără o pauză și fără un răgaz, în mine se desbătea problema sin-cherității în iubire și se juca tragedia carității necesare.

Beta zise :

— Ești al meu pentru totdeauna și definitiv.

Și tocmai atunci reflexiunea hotărîse:

— Tămpitul ! fă tot ce poți și scapă !

Și noul angajament al Betei „pentru totdeauna” înfi-orându-mă, angaja răspunderea mea încă odată și mi-era groază de durerile nevinovate, de un dezastru moral, fu-rost femeilor iubite. O sărutai părintește pe frunte, consim-țind o prelungire a sacrificiului și Beta avu iluzia că o să-rutu un adorator înămolit în amor.

Cei care pricep mai mult, mi-am zis, sunt dator să suferă mai mult. Mă voi resemna să rabd : sunt dator. Voi considera-o ca pe o soră adevărată, de care nu mă pot des-părți.

— Dacă ai procedat întotdeauna așa, zise unul dintre prietenii adunați la masa cu cafele, dragă Doctore, trebuie să ai o grămadă de surori adevărate.

Doctorului nu-i plăcu prea mult calitatea acestui soi de spirit.

— În sfârșit, cum ai ieșit din incurcătura morală ? In-trebă o doamnă de la masă.

— Bărbatul e de fapt un animal ticălos, răspunse Doc-torul. În mod cu totul reflex, m'am mutat într-o bună zi în-tr'altă localitate fără să spu nimic. S'au împlinit patru ani... Beta a iubit de atunci un ofițer de marină, un arhitect, un boxer — și pe bărbatul ei...

T. ARGHEZI

EXPOZIȚIA STELA RĂDULESCU

O bună elevă a școlii românești, d-soara Stela Rădulescu, și-a deschis într-o sală a Ateneului, cea dintâi ex-poziție personală.

Mărturisind o serioasă orientare, cu sinceritate de co-lorit și cu siguranță în desen, d-soara Stela Rădulescu ex-pune flori, portrete, naturi moarte, piesagii și motive de decoratiune.

Fără o paletă prea bogată, și cu destule șovăiri, ar-tista aceasta știe totuși să fixeze o fizionomie nefalsificând expresia, și știe să compună schematic o pânză.

Sunt de bună seamă, unele naivități cari ar fi putut să lipsească ; de pildă, alăturarea obiectelor cari alcătuiesc o natură moartă, — sau anumite nuanțări de ilustrație, în peisagii. Sunt portrete în cari artista a fost poate prea mult



Stela Rădulescu

Danciu Ursarul

și dăunător obsedată de poză, ori de realizarea aproape fotografică.

Pasta nu se diferențiază pentru accentuarea valorilor de umbră, și tonurile de cele mai multe ori șterse, nu izbu-tesc să înlăture unele stridente (cele două Studii de Toamnă).

Bucata „Danciu ursarul” însă, desenele și câteva — puține — bucati în cari cromatica își găsește drumul cel bun, ne îndreptătesc să așteptăm dela domnișoara Stela Rădulescu lucrări mai bune

h. b.

Despre structura materiei

Dacă se umple o tîngire cu nisip, suprafața acestuia rămâne destul de neregulată însă neschimbătoare câtă vreme tîngirea e în liniște. O bombă de fier pusă pe nisip abia se infundă puțin. Dacă se pune însă tîngirea pe o scândură,

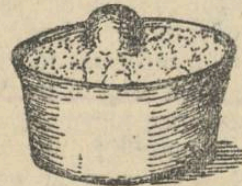


Fig. 1. Tîngire cu nisip. O bombă de fier se infundă numai puțin.

pe care s'o mișcă cu sgâlțări repezi în toate părțile, firele de nisip se pun în mișcare: suprafața nisipului alu-neacă tot mai mult, deoarece fiecare grăuncior caută să ocupe un loc cât mai adînc și bomba cade curînd cu totul în nisip. Dacă ceva mai înainte s'ar fi pus pe fundul va-sului o piramidă de lemn, aceasta s'ar fi tot ridicat, până „să plutească” pe nisip.

Nisipul se comportă așa dar în totul ca un lichid, când îngrijim ca printr'un mijloc oarecare să ținem grăun-cioarele lui în continuă mișcare; de fapt de multă vreme

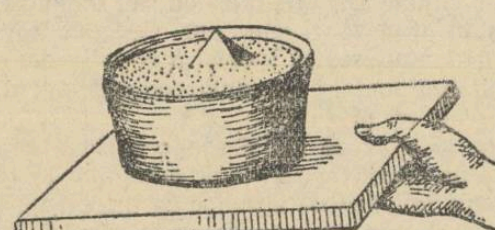


Fig. 2. Tîngirea cu nisip e sgâlțată. Suprafața devine plană, bomba gîră cade la fund, o bucată de lemn ascunsă în nisip se iveau.

se știe că un lichid e format din o mulțime enormă de grăuncioare mișcătoare și care se atrag unul pe altul. Prin această cunoștință se explică fără greutate toate propie-tățile cunoscute ale unui fluid: suprafața orizontală, apă-sarea egală în toate părțile, curgerea și producerea de va-luri, precum și evaporarea, scurgerea unui curent electric și multe altele.

Un lichid se poate căpăta însă din orice materie; din corpuri solide prin încălzire, din gazuri prin răcire — și așa se impune ideea că constituie din particule mici ală-turate nu au numai lichidele ci toate corpurile, fie solide, lichide ori gazeose. Starea de agregare a unei materii, care este determinată de temperatură, atîrnă așadar numai de înălțimea mai mare ori mai slabă a particulelor sale. A-ceastă concepție se întîlnește la unii filosofi greci și ro-mani, fără să iasă însă din domeniul ipotezei. Numai prin dezvoltarea fizicii și chimiei în al 19-lea secol ea a câștigat din ce în ce mai mare importanță, pentru că se constată tot mai clar, că prin ea se pot lămurii datele experimentale fără contradicție. Așa că această concepție, care mai întai era socotită ca o „ipoteză de lucru” comodă, despre care nimeni nu credea că ar corespunde realității, s'a consolidat tot mai puternic cu vremea și astăzi formează baza lu-turilor științelor naturii.

Particulele mici, din care e constituită materia, se nu-mesc molecule. Toate corpurile pe care le cunoaștem sunt clădite din molecule diferite și se poate bănuî că numărul so-luțiilor de molecule existente pe pămînt se poate exprima numai cu cifre astronomice.

Imaginea se simplifică considerabil când se cercetează și analizează chimicește diferitele materii, adică se stabi-lește din ce materii mai simple sunt constituite. De pildă, apa este compusă din 2 gazuri: hidrogenul și oxigenul, ambele făcînd parte de altfel din colosal de multe corpuri. Fiecare moleculă de apă e constituită din 2 particule de hidrogen și 1 de oxigen. Hidrogenul ca și oxigenul nu se mai pot însă descompune chimicește prin vreun mijloc. De aceia asemenea substanțe se numesc elemente chimice și particulele lor se numesc atomi.

Chiar din secolul trecut s'au deosebit tot mai multe e-lemente chimice, diversitatea lor era incomparabil mai mică decît a moleculelor. Spre anul 1900 se cunoșteau cam 80 elemente diferite sau specii de atomi, la care de atunci in-coace s'au mai adăugat și altele. Numărul total al elementelor ce există pe pămînt, atît cît știm astăzi, nu e mai mare ca 92.

Cuvîntul atom vine din grecește și înseamnă ceva care nu se poate divide sau mărungi. Să spunem depe acum că această părere despre atomi nu se mai poate susține de cîtiva ani, totuși numele nu s'a schimbat, pentru că el s'a încetăținit așa că nici nu ne mai gîndim la sensul lui primitiv.

Cît de mari sunt însă atomii ? — ar putea întreba cu drept cuvînt vreun cititor înclinat a crede numai ceia-ce a văzut cu ochii. Atomii nu se pot deallfel vedea, căci ei sînt cam de o mie de ori mai mici ca o undă de lumină și de aceia chiar cu cel mai bun microscop nu e posibil să privim direct figura unui atom. Totuși se poate indirect determina precis mărimea atomului și exactitatea determinării nu lasă nici o înțoială de oarece mai multe proceduri, fundamental deosebite, au ajuns la aceleași rezultate. În figura 3 sunt reprezentați cîtiva atomi măriți cam de 100

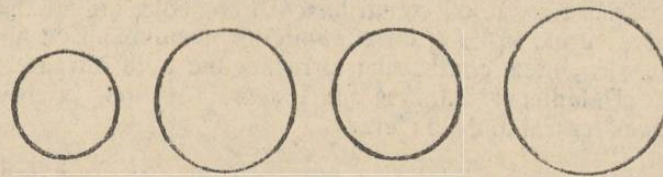


Fig. 3. Atomii de carbon, hidrogen, oxigen și sodiu măriți de 100 milioane ori (nu s'a ținut seamă de a înălțate constituției atomilor).

milioane ori, ca să ne dăm seama de mărimea atomilor unii față cu alții. Nu trebuie însă a ne închipui cumva atomi ca niște bombe masive, pe care să le asemănăm cu niște alice de oțel sau de fier.

La început se credea în adevăr, că atomii chimici sînt unități care nu se pot desface în particule, și din presupu-nera că atomii sînt bombe complete rotunde și elastice, se puteau explica un mare număr de fenomene la gazuri. Un număr tot mai mare de fapte și rezultate experimentale au condus la ipoteza, că atomii chimici nu sînt cele mai simple elemente constitutive ale materiei. Așa, de pildă, toți atomii cunoscuți se pot rîndui după greutatea lor în o serie, căci greutatea este o potîrnică relativă se puteau calcula încă de multă vreme. Se constată, că la o asemenea rîn-

duire se formează unele grupe, în care se repetă totdeauna elemente cu aceleași proprietăți. Afară de aceasta multe elemente au o greutate atomică, care e tocmai sau aproape tocmai un multiplu întreg al celei mai ușoare din re greu-tățile atomice, adică a hidrogenului.

Din aceste și diferite alte considerații se bănuia de mult, că atomul chimic este constituit din particule mai mici. Dar descoperirea razelor radio active, cercetarea raz-elor Röntgen și o serie de cercetări, care s'au întreprins în acest scop, au ajuns la o imagine foarte amănunțită des-pre constituția atomului, care cel puțin în linii generale tre-bue să fie reală, de oarece cu ajutorul ei ne putem explica foarte multe fenomene fizice și chimice, fără excepțiuni.

După cunoștințele noastre actuale fiecare atom e com-pus din două feluri de elemente constitutive, mici și încă-rcate cu electricitate, anume un nucleu, din particule pozitive și un mic număr de particule negative și în jurul acestui sîmbure mixt, la oarecare depărtare, se învîrtesc o serie de particule negative. Particulele negative au fost desco-perite mai întai și numite electroni. Pentru particulele po-zitive nu e încă adoptat un nume de toți fizicienii; aici îl vom numi Proton. Sarcinile electrice a unui electron și a unui proton sînt egale de mari însă de nume contrare, din contra masele ambelor particule sînt foarte diferite, un proton fiind de 1845 ori mai greu ca un electron.

Protonii și electronii cuprinsi într'un sîmbure tre-bue să ni-i închipuim foarte înghesuți. În jurul acestui sîmbure se mișcă electronii exteriori pe orbite diferite, circulare și eliptice, pe care ni le putem închipui formîni niște sfere înbucate una în alta. Diametrul sferei celei mai exterioare pe suprafața căreia încă se învîrt electronii, e socotit ca dia-metrul atomului.

Atomul întreg se poate deci asemăna cu un minuscul sistem planetar, format din un sîmbure ca soare și o serie de electroni în rotație ca planete. De am putea prin vreun fel de microscop puternic să privim un atom așa ca elemen-tel lui să fie vizibile, am constata că un atom, pe care l-am reprezentat în figura 3 ca o sferă, în realitate e un spațiu gol, în care electronii, separați mult unul de altul, se învîrtesc în jurul sîmburelui, de o masă mai mare, dar tot foarte mic.

Ar fi să mergem prea departe, dară am căuta să scoa-tem toate urmările din această concepțiune despre structura atomului. Dar pentru că experimental s'a dovedit tocmai sus-pomenita transparență a materiei, care în primul loc pare neprobabilă, se va descrie aici o experiență celebră, din care se va dovedi constituția atomului din particule mult depărtate între dănsle.

O materie radioactivă, Radiul de pildă, împoacășă par-ticulele mici, grele, așa numite particule alfa, cu o înălță foarte mare; în afară de acestea particule beta și în fine

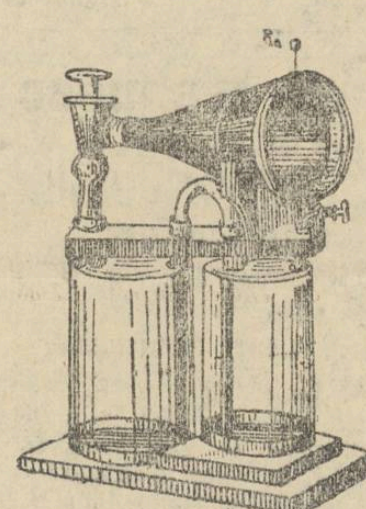


Fig. 4. Aparat pentru urmărirea drumurilor particulelor alfa, după Wulf.

raze-gama. Aici ne interesează numai particulele alfa, pen-tru că drumul lor se poate observa în chip destul de les-nicios. Dacă atinge o asemenea particulă alfa un atom, atunci îi smulge unul ori mai mulți electroni, care cîtva timp rătă-cesc liberi. Pentru că originar atîm avea tot atîția electroni cît și protoni și de aceia era neutru, el capătă o încărcare pozitivă, când i se sustrag unul ori mai mulți electroni, care sînt încărcăți negativ. Astfel de resturi încărcate po-zitiv servesc acum ușor, cum s'a observat încă de multă vreme, ca sîmburi de condensare a apei din aerul încărcat cu aburi. E cunoscut că în aer complet lipsit de praf se poate evapora o mare cătine de aburi fără a se face ceață. Se zice că aerul e suprasaturat cu aburi. Dacă într'un mod oarecare se împrăște praf în aer, particulele de apă se pre-cipită pe grăuncioarele de praf și formează în jurul acestora câte o picătură mică de tot, care în cantități mari dau ceață.

Tot așa cum se condensează aburii de apă pe firicele de colb, se condensează aburii în picături și în jurul atomilor încărcăți pozitiv. Deoarece picăturile luminate lateral și pri-vite pe un fond întunecat se pot vedea tot așa de bine cași firicelele de praf luminate într-o cameră întunecată în lungii razei de lumină, avem posibilitatea să urmărim cu precizie drumul unei particule alfa printr'un gaz: Ex-periența, care evidențiază această posibilitate, se datorește lui E. Wilson. În figura 4 e o formă simplă a unui apar-ate de demonstrare, după datele profesorului Th. Wulf. Ambele cilindre de sticlă servesc pentru formarea aerului saturat cu aburi, care este îndreptat spre leică. În această leică cu suprafața lăuntrică înegrită, se găsește o bucată de ma-terie radioactivă pe o vîrguță de metal Ra. Dacă prin o pompă se aduce aer suprasaturat cu aburi în atmosfera complet curată de pulberi din leică, se constată, după o puternică iluminare laterală, dunguile luminoase, care por-nesc din preparatul de ra în toate părțile. Aceste sînt drumurile particulelor alfa prin aer.

În figura 5 sunt redată câteva din asemenea raze alfa

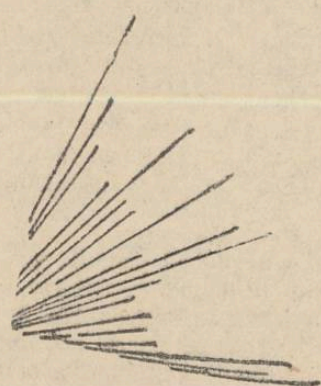


Fig. 5. Reprezentarea câtorva drumuri a particulelor alfa, cum se pot observa în aparatul din fig. 4.

după Wilson. Surprinzător este că pe un drum destul de lung mișcarea se face în linie dreaptă. Deoarece numărul și diametrul atomilor dintr-un centimetru cub de aer se cunoaște precis, se poate calcula cât de mulți atomi au întâlnit la fiecare centimetru de drum particulele alfa. Dacă atomii de aer ar fi mici bombițe tari, particulele alfa n'ar fi înaintat nici un milimetru fără o abatere din drumul drept, precum o bilă de biliard nu-și poate face drum prin o grupă de alte bile, chiar când aceste nu sunt așa de des aranjate. (fig. 6). De fapt particulele alfa sboară mai mulți centimetri

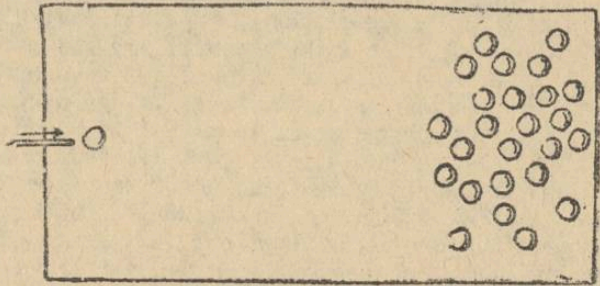


Fig. 6. Bila de biliard nu pătrunde în rolul de bile, chiar dacă înțelala ei ar fi ori cât de mare.

prin aerul supus presiunii obișnuite. O socoteală mai precisă dă rezultatul că particulele alfa ating numai 1/200000 din atomii care se găsesc în drumul lor. Suntem dar constrânși să afirmăm că aceste particule alfa au străbătut prin 200.000 atomi înainte de a fi întâlnit unul care să le abată din drum. Această abatere e de regulă foarte mică, câtă vreme înțelala particulei alfa e mare. În scurtă vreme însă această înțelală se micșorează din pricina repetatelor întâlniri cu atomii și la urmă ajunge așa de mică, încât o schimbare observabilă are loc la ciocnirea cu un atom mai depărtat. Deaceia se observă adeseori la sfârșitul unei raze alfa o destul de puternică îndoire.

E foarte surprinzător că și corpurile care ni se par tari sunt formate din aceleași elemente goale, care pe lângă aceasta sunt în necontenită mișcare mai mult ori mai puțin iute. Se admite că electronii planetari ai sâmburelui atomic se învârtesc foarte repede; diversele sisteme atomice trebuie prin urmare să se ciocnească când se apropie mult unul de altul, mai cu seamă că și sarcina electrică a electronilor ajută. Cum cineva trebuie să se păzească de o prăstie, când se apropie de drumul ei circular prea mult, pentru că are efectul unui disc circular, deși prăstia ocupă numai un mic loc în spațiu, tot așa trebuie să ne imaginăm și un atom. Ca diametrul al său trebuie să socotim cercul cel mai extern pe care-l parcurge un electron.

Și pentru a da ca încheiere, o idee de mărimea protonilor și atomilor, notăm, că un milion de protoni sau electroni, rânduți în linie dreaptă fără intervale, reprezintă diametrul unui atom, și că un milion de atomi în rând abia prinde înținderea unui milimetru.

Tradus de T. A. B.

Carti cari trebuiesc citite:

Recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1 (Fundatiunea Carol I)

CARTI ROMANEȘTI

Bul 5. *Reigns Eugen*, Melodiile tăcerii, Poezii. — A. Toma, Poezii. — Baras Jean, Porcelanul.

CARTI FRANCEZE

Deberly H., Le supplice de Phèdre. Prix Goncourt 1926. — *Carillo E. Gomez*, Fès ou les nostalgies andalouses. *Frapié L.* La divinité. — *D'Houville G.* Chez le magicien. — *Supervielle*, Le voleur d'enfants. — *Gérard*, La vie amoureuse de M-me de Genlis. — *Ajalbert Jean*, La passion de Roland Garros. — *Chansons des Geishas* (Trad. pour la première fois du japonais). — *Schlumberger G.* Récits de Byzance et des Croisades. — *Bloch, J.-R.*, Le dernier empereur. — *Réville A.* Jésus de Nazareth (études critiques). — *Paillière A.* Le sanctuaire inconnu. — *Naudeau*, L'Italie fasciste ou l'autre danger. — *Sainte-Beuve*, La littérature Française des origines à 1870 vol. IV: 17-e siècle; Vol. V: 18-e siècle.

Oeuvres complètes de *H. de Balzac*. Reeditat după renumita ediție Houssiaux cu gravuri tipărite după clișeele originale din timp de: *Johannot*, *Neissonier*, *Gavarni*, *Damier*, *Monier*, *Bertail*, *Nanteuil*, etc. — Oeuvres complètes illustrées *D'Anatole France*. Compoziții de *Carlgile*, gravate în lemn de *Latour* (Au apărut până acum opt volume.)

CARTI BIBLIOFILE

Audin M. Le livre 1) Son architecture, sa technique 2) Son illustration, sa décoration. — *Baudelaire*, Les fleurs du mal (3 vol. Collection des poètes maudits). — *Anatole France*, Pierre Nozière (Eaux-Fortes de Vigoureux.)

Citiți *Vient de Paraitre* revista lunară de literatură, artă și știință. Abonament anual lei 100 — în loc de 360.

CARTI GERMANE

Dacqué E. Natur und Seele. Ein Beitrag zur magischen Weltlehre. — *Dessoir Max*, Der Okkultismus in Urkunden *Mauthner Fr.* Wörterbuch der Philosophie. — *Pannwitz R.* Kosmos Atheos. — *Recha E.* Tangelos, Ein Beitrag zur geistigen Kultur der Polynesier. — *Siegel C.* Grundprobleme der Philosophie. *Wahle R.* Die Tragikomödie der Weisheit. Die Ergebnisse und die Geschichte des Philosophierens. Neu 1) *Der kleine Toussaint-Langenscheidt Englisch in 20 Lektionen.*

Bauhausbücher: Gropius W. Internationale Architektur. *Klee P.* Pädagogisches Skizzenbuch. — Ein Versuchshaus des Bauhauses. — Die Bühne im Bauhaus. — *Piet Mondrian*, Neue Gestaltung. — *Doesburg Th. v.* Grundbegriffe der neuen Kunst. — *Moholy-Nagy*, Malerei, Photographie, Film. — *Kandinsky W.* Punkt und Linie zu Fläche.

Weltteistekre: Fischer H. Rätsel der Tiefe. Die Entschleierung der Kohle des Erdols und des Salzes. Weltwelten. — *Valier M.* Der Sterne Bahn und Wesen. — *Voigt H.* Die Weltteistekre und ich. — *Fauth Ph.* Mondessckjskal.

Reise-Werke: Philby H. Das geheimnisvolle Arabien. — *Steinmannsen*, Das Geheimnis der Eschimos. — *Norden H.* Auf neuen Pfaden im Konga.

Afară de cărțile de lux și curente, sus anunțate, cât și o bogată colecție de estampe (aquaforte, gravuri în lemn etc.) la „Bibliofila”, strada Wilson No. 1 (Pal. Fundației Carol I) se găsește sau se poate procura orice carte în orice limbă în condițiile cele mai avantajoase.

Vizitați expoziția de gravuri în „pointe-sèche” de *H. Boutet* (Paris, 1851—1910) nastrul grației feminine din sfârșitul secolului trecut, în *Bibliofila*, str. Wilson No. 1.

Cronica cinematografică

După marele succes al cinematografiei germane obținut cu „Faust”, așteptăm cu îndreptățită nerăbdare filmul „Carmen”, anunțat încă de astă toamnă ca o mare biruință a artei franceze.

Prestigios, realizat cu o tehnică savantă în care trucurile și efectele de reflector au o largă parte, „Faust” forța admirația: „Carmen” o cucerește tocmai prin lipsa oricărui truc și prin acel deosebit simț al proporțiilor și al bunului gust care etichetează orice film francez.

Mai cunoscute de marele public ca opere muzicale decât literare, și Faust și Carmen au fost însă filmate de regizorii lor, după cum era și just, după textul original.

Se povestește în privința aceasta o anecdotă nostimă: înainte de a începe turnarea lui „Carmen”, Jacques Feyder, regisorul, explica viitorilor interpreți subiectul dramei și caracterul personajilor. Interpreta principală, care văzuse opera, protestă, și își expuse părerea ei cu totul diferită. Regisorul încercă s'o lămurească:

— Așa ar fi, dacă ai avea intenția să filmez libretul operii. Dar eu nu mă iau decât după nvela lui Prosper Mérimée.

Indărătnică, Raquel Meller nu cedă:

— Așa? Atunci chiamă-l aici pe domnul ăsta Mérimée și să spuie el cine are dreptate: eu sau dumneata?

Nu știm în ce fel a conceput Jacques Feyder rolul Carmencitei; fapt este că Raquel Meller i-a dat o interpretare diferită nu numai de a cântărețelor de operă, dar și de aceea a eroinei lui Mérimée.

Gitana cu ochi de foc și sânge aprins, care calcă înconștientă pe inimile și pe viețile amantilor ei, o vedem în film aproape imblănzită, aproape ca orice femeie, nepăsătoare numai de propriul său destin, victimă în același timp cu victimile sale, astfel, cu toate că-i atât de frumoasă, îți pare mai mult o întâmplare decât o fatalitate că imprăstie atâtea patimi și atâtea nenorociri în jurul ei.

În celelalte roluri apar actori secundari, întunecați de fascinanta figură a primei interprete.

Din scenele cele mai frumoase ale filmului notăm: urmărirea contrabandistilor în munți care te ține încordată pe scaun un act întreg, apoi scenele de stradă — înghesuiala în urma Carmenei arestată, căutările lui don José, noaptea, — și mai ales dialogul dintre Carmen și don José pe zidurile Sevillei, la prima lor întâlnire de dragoste.

Încheind, ne gândim cu părere de rău că, pentru cea mai neînsemnată piesă a celui mai mic teatru, un cronicar dela fiecare gazetă se transportă s'o asculte, pierde o noapte, apoi o zi ca să ample uneori câte două coloane, pe când filme ca *Faust*, *La femme nue* și *Carmen*, pentru cari s'a cheltuit atâtea inteligență, pricepere și atâtea adevărată artă, rămân nerelevante (nu vorbim de reclame) ca și cum ar fi mereu aceleași producții schioape dela începuturile cinematografiei.

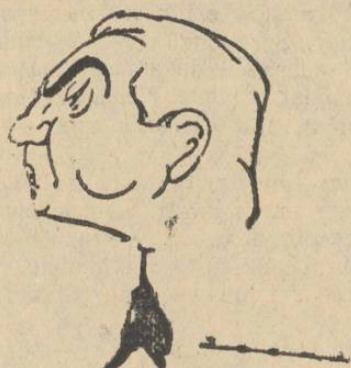
Poate să fie și acesta unul din motivele pentru care industria românească de cinematograf, lipsită de încurajare și de îndrumările cronicarilor dezinteresati, nu și-a putut lua încă avântul dorit, cu tot începutul promitător din anii trecuți. A. G.

Cronica teatrală

Teatrul Național a reluat după treisprezece ani „Păianjenul”, cea mai bună comedie a d-lui A. de Herz.

Impropătată cu unele mici modificări, în scenele de ansamblu cu deosebire, piesa aceasta ar putea să rămână și una din cele mai izbutite comedii din repertoriul nostru original.

Concepută într-o admirabilă tehnică teatrală, bogată în cuvinte de spirit, în situații comice și amuzantă prin verva susținută a personajilor, comedia d-lui Herz, rezumă minunat spiritul, moravurile și caracterul societății noastre burgheze, cu bărfelile și sentimentalismul ei ridicol — și autorul știe să adapteze stărilor sufletești o atitudine de generoasă înțelegere.



A. de Herz

Situația dramatică propriu-zisă nu e sacrificată valorii de ridiculizare în care abundă comedia. Sunt scene în cari dialogul se încordează, tensiunea se transmite situației, iar emoția sinceră a celor două personaje principale, în ultimul act, adăncesc o mai largă semnificație a intenției autorului.

D. Herz știe să construiască o comedie, creind tipuri logice cu ele înșile și cu acțiunile lor, conducând cu abilitate elementele conflictului și închegând acte întregi.

„Păianjenul” rămâne până astăzi, cel mai întemeiat succes teatral al d-lui Herz.

Interpretarea a păstrat unele elemente din vechea distribuție.

Dintre cei noi, Pop Marțian a fost cu totul insuficient în rolul lui Victor Marosin, iar restul „tineretului” slab.

Bălățeanu a fost un Mircea Florini reținut și concentrat, mai mult chiar decât ar fi trebuit, — cu elan fără putere de convingere în scenele tari și cu modulări de glas cari aduceau prea mult aminte de Tony Bulandra.

Pe doamna Jeana Popovici-Voina pe care am urmărit-o la Cluj în câteva creațiuni de seamă, — am revăzut-o cu interes.

Construind-o pe Mira Dăianu într-un complex psihologic de-o naivitate voită, dând adesea replica mai mult spre public decât partenerului, șarjând unele situații și căutând prea cu stăruință efectele de exterior, d-na Popovici-Voina n'a putut realiza din acest rol o creație de forță d-nei Maria Giurgea, dar s'a apropiat în bună măsură de suflul adevărat al Miriei.

În d-na Popovici-Voina Naționalul nostru a câștigat o ingenună înzestrată cu bune resurse scenice, și cu un talent matur, pe care directorii de scenă au datorat să-l cultive și să-l ajute să se desăvârșească. H. LAZU

Amintiri și anecdote despre Bernard Shaw

Bernard Shaw s'a născut în Dublin, în 26 Iulie 1856. În 1876 vine la Londra și se angajează în birourile Companiei Edison: în acest timp ia parte activă în mișcarea teosofică a d-nei Annie Besant, apoi în cunoscutele agitații fabieniste.

După aproape zece ani de gazetărie, plictisit, abandonează teatrul, dar fără succes. I-a trebuit tenacitatea lui — specific irlandeză — pentru a învinge puzderia de obstacole ce i se puneau în cale. Un exemplu: prima lui piesă scrisă în 1885, n'a putut fi jucată decât în 1892; în 1893 scrise, după cererea unui impresar, o a doua piesă, — dar abia terminată și „stăpânul” își spuse verdictul: era imposibil de reprezentat. Li ceru alta; Shaw scrise *La profession de madame Warren*, ideeajuns de cunoscută. Impresarul o acceptă dar... o interzice cenzura. *La profession de madame Warren* a fost jucată, cu mare greutate, abia în 1902; astăzi, e drept, a făcut înconjurul lumii.

Spiritele lui Shaw trec cu uimitoare repeziciune, grațiile. Gazetele le relatează adesea, așa precum cu douăzeci-treizeci de ani în urmă le nota pe cele ale lui Oscar Wilde. De altfel, pe bună dreptate; Shaw este în totdeauna delicios.

The Review of Reviews rugase pe cei mai cunoscuți cetățeni ai Marii Britanii să răspundă — era o anchetă sui generis — de câte ore de somn au nevoie pentru a-și menține la maximum facultățile lor intelectuale. Bernard Shaw a trimis aceste rânduri:

„N'am încercat nici odată să-mi intensific facultățile intelectuale, prin procedeele atât de periculoase. Dumnezeu știe unde aș fi ajuns. Nu sunteți mulțumiți de facultățile mele așa cum sunt? Pentru ce vreți să adaug încă la intensitatea lor?”

În timpul unui prânz prezidat de Shaw, se vorbea despre ancheta pe care un mare cotidian londonez o făcuse printre lectorii săi: „Cari sunt cei mai mari oameni ai Angliei?” Răspunsurile dăduseră următorul rezultat: în frunte Bernard Shaw, apoi Lloyd George și al treilea Charlie Chaplin.

Un comesean se adresă marelui irlandez, întrebându-l ce zice de această tovarășie.

— Nici o obiecție pentru Chaplin, răspunse Shaw.

Una din cele mai „mari” case din Londra. Invitații trecuseră în fumoir, se vorbea despre teatru. Și cum Bernard Shaw era de față, se vorbea, desigur, în cuvinte elogiase, despre opera lui.

Nu toată lumea este de acord cu d-voastră, întreprinse marele dramaturg. Să vă spun o anecdotă strict autentică: De curând, directorului unui teatru unde de trei luni mi-se joacă piesele, i-se prezentă dulgherul întreprinderii. Bravul om cerea o mărire de salariu.

Dar munca d-tale nu-i prea grea, răspunse directorul; nu ai decât de montat pe ici, pe colo. Și apoi, gândește-te la avantajul de a vedea gratuit, în fiecare seară, piesele d-lui Shaw.

Dulgherul ridică disperat ochii în tavan și zise suspinând:

— Dar tocmai de aceia merit o leafă mai bună.



Copii, cereți
Biblioteca „TINERETUL”
Pentru copii și tineret
Director: N. BĂTZARIA

Au apărut până acum:

No. 1. REGELE RĂULUI DE AUR, de John Ruskin. În românește de N. Bătzaria.
No. 2. CLOPOTUL FERMECAT, povești originale de Ali-Baba
No. 3. FLUERUL NAZDRAVAN, povești traduse din rusește.
No. 4. OF ȘI TEPELUS, povești populare dela Români din Macedonia, de N. Macedoneanu.

COSTUL UNUI NUMĂR LEI 5
No. 5-6-7-8. ÎNCHISOAREA DE FLORI și alte povești de MAX NORDAU. Traducere de N. Bătzaria.

UN VOLUM DE 116 PAGINI. LEI 20
„LIR ȘI TIBIȘIR”
Un foarte elegant volum
cu 100 desene minunate
PREȚUL LEI 15

Un nou tiraj din romanul
SUB FLAMURA ROȘIE
DE DEM. THEODORESCU
a putut face față noilor și multiplelor cereri
ale librăriilor și depozitelor din țară.
Sub Flamura Roșie e romanul care a
obținut cel mai mare succes din ultimii ani.

Biblioteca „DIMINEAȚA”

LEI 60. — ZECE VOLUME

ADICA LEI 6. — în loc de LEI 8. — 10. — și 12 VOLUMUL

Suma de mai sus se va înainta prin mandat postal, la Administrația ziarului „Dimineața”, București, Str. Să-rindar 9—11, specificând pe cuponul mandatului numerele comandate. Volumele se vor expedia franco

Au apărut până astăzi următoarele numere:

- No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
- No. 2. — Diavolul de I. Agârbiceanu.
- No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
- No. 4. — Măna Vrăjită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bouraenau).
- No. 5. — Crima I ordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
- No. 6. — Șeful gării de A. de Herz.
- No. 7. — Lăcustele de Giech Uspenski (trad. de M. Sevastos).
- No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
- No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
- No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
- No. 11. — Nuvele de Gih Brăescu.
- No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
- No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice G. brielescu).
- No. 14. — Xanthis sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
- No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
- No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
- No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
- No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
- No. 19. — Poeme de Stefan Petică.
- No. 20. — Zina apelor de Bojona Niemțova.
- No. 21. — Surpriza de J. Döngorosi.
- No. 22. — Poveștile lui Hlunu Ion de Sandu Teleaș...
- No. 23. — Omul cu obrazul „ncrustat” de Jak London.
- No. 24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
- No. 25. — Lăpșii de Eug. Bouraenau.
- No. 26. — O sârmă de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
- No. 27. — Homunculus de Al. Ciura.
- No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
- No. 29. — Prima Turcoaică de N. Bătzaria.
- No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
- No. 31. — Păianjenul de Hans Heinz Evers.
- No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
- No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
- No. 34. — Tristan de Thomas Mann.
- No. 35. — Amazoana, culegere de „escuri” scrise cu o artă specifică feminină de Natalia Negru.
- No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.
- No. 37. — Descăntecele de I. Vineu.
- No. 38. — Crăinchebille de Anatole France (trad. de M. Carp).
- No. 39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemtește de I. Botez).
- No. 40. — În tren de H. Sanielevici.
- No. 41. — Secretul contesei de Keunier.
- No. 42. — Singurătate de I. Agârbiceanu.
- No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandes.
- No. 44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
- No. 45. — Livada de măsline de Maupassant.
- No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
- No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
- No. 48. — O mireasă la loterie de W. A. Hoffman.
- No. 49. — Rădăci de D. N. Teodorescu.
- No. 50. — Werther de Lazar C. Lazarevici.
- No. 51. — Domnul Șef de Adrian Păscu.
- No. 52—53. — Profesliunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- No. 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Purtskevici.
- No. 56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
- No. 57. — Plăpumarul chior și Taurul alb, de Voltaire.
- No. 58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
- No. 59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
- No. 60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
- No. 61. — Clacă și Robie de I. Neagu Negulescu.
- No. 62. — Odaia Ceasornicului, de Georges Duhamel.
- No. 63. — O împuscătură în ceață de Jens-Peter Jacobsen.
- No. 64. — Un salzezi și sasă... de Salom Alechem.
- No. 65. — Livretul celui, de Luigi Pirandello.
- No. 66. — Familia Lewton, de H. Sanielevici.
- No. 67—68. — Viața părintelui Vasile Fiveischi, de Leonid Andreiev.
- No. 69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
- No. 70. — Drumetul din Praga, de Guillaume Apollinaire.
- No. 71. — Floarea roșie, de Voevodod Garșin.
- No. 72. — În tinerete sau la bătrânețe, de N. Bătzaria.
- No. 73. — O lună de miere, de Israel Zangwil.
- No. 74. — Patima iubirii, de Rabindranath Tagore.

Zilele acestea va apare în Editura „Cugetarea”
MADONA DIN TREN
(LA MADONE DES SLEEPINGS)
de MAURICE DEKOBRA
Carte care are cel mai mare succes de librărie

CARTI SI REVISTE

Mélanges de l'Eco'e Roumaine en France.
1926. Première partie (Paris, Gamber, 7, Rue Dan'ou)

Din această publicație periodică a școlii române în Franța, se poate vedea spiritul și metoda de lucru, a tinerilor erudiți români, din căminul dela Fontenay aux Roses, creiat și călăuzit de profesorul Nicolae Iorga.

Articolul prim al acestui volum: „L'influence de l'oeuvre de Pierre-Mogila, archevêque de Kiev, dans les Principautés roumaines” de P. P. Panaitescu, atinge una din problemele de bază ale culturii românești: conflictul culturii occidentale cu cea grecească și indică influența curentului de renaștere al ortodoxiei de sub direcțiunea arhiepiscopului Kievului în țara noastră.

Știința istorică română, zice autorul articolului, privește în genere pe Petru Mogila, ca pe un fiu înstrăinat de naț și cultura românească. Figura lui însă, așa cum se desenează în lumina concepțiilor sale și a activității sale culturale și politice, apară dimpotrivă, pe baza unei bogate și minuțioase documentări, ca unul din factorii cei mai însemnați din mișcarea culturală de pe vremea lui Matei Basarab și Vasile Lupu.

Admirator fervent al umanismului occidental, el caută să introducă în lumea ortodoxă cultura și știința latină din Apus, nu numai în dorința de a civiliza biserica ortodoxă ci și din considerații izvorâte dintr'un întreg plan politic. Mai întâi el socotea că biserica ortodoxă nu-și poate afirma și apăra existența decât ridicându-se la același nivel cultural cu biserica din Apus și înarmându-se așa fel ca să poată răspunde atacurilor împotriva doctrinei. Apoi sub influența lui Radzivil, conducătorul protestanților din Polonia și ruda sa prin alianță, el împinge pe ortodoci, care stăteau de-o parte, să intre în Dieta nobililor polonezi spre a-și apăra libertatea credinței, afirmându-se însă în același timp ca făcând parte integrantă din statul polonez. Or, în acele vremuri nimeni nu se putea amesteca în viața publică a Poloniei fără cunoștința limbii și o formație umanistă occidentală.

În sfârșit, el nu urmărea numai o politică națională rutenă ca arhiepiscop al Kievului, ci avea o concepție politică pentru întreaga lume ortodoxă. El socotea cultura slavonă și grecească drept o cultură insuficientă pentru creșterea unei civilizații ortodoxe și urmărea realizarea unui plan de eliberare a creștinilor de sub robia Turcilor, prin ajutorul și cu sprijinul Poloniei, unde a căutat să întărească partidul nobililor protestanți prin alianța de căsătorie cu ortodocșii din Moldova. Era o concepție politică efortului de expansiune a culturii grecești începută la sfârșitul secolului al XVI, sub presiunea Turcilor, care, sărăcind clerul grecesc, îl silit să-și caute alte dioceze, peste granițele grecești, în lumea ortodoxă din Orient.

Atențiunea lui Petru Mogila a fost mereu îndreptată spre Principatele române, atât prin faptul că însuși puterea sa politică în Polonia îi venea pentru că era prinț moldovan și deci, în legătură de înrudire cu toată nobilimea din Polonia prin legăturile acesteia cu familiile moldovenești, cât și din cauză că aci propaganda sa pentru o apropiere între ortodocșii și cultura occidentală găsea mediu cel mai prielnic și mai accesibil.

Influența sa în țările noastre nu este însă decât un scurt episod din conflictul între cultura occidentală și cea grecească în Orientul ortodox. În Rusia a izbândit curentul occidental, la noi cel grecesc.

Răsunetul imediat al influenței Kievului în țările române a fost înființarea imprimăriei, tipărirea psaltirilor pe timpul lui Matei Basarab și Vasile Lupu, influențarea personalității lui Udrishte Năsturel și a mitropolitului Varlaam, precum și creșterea seminarului ruten de la Iași.

Durată acestei influențe, încheie autorul, a fost prea scurtă spre a pătrunde adânc în cultura românească și a infuza ideile unei ortodoxii latine. Rezultatul adevărat a fost numai deșteptarea gustului pentru cultura teologică și dorința unei educații în acest sens, printre clerici, precum și un curent de cultură care a servit în oarecare măsură dezvoltării ulterioare a poporului nostru.

Articolul e minunat scris cu o claritate și un farmec care face să nu se simtă nicăieri greutatea savantului documentar din care a fost scos.

Al doilea capitol este interesanta corespondență a lui Emile Picot, fost secretar al regelui Carol, corespondență scoasă la lumină sub îngrijirea și cu priceperea d-lui Georgescu Tistu, care arată în introducerea sa toată valoarea acestor documente ca informații asupra „problemelor” de care era preocupată țara în acea epocă, precum și ca „vioiciune a descrierilor”, relative la țara noastră din timpul primilor ani ai domniei regelui Carol.

Al treilea și ultimul capitol din acest volum de o așa serioasă erudiție și o metodă de lucru atât de sigură și de precisă, este studiul d-lui D. Murărașu asupra poeziei neolatne și a renașterii literelor în Franța, perioada dintre

1500 și 1549. Domnul Murărașu printr'un studiu amănunțit asupra mediului în care s'a dezvoltat poezia neolatnă și a operelor poezilor din prima și a doua jumătate a secolului, stabilește valoarea producției literare din această epocă. El dovedește că poezia neolatnă, departe de a fi o imitație a literaturii antice, este dimpotrivă o creație a sufletului francez din acea epocă, cu toate aspirațiile timpului, un „produit naturel al unei stări de spirit ajunsă la un anumit grad de dezvoltare”, o pregătire a noui conștiințe trezită în Franța secolului al XVI-lea și care pe lângă aceasta își are propria ei valoare literară.

Volumul școlii române din Franța deși scris de specialiști și cu toată rigurozitatea științifică cerută, tratează probleme care interesează în deaproape cultura în genere și cultura românească în deosebi, într-o formă limpede, ușoară și interesantă, care face din acest volum o lectură captivantă și instructivă pentru oricine se interesează de cultură.

I. S.



Jean Richepin și sporturile

Cu moartea scriitorului francez Jean Richepin, dispărut și unul din cei mai sinceri iubitori ai sporturilor, unul din poezii care le-a cântat mai bine, mai entuziast.

Jean Richepin avea, de altfel, o statură mărească, de atlet. El a practicat cu multă pasiune exerciții fizice, cele mai variate și mai îndrăznețe, căci avea cultul corpului și pasiunea vigoarei, supletei, vitezei. Până în cea din urmă zi a sa, continua să-și facă, zilnic, exercițiile fizice, pentru ca mușchii să-și păstreze elasticitatea aceea care-i permitea lui, la 77 ani, să se măsoare cu cei tineri.

Când în 1887, Pierre de Coubertin organizează o mare campanie în favoarea renașterii exercițiilor fizice în aer liber, Jean Richepin își pune lira, entuziasmul și elocvența lui strălucitoare, în serviciul unei cauze pe care n'a încetat de a o servi prin versurile și faptele lui.

Într'un remarcabil studiu, consacrat literaturii sportive contemporane și poezilor sportului, Alphonse Sèche a cules câteva poeme, în care Jean Richepin celebra beția forțurilor fizice. Din una din ele „La Statue vivante”, scrisă în 1902, reproducem aceste câteva strofe de remarcabilă vioiciune:

*Je les plains, les purs cerveaux
A leur seul culte dévots,
Ignorant ce que tu veux,
Et ta noble gymnastique,
O corps qu'ils ont en mépris.
Et dont je te dirai le prix,
Corps sain, vigoureux, bien pris.
Dur, souple, agile, élastique !*

*Etre, au long d'un jour entier,
Chasseur, rameur, chuluter;
Faire, ainsi qu'un du métier,
Des haltères, du trapèze;
Sans peur d'y casser ses os,
Voler comme les oiseaux
Prendre les airs pour des eaux
Où l'on flotte et plus ne pèse.*

Poema aceasta, Jean Richepin a spus-o cu multă căldură, la un concurs al Comitetului Național de Sport din Paris. În aceeași seară, Richepin a mai spus o altă poemă „Les Surhommes” (Supraomăniile), scrisă în mod special pentru această ceremonie. Iată unele din cele mai frumoase pasagii, interesante mai ales prin cultura umanistă a poetului cât și prin frumusețea lor formală (le redăm în franțuzește, ca să nu sîrbim nimic din frumusețea lor, cât și pentru rațiunea că toată lumea la noi, citește mai mult franțuzește, decât românește):

*Non, le front ne perd point ce que gagne le torse.
Un tronc solide sous une solide écorce
Empêche-t-il qu'un arbre ait des fruits et des fleurs?
Le chêne aux larges ma'ns berce des mids siffleurs.
Milton, qui porte un bouclier, le tue et le devore,
Est disciple — sa'is-tu de lui ? — de Pythagore.
Pour entendre un tel maître et tout ce qu'il entend,
Il faut n'être pas une brute pourtant !
Eschyle fut boxeur. Sophocle fut athlète.
Cela, loin d'amoindrir leur gloire, la complète.
Aurient-ils chanté mieux en n'étant pas ainsi ?*

care a scris mai târziu o carte unică ca înțelegere și interpretare psihologică și omenească.

Dar biografia viitorii nu vor avea, în nici un caz, multe de povestit despre viața lui Rilke. Ba în Norvegia, unde avea prieteni, ba în Franța unde era totdeauna cu dragoste așteptat de prietenul său Rodin, ba în Rusia unde îl ademenea misticismul slav, el a trăit ca un estetic cosmopolit, vesnic în căutarea de senzații noi și rare, de aspecte secrete ale lucrurilor și sufletului. Nu cunoaștem evenimente mari și conflicte interesante în viața lui.

Când a fost ales, anul trecut, membru al Academiei germane, el a răspuns mândru: „Vreau să fiu poet, nu academician!” Aceste simple cuvinte explică totul. Opera lui Rilke este singura biografie care ne poate mijloci integral omul și viața.

Poetul a debutat, după câteva încercări rămase în obscuritate, în 1895 cu un volum de versuri „Larenopier” în care predomină amintiri din copilărie. Au urmat volumele „Traumkehr” (1897), „Advent” (1898), „Mir zur Feier” (1900). Dar abia „Das Buch der Bilder” (1902), îl consacra definitiv în sufletul generației. „Das „Stundenbuch” (1906) marchează apoi un apogeu. Poetul, până atunci preocupat de frumusețea tainică a lucrurilor și de exprimarea lirică a unei vieți solitare, dar de o intensitate artistică nemai pomenită, ni se prezintă aici grav, solemn, plin de evlavie în fața supremului secret care e dumnezeirea. Volumele care urmează, „Neue Gedichte” (1907) și „Der neuen Gedichte anderer Teil” (1908), largesc din nou sfera de inspirație și readuc vechile preocupări. Parusul apare aici în sonete prețioase, viețile devin simboluri ale omenești.

Et que dis-tu du grand Léonard de Vinci?

Sublime artiste en tout, profond savant, esthète?

L'idée a-t-elle donc mal germé dans sa tête?

A cause qu'il avait les membres résistants?

Et qu'il était le plus bel homme de son temps ?

Va, va! Si tu le peux dans tes mâles années;

Exerce les vignes qui te furent données,

Sans peur que ton esprit ait ton corps pour tombeau,

Même si le génie en toi met ton flumbeau;

Tu vois bien que les feux n'en sont pas rid'cules.

Pour être à bout de bras porté par des Hercules

Fils d'un monde où le corps humain se rabougrit,

Laisse nos purs cerveaux, dont l'estomac s'agrit,

Cultiver leur pensée en l'arrosant de bile.

Toi, tâche d'être grand sans végéter, débile;

Et, comme à l'heure, antique où l'homme heureux, serein

Avait une âme haute et dans un corps d'airain,

Invoque, aux jeux au corps et âme, tu l'amuses,

Phobos Apollon, dieu du Soleil et des Muses,

Inventeur de la lyre, accoucheur des cerveaux

Mais tout ensemble archer et dompteur de chevaux,

Qui se raidit, ainsi qu'un luteux sur l'urène,

Pour mener droit son char à la quadruple rêne

Et, lorsqu'il veut vider son carquois lumineux,

Tend des muscles de marbre où se gonflent des nœuds.

Când după războiu, se deslănțu o mare mișcare în favoarea sporturilor. Jean Richepin se puse în capul celor mai scări care avea drept scop de a lega intim arta cu sportul. El găsi atunci ocazia să aplice o formulă, care-i era scumpă: „Flargir l'art par le sport, et ennobler le sport par l'esprit”.

G. B.

Europa dansează

Am schimbat o țară după alta, m'am dus din Capitale în provincie, din orase mari — în cătune Pretutindeni, două lucruri rămân aceleași: brânza coafurilor și epidemia dansului. În ce privește dansul — Europa și America sunt într-o alianță de nedesăcut. Oamenii cu totul diferiți ca religie, cultură, națiune, profesie, vârstă — se dedau la fox-trot, shimmy și charleston. Sub această Treime modernă ieșită din jocurile Negrilor, fiecare punct populat de pe toate continentele și-a amenajat dansinguri speciale, introducând dansul și în restaurante, cafenele, baruri. Dansează tineri și bătrâni, frumoși și pociți. Se ciocnesc — bancher cu funcționar, senator cu alions. Oricine are smoking sau haină „de vizită” și plătește intrarea — devine client obișnuit al dansingurilor. S'a și elaborat un gen special de dancing, un tip „standardizat” de localuri și de multime. În spelunca marinarilor din Marseille, în restaurantul luxos din Nizza sau Monte-Carlo, pretutindeni așchiai orchestre de jazz-band în colț, lampioane chineze în tavan, baloane colorate în mâinile dansatorilor, și un june iute în frac, săltând în fața orchestrei, bătând din tălpi și strigând niște vorbe absurde „englezești”. Acest gen naște o profesiune neașteptată încă: dansatori plătiți, câțiva în fiecare dansing, îmbrăcați „neproposabil” și „frumuseți” și „pasionanți”. Aceștia întâmpină la ușă pe „doamnele solitare” și le oferă servicii ca dansatori, pentru care o bancnotă boțită de 50 sau 100 franci li se strecoară în mână la sfârșitul seratei. Bătrâne astmatice, vopsite, strânse în corset, dansează sufocându-se, în brațele acestor tineri eleganți, cumpărați pentru toate dansurile acestei serii. Slimmy și fox-trot s'au și învechit. Charleston domnește pretutindeni, însă va apune până la finele actualului sezon, fiindcă vine din America un dans cu totul nou care va fi dansat de trei dansatori.

Cine l'a inventat? Dar cine a inventat charlestonul? — Într-o zi la New-York, la un cinema, antreprenorul a scos din arhiva filmelor o piesă veche ruită acum vreo 20 ani: malul unui rău, cociobabe Negrilor, podul primitiv pe care Negrii duc colții enormi, albi de elefant, și dansul Negrilor bătrâni, goi, din fața unei cociobabe...Atunci, urmând tactul acestui dans, cei trei muzicanti negri dela cinema și-au adus aminte de melodia dansului uitată de mult și nemi cântată nicăieri. Deodată spectatorii s'au simțit parca cuprinși de curentii electrici: picioarele cătorva sute de oameni albi au pornit să bată tactul dansului negritean și să-i fredoneze melodia. Cătuțul Negrilor de pe film se numea Charleston. Antreprenorul fusese nevoit în acea seară să ruleze scena dansului de vreo cincizeci de ori, însoțind-o cu melodia reamintită de Negrii muzicanti. A doua zi intrarea în cinema era acoperită de afișe gigantice: — „Cine vrea să danseze Charleston veniți, cu toții aci. Intrarea numai un dolar...” Câteva săptămâni în șir multimea urla și învăța „noul dans” după un film și o melodie veche. Negrii uitați pe film au devenit eroii Americii dansante.

B. M.

Domnișoară modernă



— Ingerașul meu, eu am 12.000 lei pe lună. Ce crezi? Iți ajunge?

— Cred că da... Dar tu din ce ai să trăiești?

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Librăria „Hasefer” instalată în noul și vastul ei local din strada Eugen Carada 7 (Karageorgevici) recomanda următoarele cărți interesante:

DIN RAINER MARIA RILKE

Marele poet, mort acum câteva zile și-a publicat ultimele versuri în Insel-Almanach. Din Rilke recomandăm, în limba franceză: Les Cahiers de Malte Laurids Brigge (lei 100), Reconnaissance à Rilke (studii și omagii aduse lui Rilke de Paul Valery, Edmond Jaloux, Jean Cassou, Frantz Hellens, André Gervais etc. etc. din partea Franței precum și de cei mai reprezentativi scriitori străini cu pagini inedite de Rilke. Volumul costă lei 108).

În limba germană: Vom lieben G. G. Das Stundenbuch, Aufzeichnungen der Malte Laurids Brigge, Erste Gedichte, Neue Gedichte etc. etc.

DIN PAUL VALERY

Operele lui Paul Valery, atât de rare în librărie, se pot procura numai a-arcori. Aven în librărie următoarele: Chances (versuri) lei 600; Conquête méthodique (gândire) lei 500; Euphratos lei 110; Variété lei 110; Rhumbs (cugeare) lei 750; Vers et prose, ediție de mare lux, cu gravuri în culori de Laprade, tipărită la N. R. F. în 400 exemplare, preț lei 2750; Cahier B. 1910 tras în numai 700 exemplare, lei 1080; Le Serpent etc.

DINTRE CĂRȚILE GERMANE

Recomandăm: Die Beichte eines Juden in Briefe an Dos- toievski (lei 108); D. Gailsworth: Patrizi, r, Menschenfischer, Forsythe Saga, Der Weisse Affe (o completare a lui Forsythe Saga) etc. etc.

Din Sigrid Undset, cea mai mare scriitoare suedeză, recomandăm celebra trilogie Christin Lawrans Tochter (trei volume mari, împreună lei 860).

CĂRȚI INTERESANTE EFTINE

În limba germană: Din Upton Sinclair: Die Metropole (remanul orașului New-York); Die Wechsler (celebru roman al miliardarilor americani); Man nennt mich Zimmermann (intocarea lui Christ pe pământ); Nach der Sin flut (o utopie din anul 2000) — fiecare volum lei 90.

Din autorii ruși de astăzi cu faima universală recomandăm: Alexandra Kollontay: Wege der Liebe (nuvele cu subiect din viața de familie și în special a femeii în Rusia de azi) lei 180; I. Babel: Geschichten aus Odessa (lei 75). Ultimul volum al lui Babel: Reiterarmee (schife) lei 140. Din Lidia Seyfulina: Wirina (viața la țară, în Rusia, tragedia unei femei) lei 120; Ausreisser (vagabonda-jul copiilor în Rusia) lei 70.

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ „ 6 luni	„ 150
„ „ „ 3	„ 75
In străinătate dublu	

Din viața lui Rainer Maria Rilke

Născut în Praga la 4 Decembrie 1875 dintr'o veche familie aristocratică, originară d'n Prusia, Rainer Maria Rilke nu a urmat tradițiile războinice ale strămoșilor săi deși voinea părintească îl destinase de mic copil carierei ofițerești. În vinele lui nu mai curgea curat sângele acestui neam viguros de cavaleri care își credea îndeplinite toate datorile dacă servea împărătarului cu credință și statornicie.

Viața lui Rilke este puțin cunoscută. Nicăcând poetul nu a cedat când i se cereau — și uneori cu căta insistență — date autobiografice de către editori și reviste. Autorii de antologii nu primeau nici un răspuns dela el, dacă i se adresau cu obișnuita rugămintă de a le pune la dispoziție poezii „reprezentative”. Uneori, el interzicea chiar în mod expres reproducerea poeziilor sale. Astfel cunoscuta antologie a lui Hans Bethge a trebuit să apară în 1910 fără contribuția unuia dintre cei mai mari, dacă nu chiar a celui mai mare poet contemporan al Germaniei.

E de înțeles atunci că Rilke căruia îi repugna atăta publicitatea zgomotoasă, n'a încurajat, ci a împiedicat din potrivă orice străduință de a-l răscoli viața, de a-i urmări genealogia, de a-l face din subiect creator, obiectul unei adesea prea puțin discrete istoriografii literare. Știm că a studiat la Viena, Praga și Berlin. Apoi a făcut lungi călătorii prin Italia, Franța și Rusia care par a fi fost hotărâtoare pentru formarea artistului. La Paris, el a fost un timp secretarul marelui sculptor Auguste Rodin despre

care a scris mai târziu o carte unică ca înțelegere și interpretare psihologică și omenească.

Dar biografia viitorii nu vor avea, în nici un caz, multe de povestit despre viața lui Rilke. Ba în Norvegia, unde avea prieteni, ba în Franța unde era totdeauna cu dragoste așteptat de prietenul său Rodin, ba în Rusia unde îl ademenea misticismul slav, el a trăit ca un estetic cosmopolit, vesnic în căutarea de senzații noi și rare, de aspecte secrete ale lucrurilor și sufletului. Nu cunoaștem evenimente mari și conflicte interesante în viața lui.

Când a fost ales, anul trecut, membru al Academiei germane, el a răspuns mândru: „Vreau să fiu poet, nu academician!” Aceste simple cuvinte explică totul. Opera lui Rilke este singura biografie care ne poate mijloci integral omul și viața.

Poetul a debutat, după câteva încercări rămase în obscuritate, în 1895 cu un volum de versuri „Larenopier” în care predomină amintiri din copilărie. Au urmat volumele „Traumkehr” (1897), „Advent” (1898), „Mir zur Feier” (1900). Dar abia „Das Buch der Bilder” (1902), îl consacra definitiv în sufletul generației. „Das „Stundenbuch” (1906) marchează apoi un apogeu. Poetul, până atunci preocupat de frumusețea tainică a lucrurilor și de exprimarea lirică a unei vieți solitare, dar de o intensitate artistică nemai pomenită, ni se prezintă aici grav, solemn, plin de evlavie în fața supremului secret care e dumnezeirea. Volumele care urmează, „Neue Gedichte” (1907) și „Der neuen Gedichte anderer Teil” (1908), largesc din nou sfera de inspirație și readuc vechile preocupări. Parusul apare aici în sonete prețioase, viețile devin simboluri ale omenești.

lui. Cu „Die frühen Gedichte” (1909), „Requiem” (1909), „Die Liebe der Magdalena” (1913) și „Orpheus” se încheie producția lirică. Scrierile în proză au mai puțină importanță în opera acestui scriitor, liric prin excelență. Din numărul lor relativ mare — pomenim volumele de nuvele „Am Leben hin” (1898), „Zwei Prager Geschichten” (1899), „Die Letzten” (1901), și romanul „Aus den Aufzeichnungen des Malte-Laurids Brigge (1910) — istoria literară va reține definitiv probabil numai celebra „Die Weise von Tod und Liebe des Cornets Christoph Rilke” care e, de fapt, un poem în proză. Cei mai recitatori germani, un Wüllner, un Moissi, un Silva Vane au dat acestui giuvaer de limbă și ritm o glorie neperitoare.

Rainer Maria Rilke n'a avut patrie ca muritorii de rând. În versurile lui din tinerete, dar și în lucrările prozaice reapare adesea Praga, Boemia „Die Weise von Tod und Liebe” reînvie chiar un capitol din cronica familiei. Dar amintirile acestea nu sunt decât prilejuri de creație ca atâtea altele: Rainer Maria Rilke n'a fost înrădăcinat în solul patriei sale. Patria lui era Europa culturală, era civilizația germană, latină și slavă de o potrivă. Nu de mult, poetul a fost pătimaș atacat de unele reviste naționaliste germane pentru că a scris și publicat poezii în limba franceză. Rilke n'a răspuns. Atacul fusese prea puțin serios. Dar după ce un interview acordat de el unui ziar polonez fusese interpretat ca o lepădare de germanism și provocase o altă furtună în presa sovină, el n'a ezitat să stăb lească într-o scrisoare adresată criticului Otto Pick: „N'am putut să nu accentuez distanța mea față de manifestările și fepomenele filinței germane. Asa cum s'a format în uli-

mele decenii, ea nu mi-a fost nici când familiară și potrivită. Dar relația mea indescriptibilă față de marile ei baze mai vechi — așa cum apar pentru ultima dată cunoscute și arhitectonic aplicate de Goethe — n'am vrut să o tăgăduiesc în nici un mod”.

Rainer Maria Rilke a fost, astfel un artist internațional în sensul cel mai autentic al cuvântului deși arta lui e adânc și organic legată de cultura germană, nu numai de cea din epoca clasicismului, ci tocmai de cultura germană din ultimele decenii ale veacului XIX. Dar Rilke s'a ridicat de asupra acestor determinări fatale ale or.cărei vieți omenești prin sufletul lui larg deschis tuturor culturilor și prin opera lui care îmbrățișează toate culturile. Poetul care a scris în franțuzește poezii cum nu le-ar fi putut scrie mai bine un francez, a fost atât de puțin german încât odată, cu ocazia unui jubileu al lui Hugo von Hoffmannsthal, a pornit să așterne pe hârtie neîntețe o poezie de omagiu și s'a trezit, după o oră de creație, cu un manuscris francez, intitulat „Corne d'abondance” ! Pick povestește că el ar fi scris și rusește, dar că ar fi hotărât, din scrupulozitate artistică, să nu publice nimic. Ca traducător din franțuzește Rilke a fost neîntrecut. Paul Valery și sonetele lui Lujzei Labé n'au găsit în el numai un simplu tălmăci. El a trăit și scris din nou poeziile lor. Să mai remarcăm că Rilke n'a scris nici o poezie de războiu, că a tăcut în tot timpul marelui războiu și da apoi la iveală traduceri din Paul Valery? Amănuntul acesta completează numai, cu o nuanță secundară, un tablou definitiv încheiat.

str.

INSEMNAȚI

Apusul felicitărilor

Anul acesta, criza financiară a introdus în obiceiul felicitărilor de Anul Nou — obicei categoric — o nouă călăuză imperioasă.

— Felicităm însă numai în cazul când felicitările nu sunt legate de cheltuieli materiale.

Mai ales presa franceză a reprodus de data aceasta orice voce, care apela la economie și tuna contra cheltuielilor de prisos.

Ministrul poștelor franceze spune că în cursul sărbătorilor a avut aface cu o avalanșă de felicitări, care prezintă numai 62 la sută din cea de anul trecut. Presa întreabă:

— A scăzut politețea franceză?

— Nu! Dar au sporit cheltuielile: o marcă — 50 centime, o carte ilustrată — 20 centime; mai pui amortizarea cernelii și ajungi la un franc întreg. Și toate acestea — în zadar! Un amic nu se îndoiește de sentimentele dv., iar un dușman nu merită să fie felicitat.

Un roman sensationnal

În Statele-Unite ale Americii romanele sensationale au tiraje de sute de mii și de milioane de exemplare. Recordul e bătut astăzi de un roman scris de Samuel Hopkins: două milioane exemplare! În romanul acesta figurează mai toți bărbații de stat din America, eroul principal fiind răposatul președinte Harding, mort în 1923 în împrejurări enigmatice. Autorul îl caracterizează astfel: un om și un politician foarte cumsecade, cinstit și umanitar, cu voință slabă și uneori naiv ca un copil. Sub numele de Thorn Willis Markgham, senator, eroul romanului își începe cariera care îl duce la președinție. E înconjurat de oameni de afaceri, de femei frumoase și aventuriere. Scandaluri și intrigi, despre care Markgham nu află nimic, îi însoțesc cariera, însă intrigantii și scandalagii știu să nu-i păzeze numele. Nevasta lui visează președinția și când ajunge în sfârșit în Casa Albă dela Washington devine o grandomană de nesuferit. Markgham, ajuns președinte, se îndrăgostește de o fată energetică și frumoasă, Edith Waterland, care îl deschide ochii asupra oamenilor de afaceri. Deziluzionat de nevastă și de amici, Markgham nu găsește destulă putere morală pentru a mai trăi într'un aer otrăvit de fătărnice și de lăcomie. Autorul desleagă taina morții lui Harding; președintele Markgham, extrem de neurastenizat și plictisit, se otrăvește. Romanul se isprăvește cu o ironie la adresa actualului președinte Coolidge.

— Atunci intră vice-președintele Republicii devenit din acest moment — președintele Statelor Unite, în mod automat. Aruncă o privire enigmatică asupra muribundului președinte și declară solemn, că în politica sa de președinte va urma cu strictețe pe drumul tras de predecesorul său.

Între oameni de literă

Acum de curând au apărut la Londra două autobiografii a doi poeți și oameni politici, în același timp, din Irlanda. B. Yeats și Stephen Gwynn.

Dintre acestea Yeats este fără îndoială cel mai talentat și autobiografia sa e de cel mai mare interes prin amănunțimile pe care le dă asupra educației și formării sale ca poet și mai ales asupra ostelenii și greutatea cu care și compunea poemele.

Gwynn a scris o excelentă autobiografie în care însă se oglindesc mult peripecțiile războiului și turburările din Irlanda; în multe părți autobiografia sa devine un adevărat eseu și o amuzantă colecție de documente istorice și anecdote asupra lui Geots, Stephen Philipps, Mary Kingoley și alții.

Între altele povestește cum a auzit pe Yeats vorbind despre Wells: „Wells! Omul acesta are o inteligență care seamănă cu o mașină de cusut!”

Yeats, pe de altă parte povestește el însuși, că după ce a asistat la piesa lui B. Shaw „Arms and the Man” a avut ca *cauchemar*. „Eram obsedat de o mașină de cusut care tăcâna și strălucea, dar lucru de mirare, zâmbea... zâmbea mereu!”

Wells la rândul său zice despre Yeats: „Yeats! Lui Yeats nu se poate să-i placă știința!”

Schimb de amabilități care se petrece, după cum vedem, între scriitorii din orice parte a lumii...

Théo van Rysselberghe

La 13 Decembrie 1926, după zece ani dela moartea lui Emile Verhaeren a murit prietenul său cel mai bun, pictorul Théo van Rysselberghe, care a ilustrat cele mai multe din volumele poetului.

Rysselberghe a fost, toată viața lui, un portretist precis și veridic, i-au plăcut decorațiunile ample, evocările pădurilor marine care adăposteau „baigneuses” semi-goale, frumoase nimfe cu corpul suplu și elegant. Peisagiile, studiile de nuduri ale lui Rysselberghe sunt destul de numeroase. Opera lui este operă de puritate măreață, de atmosferă clară; era înamorat de cântecele armonioase și de vibrațiile libere ale spațiului, raliat esteticeii lui Seurat și Paul Signac, tehniceii lui Cross și Maximilien Luce.

Din generația belgiană a artiștilor și scriitorilor de mare valoare, au dispărut, rând pe rând: Van Rysselberghe, Verhaeren, Octave Maus, Demolder, astăzi Rysselberghe. Singuri reprezentanți, în mijlocul unor curente nouă, au rămas doar Maeterlinck și Mockel.

Lady Stanley

Toată lumea cunoaște numele marelui explorator al Africii, puțin sunt însă aceia cari vor fi cunoscând frumosul și interesantul episod al căsătoriei sale și vor fi auzit despre Lady Stanley, care a fost una din cele mai splendide și frumoase personalități ale Angliei.

Crescută în lumea mare din ultima parte a erei Victoriene, a trăit într-o atmosferă de artă, literatură și distincție socială cum numai la Londra s'a mai putut realiza în vremurile noastre. Mama ei care a murit acum vreo zece-unsprezece ani în urmă, a fost ea însăși centrul unei lumi în care se întâlneau oameni de stat, diplomați, artiști,

literați, arbitrii model și ai eleganței. În saloanele ei domnea grația și demnitatea, cam învechită, a altor vremuri.

Fieca sa a crescut în această lume distinsă și superioară, în contact cu artiștii din lumea întreagă, instruindu-se și lustruindu-se din conversațiile cu ambasadorii, cu poeții și filozofii timpului, din discuții serioase cu Tennyson și Gladstone. Foarte frumoasă, vioaie, plină de viață și grațioasă, Dorothy Tennant era și foarte talentată pentru pictură. După ce și-a făcut studiile în cele mai renumite școli și ateliere din Paris, s'a făcut cunoscută prin pictura copiilor de stradă din Londra, pe care i-a studiat cu simpatie și i-a redat cu humor și vioiciune. N'a avut însă puterea de talent și de voință necesară care face pe artistul adevărat să se consacre artei sale. Prietenii, rudele, mama sa pe care o adora, viața ei atât de plină de alte interese, însăși varietatea darurilor cu care a înzestrat-o natura din belșug, au făcut-o să-și neglijeze arta și să o sacrifice vieții.

Căsătoria ei cu Henry Marton Stanley în 1890 a fost un eveniment care a pasionat toată Londra. Gladstone, Balfour, dimpreună cu tot ce era mai celebru în Londra în acel timp, au venit la Westminster Abbey să asiste la căsătoria acestei fete frumoase, de o strălucită personalitate, adorată și înconjurată de mulți tineri de marcă, cu exploratorul uzat de viața lui plină de aventuri și lupte grele cu dificultățile călătoriilor, cu sănătatea zdruncinată, tăcut, închis, dar purtând pecetea unei adevărate măreții sufletești.

În scurtul timp al conviețuirii lor, devotamentul ei nu s'a desmințit nici o clipă. Spre a-i ocupa activitatea ea l'a îndemnat să intre în parlament.

Cu farmecul și energia ei vioaie a bătut cartierele Londrei și a făcut campania electorală care l'a adus în parlament. Dar Stanley, omul de acțiune, nu se găsea la locul său în parlament, și s'a retras în apropiere de Londra unde a petrecut o viață liniștită de fermier până la moartea sa.

După moartea lui Stanley, Dorothy duce o viață lipsită de strălucire, dar liniștită, în mijlocul familiei care i-a creat-o a doua căsătorie, pe lângă mama sa cât a trăit și cu fiul ei până acum câteva luni, când s'a stins din viață.

Figura ei din ultimii ani rămâne totuși una din cele mai impresionante din Londra. Bunătatea și modestia, simplitatea ei neobișnuită făceau adeseori să se uite darurile extraordinare ale naturii sale și cultura sa vastă. Cu-nostea amănunțit nu numai toată literatura clasică franceză și engleză, dar și toată literatura contemporană până la cel mai tânăr și mai nou scriitor din zilele sale. Talentul ei literar se vădește numai din scrisorile ei încântătoare pline de simpatie, dar lipsite de orice sentimentalism și unele pasagii din atractivele sale memorii asupra lui Stanley.

Cu ea s'a stins una din cele mai încântătoare și strălucite figuri feminine ale Angliei, unul din cele mai surprinzătoare amestecuri de vigoare intelectuală, talent artistic și farmec feminin, alături de un adevărat și pur caracter moral.

America și premiile literare

Dacă Americanii nu se fac toți scriitori, aceasta nu e din cauză că nu sunt încurajați bănește. O nouă casă de editură, John Day company, oferă două premii de 25.000 dolari pentru două romane scrise, unul de un bărbat, altul de o femeie (în scopul de a determina cărui sex aparțin cei mai buni romancieri). Autorii în onorații nu-și părăsesc drepturile lor de publicare în volum sau folieon. Concursul este deschis până la 1 Iulie 1927.

Mac Clure's Magazine și două alte publicații oferă 25.000 dolari pentru un „roman romanesque”, care se va alege printre manuscrisele primite până la 1 Ianuarie 1927. Acest concurs nu este deschis decât scriitorilor cari au mai puțin de patru romane. Frederik A. Stokes și revista The Forum oferă 7.500 dolari pentru cel mai bun roman, care să aibă drept personaj principal o mare figură din istoria americană. The Atlantic Monthly oferă 10.000 dolari celui mai bun roman din cele ce-i vor fi adresate până la 15 Februarie 1927. Harper și un alt editor oferă premii de 2.000 dolari noilor romancieri. College Humor și firma cinematografică „First National Pictures” oferă 10.000 dolari pentru o năvelă sau un roman, care să conțină desigur magazinului și cinematografului. Putem să ne facem o idee de favoarea cu care publicul american încurajează competențele literare. La o ultimă decernare de premiu — de 2.000 dolari — un editor a avut de cercetat 6.700 manuscrise. Până azi, premiul cel mai ridicat este acela pe care l'a luat D-na Fannie Hurst, pentru romanul ei *Mannequin*, în valoare de 50.000 dolari, cam 10 milioane lei de-ai noștri.

Un discipol al lui Heredia

Este poetul francez Armand Godoy, care, după volumul „Stèle pour Charles Baudelaire”, publică acum „Chanson créoles” în editura Champion. Aceste cântece creole, pe lângă perfecțiunea clasică a formei lui Heredia, și pe care la noi numai un M. Codreanu a realizat-o, mai aduce farmecul melancolic și voluptuos al exotismului. Farmec melancolic deoarece ne amintește că lumea e destul de mare și că nu ajungem să cunoaștem, o viață întreagă, decât o parte infimă din imensitatea ei; farmecul voluptuos, pe care ni l'a revelat un Bernardin de St.-Pierre, și această voluptate, care plutește în aer, explică poate, prin reacțiune, prin sentimentul apărării de sine-însuși, extrema pudoare din Paul et Virginie. Purtate pe mormurul frunzelor sub cerul constelat al altei emisfere, suspinat de nopțile calde care parfumează toate florile și țigăretele din Havana, aceste cântece sunt expresia unei mișcări lente, unei atmosfere calme.

Ecoute la brise qui pleure
Dans le bambous la fin du soir.
Ne te souvient-il pas de l'heure
Où tu fis mourir mon espoir?
Ecoute l'Océan qui gronde
Les matins, les soirs et les nuits
La voix éternelle et profonde
Et l'ourde comme mes ennuis.

Emile Zola

Creatorul „romanului naturalist” s'a născut în 1840, la Paris, ca fiu al unui inginer italian.

Primele lui scrieri mai de seamă au fost: *Povestii către Ninon, Thérèse Raquin* (1867), *Madeline Ferat* etc. Dela 1871, Zola începe marea operă a vieții lui, ciclul de romane „*Les Rougon-Macquart*”, printre cari faimoasele: *La faule de l'abbé Mouret, L'Assomoir, L'Argent, Germinal, La bête humaine, L'Œuvre, Le docteur Pascal, Le Débâcle*, etc. E istoria psihologică și socială a unei singure familii în 20 de romane succesive — în care aplică metoda „naturalistă”, adică studiul vieții după procedeele științifice, studiul omului natural și fiziologic, supus necesităților eredității.

Scrierile acestea i-au adus celebritatea, dar și violente atacuri. S'a adus marelui om învinuirea, că a pictat, fără perdea, mai ales putregaiul, cangrena vieții și a societății. Dar, pentru judecătorul nepărtinitor și cu privire adâncă e neîndoelnic că Zola tinde să slujească, prin aceasta, țeluri înalt-morale; el vrea să infățisească timpul său îndrăgind ticăloșii morale de care acesta suferă, spre a-i oglinda vindecarea.

Se recunoaște însă, lui Zola, o mare putere creatoare de viață, observația ageră și erudită, o imaginație prodigioasă și un înalt dar epic și chiar liric. Tendința morală i se accentuează mai ales în cele „*Patru Evanghelii*”: *Fécondité, Travail, Vérité, Justice* (1899—1902) în care-și intrupează idealurile și crezurile sociale care i-au încălzit sufletul, în deosebi în timpul afacerii Dreyfus, când lansează faimosul „*J'accuse*” (1898) — o inflăcărată apărare a condamnatului. Campania lui eroică contribuie la reabilitarea acestuia și la salvarea republicii franceze, amenințate de monarhiști și clericali.

A murit printr'un accident, fiind asfixiat de gazele unei sobe (1902).

Nici un romancier modern n'a fost mai citit în Franța și în străinătate. El ține un loc larg în istoria romanului, în general.

„*Lectura*” în ultimul ei număr apărut, publică din scrierile lui Zola, puternicul roman: „*Nantas*”.

O bună librărie

Librării noastre au o particularitate: nu sunt librării decât în orele libere. Sau, poate, în orele pierdute. Îndeletnicirea lor principală este alta, Vând jucării, geamane, sticlărie și orice vrând. Din când în când — „o urmă de vechi obicei” — vând și cărți. Poate că dacă ar vrea să vândă mai adesea cărți, cărțile s'ar vinde mai bine. Fiindcă și cartea trebuie pusă în valoare, ca orice marfă. Trebuie expusă în vitrină. Dar expusă, așa în-țat să fie văzută. Și nu trebuie ținută în vitrină. Trebuie înlocuită, după câteva zile, cu altă carte. Dar când clientul intră în prăvălie, trebuie oferită clientului. Dar despre aceasta, am vrea să vorbim altă dată mai pe larg.

Acum, vrem numai să notăm buna orânduială a librăriei Haseger din str. Carageorghevici. Într'un decor care te poartă pe să răsfoiești cartea, se încarcă acolo o intensificare și, de ce să n'o spunem? — o occidențializare a comerțului de librărie. De n'ar fi decât inovația rafturilor mobile și încă s'ar cuveni o laudă. Rafturile fixe au un inconvenient: clientul nu vede decât cărțile așezate la înălțimea privirii lui. Ce este de-asupra, nu poate vedea. Adică, nu poate vedea mai mult de jumătate din cărțile expuse. Aici, în librăria cea nouă, raftul orân luit pe un foarte simplu sistem de pârghii, se ridică și se coboară, așa că ai în fața ochiului, fără să te urci pe scară și fără să te pleci pe vine, toate cărțile rând pe rând, după poftă.

Pe urmă, vitrinele — micile vitrine interioare, pentru cărțile de lux. Sub geamul care le protejește, cărțile stau în fața ta, unele deschise, altele închise, ca să le vezi și coperta și pagina.

Un cabinet de lectură — cărți ce se împrumută acasă tuturor abonaților — constituie o frumoasă încercare de a pune cartea la îndemâna cui n'o poate cumpăra. Iar o expoziție de pictură, așezată chiar în cuprinsul librăriei, tinde să imperecheze plastica și literatura.

E o librărie bună, adică un util mijloc de răspândire a culturii.

Literatură postumă

Intr'o ședință spiritistă din Londra, mediul a chemat spiritul unui mare scriitor englez și, după dictarea acestuia, a scris câteva pagini dintr'un roman necunoscut Manuscrisul s'a publicat apoi și a fost primit cu entuziasm Atunci rudele dispărutului scriitor au intentat mediului un proces, cerând ca drepturile lor de moștenitor să fie recunoscute și pentru aceste câteva pagini de roman. Mediul, însă, a căutat să dovedească, că drepturile de autor îi aparțin numai lui, fiindcă el și nu moștenitorii au scris cuvintele decedatului scriitor. Tribunalul i-a dat mediului câștig de cauză. Acuma, situația se complică: mii și mii de spirițiști englezi vor putea să cheme umbrele lui Shakespeare, Byron etc. și să le continue opera de creațiune cu adevărat postumă. Cine și cum va putea să dovedească că spiritul marelui Shakespeare n'a dictat mediului un nou și strălucit fragment literar?

MARUNTE

— Profesorul King-Kenn-Wu dela Universitatea din Peking a tradus în chinezeste „*Făclia de Paști*” a lui Caragiale. Traducătorul a călătorit mult prin țara românească și acum caută să răspândească literatura noastră în China.

De altfel, o sarcină analogă și-a luat și dr. Fujisava dela Tokio, care răspândește literatura noastră în Japonia.

Pentru tot ce privește „*Adevărul Literar*”: manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5-6.

Curiozități

Unde-i ieftenin-a?

Crăciunul a trecut la Paris, sub regimul Scumpetel. „Scăderea prețurilor”, afișată pe la toate prăvăliile, a rămas vorbă goală. Singura casă de comerț din Paris — așa glumesc parizienii — ale cărei mărfuri s'au ieftenit cu 50 la sută e... Bursa.

O soție energetică

Doamna Jonas și-a atins scopul. În câteva zile va obține divorțul dorit. Dar cine e această doamnă? E soția anticarului Jonas, din piața Vendôme din Paris, la care jurnalistul Emmanul Boursier ar fi descoperit originalul „*Giocondei*”, furat din Louvre. De mai multe luni, nenorociri peste nenorociri au căzut pe capul domnului Jonas. Însă cea din urmă nenorocire — cu Gioconda — a fost provocată tot de doamna Jonas, care l-a convins pe Boursier, etc... și a dat loc astfel la descinderea autorităților și la alte o multime de neplăceri pentru soțul ei. Nefericitul, târât în fine într'o polemică de gazetă, foarte incurcată și murdară, a consimțit la divorț.

Se caută un nou Jackie

După cum era de așteptat, micul Jackie Coogan, celebrul partener al celebrului Charlie Chaplin, a crescut, la urma urmei și nu mai joacă juca roluri de copii. O casă cinematografică a organizat un concurs, căutând un nou Jackie pentru ecran. La examen s'au prezentat 700 de pretenedenți din cari numai 71 au fost recunoscuți demni să fie supuși unui al doilea examen. Selecțiunea mai prevede pentru candidații reușiți, încă un examen — al treilea, la care vor ajunge, probabil numai 7—8 copii.

Eul-mediu lângă Londra

Lângă orașul Fernborough, în Anglia, se află un cămin cu numele de Down, care are 600 de locuitori. Deși situat la 20 chilometri de Londra, Down, dintr'o stranie coincidență de întâmplări istorice, a rămas absolut străin de toate cuceririle moderne ale tehnicii și civilizației. Dacă un locuitor al acestui cămin, dormit acolo cu 100 ani în urmă, s'ar fi deșteptat astăzi din somn, el n'ar fi găsit nimica schimbat. În Down nu se găsește nici un dancing; căminul n'are telefon, telegraf, cinema, electricitate, nici tramvaie, nici autobuse. Un singur mijloc de comunicație: o diligență de acum două sute de ani, la care sunt înhamate două mărgoaze pleșuve, face o singură dată pe zi cursa între Down și Fernborough, de unde aduce poșta și pasageri.

Un coș de fabrică înalt de 120 de metri

Coșul acesta, desigur cel mai înalt din lume, se află în localitatea Tadanac, în Columbia engleză, la o uzină de topit minerale de zinc. A fost construit atât de înalt pentru ca gazele emanate să fie date afară la o înălțime destul de mare încât să nu vatăme plantele și animalele. Coșul este construit din beton armat și dă afară pe minut 18.200 metri cubi de gaz, la o temperatură mijlocie de 180 grade. Diametrul interior al coșului la nivelul pământului este de 8,52 metri, iar la vârf de 6,30 metri.

Vechimea paturilor

În timpurile vechi se dormea pe covoare, acoperituri sau piei de animale. Cea mai veche urmă despre întrebuințarea paturilor o găsim în Herodot, care ne arată pe tiramul din Samos primind, la 450 înainte de Cristos, pe un trimas al Persilor „culcat pe un pat de odihnă, cu fața spre perete, fără să catadixască să se întoarcă”.

Se vede că patul era foarte iubit, de vreme ce se primeau vizite culcat și nu sezând.

Paturile erau niște divane înalte, acoperite cu perne moi. Scheletul după împrejurări, era de bronz, de aur, de argint, de fildeș sau de lemn, și forma un pătrat sprijinit pe patru picioare, așa cum sunt divanele moderne. Somniera era de chingi sau de curele, iar salteaua de pânză, lână sau piele umplută cu lână sau fulgi.

Patul era așa de înalt, încât îi trebuia o scărită sau un scăunș ca să te urci. Așa câteva secole mai târziu apărură paturile cu tăblii sprijinite pe colonite sau cu baldachine, așa de răspândite în Italia.

Cravatele unui poet

La Berlin s'a găsit o scrisoare inedită a lui Schiller, care după dată și după conținut pare a fi fost adresată consilierului Heinrich Mayer. Iată-i textul:

„Dragă amice, îți scriu așa de dimineață ca să te rog să-mi faci un serviciu. De sigur că pentru prima oară ți-se cere un astfel de lucru. Am mare nevoie pe ziua de azi de o cravată! Soția mea a trimis eri din gresală toate cravatele mele la spălat și m'a pus într'o situație ridicolă din care te rog să mă scoti, procurându-mi, cu bunăvoință pe care ți-o cunosc, ceea-ce-mi lipsește.

Weimar, 27 Septembrie 1800.

Al dumatile Schiller”

Contra zbârciturilor

Institutul Frumuseții din Londra și-a brevetat un nou mijloc de combatere a zbârciturilor. Acest mijloc e foarte simplu: doamnele care nu vor să îmbătrânească trebuie să vie regulat la institut unde li se predă arta de a mișca din urechi după un anumit sistem. Li se face masajul mușchilor care contribuie la dezvoltarea centrelor de mișcare de lângă ochi, obraji, etc. Institutul afirmă că aceste exerciții desființează zbârciturile.

„Soldați de plumb”

Învățătorul unei școli din Paris și-a pus elevii să-l scrie o compoziție cu subiectul: — *ce jucării ași vrea să primesc de Crăciun?*—Din 29 de copii, 9 au cerut „soldați de plumb”. 7 — unelte și modele de mașini. 4 — biciclete. 3 — aeroplan, ceilalți — patine, cărți etc. Se vede că „soldații de plumb” mai stăpânesc și astăzi fantezia și visul unei treimi din copiii Franței.

Adevărul

FONDATOR: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Artă și economie

Cotidiene, reviste săptămânale, lunare sau bilunare, strecoară sau pun chiar în evidență ilustrații, chiar dacă nu sunt declarate în principiu ca publicații ilustrate. Chipuri de oameni politici sau și de alte meserii eminent interesante pentru mulțimea pestriță a clienților, reproduceri de opere de artă celebre sau foarte moderne, vederi de orașe și de natură — adică toate genurile și temele obștești admise în practica artelor figurative.

Nu știu exact când, nici care publicație europeană și în principiu născută a făcut începutul. Semnificativ e că suplimentele figurative au devenit în vre-o douăzeci de ani obicei general: astăzi nici cel mai senzational text ziaristic nu se prezintă fără ilustrație.

Mulți rădem foarte nerespectuoși de aceste agreeamente vizuale care interzic cu amabilitate intenție și în dragălaș capriciu textul palpitant al cotidianului. Fabricate în pripă, gravurile cu care se ajută astăzi proza ziaristică nu pot fi ireproșabile. Uneori nedumerirea tahinată, câteodă chiar insolubilă, asupra obiectului reprezentat, este farmecul unic al acestor imagini instructive. Dar, cinsit vorbind, sunt excepționale cazurile în care nu putem pune de acord imaginea cu explicația tipărită dedesubt. Alci liberul arbitru al zătarului pe mână explică. Dar astăzi ce istorii fidel al presei zilnice sunt perfect exercitații și prin r'o scurtă plimbare cu ochii peste o pagină oricât de variată a unui cotidian modern corectăz mică distracție tehnică care a făcut să se tipărească cu energie și onestă c'ingere, de exemplu: „Tânără țărancă din Rucăr” dedesubtul unei vederi din Yokohama.

Socotesc că a venit vremea să revizuiți aceste atitudini mai mult glumețe față cu suplimentele figurative, prin care presa periodică se silește atât de laudabil a se face cât mai deplin înțeleasă de cetitori.

Popularizarea energică a ilustrației nu poate să nu de semne că interesul masei cetitoare pentru a-tele figurative trebuie să fi sporit considerabil în zilele noastre. Vizualitatea pură trebuie să fi cășigat teren cu deosebire înconștientă în conștiința majorității europene. Potrivit cu creșterea interesului vizual a spiritului firește și relativă competență în judecarea artelor. Și aici tocmai însemnătatea culturală a ilustrației zilnice și de mare tiraj va impresiona, cred, și pe cei mai refractari. Cotidianele publică din ce în ce mai des reproduceri după pânzele marilor pictori, după desene și gravuri celebre, după monumentele plastice antice și moderne. Desigur multiplicarea formidabilă pe care numai ziarele de mare tiraj o pot da operelor ilustre este o garanție superbă pentru păstarea lor. Am văzut de curând că această păstrare poate fi d'abie primejduită. Dispariția Grigoreștilor, misterioasă până la fanasie, a făcut să se strângă inima tuturor drept slăvitorilor artei naționale. Mi se pare că, din fericire, atât se poate deslusi în taina și subtila deplasare a Grigoreștilor, că nu au trecut în mână străină decât în mică parte, ci s'au permutat numai între Români; negreșit, afară de buclă pe care, cu lealitatea necărată nașturală, le-am în redințat unor aliați care s'au dovedit a fi neastatornici în afară de orice margine.

Dar totuși dispariția e d'spariție: capodopere naționale au fost sustrate a miazărilor pricepute a cunoașterii lor sau entuziasmului cald al marelui public. De acela se cuvine să ne gîndim cu recunoștință la reproducerea de opere artistice în ziare, și să nu mai zămbim frivol privind-le. Fără prejudecată: adăpost mai bine garantat decât în zecile de mii de reproduceri în presa cotidiană nu se află pentru ciobărași, vișeuși, Rodicele și d'orbanii, atât de dragălași și sumpți nouă al marelui nostru maestru. Cetitorii vor face bine să colecționeze cu grije aceste modeste reproduceri, și cred că mulți le-au stăns cu dragoste și că mai mulți încă le vor strânge cu duioasă înjurare. Cine știe ce soartă vor avea cu vremea originalele toate! Dragostea de a tă e un cuțit cu două tălăsură. E nobilă, dar îndeamnă la grele păcate.

Prin însăși bogăția producției sale — cu Grigorescu numai domni M. Sadoveanu și N. Iorga, printre toți artiștii români, își pot măsura fecunditatea — marelui pictor a deslănit o imensă dragoste de artă în țara noastră. Fără îndoială germenul dragostei de artă a venit de peste hotare; în însăși lumea civilă așilor bătrîni popularizarea artei este un fapt nou și o preocupare de actualitate. Cu dragostea de artă au trecut la noi inevitabil și subtilizările de capodopere artistice. E o slăbiciune, desigur; dar imi pare cu neputință să-i tăgăduim noblețea intrinsecă.

În artele figurative se câștigă parale bune. Tabloul și statuia sunt, în f.n.l, un fel de mobilă — avere văzută și pipăită. Și cartea frumos editată e decorativă, dar nu prinde ochiul atât cât plasica sau pictura. Cartea e mai mult sau mai puțin măruntă, pe poliță elegantă volumul se topește în masă, e obiect de atenție migăloasă. Pînă, marmura sau bronzul își dau în ochi d'n'rodă. E culoare, e p'leală; și însăși simla masivitate face ca operele plastice și picturale să fie eminent vizibile chiar pentru ochii distrași sau nesimțitori. Trebuie luat seama că cei mai mulți posesori de tablouri și statui își îngrămădesc comorile așa încât să acopere toți pereții. E nevoie de multă deprindere și pricepere naturală pentru ca să izolezi un tablou îngrămădit între atâtea altele astfel încât să-l închizi în vizualitatea specifică esteică.

Opera de artă este o mobilă mai scumpă decât altele. Scumpetea vine de acolo că fiecare bucată se socotește unică. Este măgulitor peste măsură să s'apănești lucruri unice, chiar dacă tu singur n-ai dai seama altfel de valoarea lor. Ai ce n'are altul — această satisfacție prosănă este motivul comun al amatorului de artă. Nu încape îndoială că procedurile tehnice vor fi odată astfel că reproducerea oricărei opere de artă să se realizeze fără deosebiri perceptibile între model și copie. Și fără asta sunt exemple destule că cei mai competenți pot fi trași pe sfior. Siguranța absolută a cunoașterilor este un mofft dintre cele mai sigure demascații și demascate. Singură vanitatea amatorilor năzuși, ajută de prostia omnă a di-

letanților, de ordină se mai înfățănește să ignoreze penibilele sau comicele înșelăciuni din domeniul cunoașterii artistice.

În vremuri de bejenie tabloul e avere relativ comodă, dacă renunți la ramă. Pe când stafia comunistă plutea vagă, și cu atât mai spăimântătoare, peste toate țările și parea că sfidează toate granițele, oamenii se gîndeau sperioși să-și pună averea nu numai în juvazuri, ci și în tablouri. Unul m'a întrebat odată foarte înjurat, dacă nu-l cumva primejdie ca sub regimul comunist tablourile să-și piarză orice valoare. Despre aur și pietre scumpe nu se îndoia nimeni că vor fi deopotrivă apreciate de burghezii ca și de comuniștii cei mai extremi. Dar tablourile? În tabăra roșie se auzeau de multă vreme păreri foarte nerespectuoase în privința artei. Chiar dacă nu s'ar proclama dictatorial că arta e un mofft neîntrebic, de nu chiar un viciu infam al societății vechi, s'ar putea anula toată arta de până acum printr'un decret-lege, proclamându-se oficială tocmai acea artă zmintă de care își bat joc burghezii; și atunci ce cotă vor mai avea tablourile rulate în fundul lăzii? Frumos și urât — acestea nu sunt lucruri sigure. Nici artiștii, nici cunoașterii nu se înțeleg deplin. Iar negustorii de artă depin, orice s'ar zice, de artiști și de amatori. Pe toți aceștia un decret-lege radical îi poate nenoroci d'ntr'o lovitură.

Dar aceste sunt presupuneri și temeri extreme. Tabloul e valoarea încă sigură. Acei care se luau bine acum atăți ani, pe lângă d'nicul Grigorescu au fost oameni cu bun duh negustoresc. Ca în orice fel de avere, se întâmplă și aici din timp în timp strămături de proprietate, când mai slabe, când mai tari. Strămăturile de proprietate a Grigoreștilor de care se pasiona deunăzi presa și publicul pare cu deosebire măreață în nebulozitatea ei impenetrabilă. O asemenea strămătură dovedește abundent ce valoare sigură sunt astăzi încă tablourile.

Dar cei care admiră și iubesc arta inocent și desinteresat trebuie povățuiți a um cu atât mai energic, să colecționeze reproducerea de capodopere din presa zilnică. Originalele sau și copiile făcute de mână de pictor, sunt, prin însăși valoarea lor, foarte expuse să nu mai fie vizibile acelor oameni care n'au capital sau iscusnă suficientă ca să combine profitabil entuziasmul pentru artă cu ceea ce se poate numi un placement serios.

PAUL ZARIFOPOL

Cine a fost Nora lui Ibsen

Nora este o femeie de peste șaptezeci de ani, o literată cu suflet viguros care a scris cărți de politică internațională contra Germaniei și pentru apărarea drepturilor Danezilor asupra Schleswigului. Ea se numește Laura Kieler. E norvegiană prin naștere, dar daneză prin mamă ei.

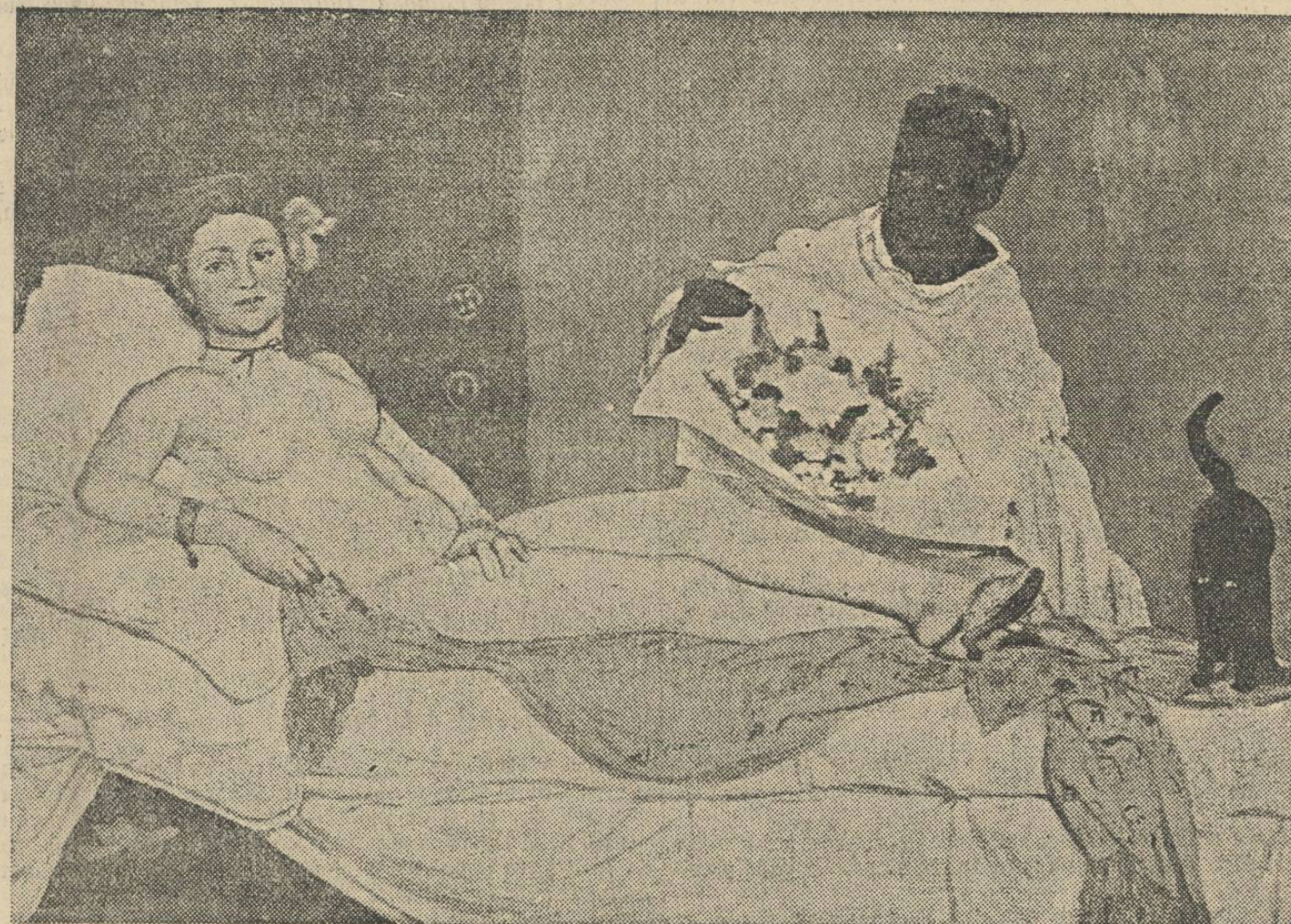
În micul orașel în care trăia Laura s'a jucat *Brand*, piesa lui Ibsen, și cu acest prilej Laura a scris lui Ibsen un lung comentariu la care acesta a răspuns. S'a legat atunci o corespondență între ei cu scrisori destul de rare și de un caracter pur intelectual.

După cîtva timp fiind Ibsen la Copenhaga, a invitat pe corespondenta sa necunoscută să-l viziteze. Ibsen se aștepta la o pedantă bătrână și surpriza sa nu a fost de loc neplăcută gîndindu-se în fața unei fete tinere și plină de viciușine și veselie. El a poreclit-o ciocărlia, iar când Laura s'a măritat, un an după aceea, Ibsen a devenit oaspetele statornic al tinerii perechi. Casa Laurei a fost poreclită de Ibsen „cușca ciocărliei” sau „casa de păpuși”.

Prietenia aceasta a durat până la reprezentarea piesei „Nora” care era în adevăr redarea unui episod analog din viața Laurei Kieler. Dușmanii Laurei și mai ales germanofili au exploatat cu multă cruzime piesa lui Ibsen în poezia Laurei și căsnicia ei a fost o clipă în primejdie de a se dărâma.

Dar adevărata Nora nu și-a părăsit nici bărbatul nici copiii, ci și-a pierdut numai veselia ei de ciocărlie și a devenit o scriitoare serioasă și stăruitoare. Prietenia ei însă cu Ibsen s'a stricat, mai ales că Ibsen era germanofil, deci adversar de idei ale Laurei. Totuși cu patru ani înainte de moartea lui, s'au întâlnit la Christiania, o explicație a avut loc și marelui scriitor a plâns când a aflat tot răul ce l'a pricinuit piesa lui și au rămas iar prieteni pînă la ultima și definitivă despărțire: moartea poetului.

Azi Laura Kieler este o bătrână firavă, cu părul alb ca zăpada, care a păstrat însă zămbetul plin de farmec — zămbetul seducător a încântătoarei Laurei.



ED. MANET

Olimpia

Dela critică la pamflet sau Loviturile domnului Lovinescu

Pentru că, în recenta sa istorie a literaturii contemporane, d. E. Lovinescu îmi face onoarea de a-mi da și mie un loc în cimitirul criticii române trecute, prezente și viitoare, mă simt obligat să-i fac și eu un mic serviciu, ajutându-l să-și desăvârșească opera.

Mă simt cu atât mai obligat cu cât, în galeria de cordiale caricaturi ale tuturor criticilor români, de bună seamă, aceea a subsemnatului l-a umplut pe autor de cea mai mare fericire. Asupra mea deci cade sarcina delicată de a ilustra procedeele criticului.

Deși zac în cimitir alături de sărmanii mei confrăți domni: O. Densusianu, N. Iorga, G. Ibrăileanu, G. Bogdan-Duică, M. Dragomirescu, S. Mehedinți, etc., etc., pe care, în urma criticii d-lui Lovinescu, trebuie să-i socotim pe toți răposați întru Domnul, eu, care între altele mă ocup și de strigoi, voi părăsi liniolul meu, pentru a contribui la înconștientarea postumă a subsemnatului. Apoi, voi bate cum se zice, în inima strigoiului un par, ca să nu se mai scoale....

Elementul domnului Lovinescu, atunci când vorbește de confrății săi, fiind caricatura, și mereu caricatura și iarăși caricatura, cred că sunt interpretul numeroșilor săi admiratori, afirmând că, dacă operii i s'ar fi alăturat și câteva desene caricaturale, scopul urmărit ar fi fost mai deplin atins, iar popularitatea cărții ar spori considerabil. De aceea, în vederea numeroaselor ediții viitoare, perfecționate și adăose, îmi permit a sugera următoarele tablouri caricaturale perfect adecvate textului, sperând că talentul la desen al criticului nostru va fi la înălțimea talentului său literar.

Firește, mă voi ocupa numai de mine, căci nu vreau să turbur liniștea de veci a tovarășilor mei de cimitir. Și, pentru că d. Lovinescu, în *Istoria criticii literare*, își împarte capitolul XV, dedicat mie, în patru puncte, propun la fiecare dintre acestea câte o caricatură, ca să ilustreze perfect procedeele criticului.

1. D. D. Caracostea critic vest-european și apărător al simbolismului „Vieții Nouă”.

Scena reprezintă un colț din București, alături de Bărgănel literar dela 1909. Ca o intrupare a instinctului de căpătăială, dovedit printr-o viață de rentabilă izolare, un falcos Sancho Paza, un fel de Bai Ganciu balcanic, ascunzându-și greu cu poalele unei redingote salvării sudest-europene, și dus de steaua polară a unei burse (de care nimeni n'avea habar la acea dată), se improvizează în Don Quijote modernist. El, proclamând că d. Densusianu (cel atât de hult atunci și atât de puțin înțeles azi) este centrul mișcării moderniste, se repede la d. Minulescu și-l face să se prosterne înaintea tinerilor Stamatiade, Cruceanu, Speranță... Noroc că în apropiere se afla bunul Samaritan d. E. Lovinescu, adevăratul modernist al vremii, care sângerează cu o pricepere unică rănile până atunci inexistente ale d-lui Minulescu.

„Acestea se întâmplă jos, pe pământ, pe când sus, într'un nimb de glorie, apare „sincronic” o icoană etern-consolatoare: d. E. Lovinescu depune lauri lui Molière pe fruntea inspirată a domnului V. Eftimiu, spre cea mai mare glorie a neomodernismului român.

2. Domnul D. Caracostea critic sudest-european. Scena se schimbă. Într'o hodorogită brișcă de țară, apare, jergeli și solos, un biet popă cu barbă și potcap tra-

dițional. Un vizitiu cu tichie sârbească, având drept capră un maldăr de volume din *Archiv für slavische Philologie*, mână de zor o pusderie de lighioane înhămate, care de care mai exotice, spre templul nemuririi românești. Popa, palid de spaimă, își face cruce, pe când brișca stă să se sfărâme, de viteza lighioanelor.

Ați înțeles că popa este răufămantul Galaction. Vizitiul este lagici, cel cu *Archiv für*, iar lighioanele sunt atât de mult îndrăgostiții domnului Lovinescu: Murko, Th. Masaryk, Solovjev, Brückner, R. F. Meyer, K. Dietrich, St. Hock, Farinelli și alte lighioane, chemate să introducă pe popă în templul nemuririi românești....

Alături, criticul „sudest-european”, purtând acum salvarii tradiționali, strigă nefericitului călător:

— Înainte, popo; prin aceștia, nu prin tine, vei intra acolo! Tu ești cel urșit să faci marea spărtură în mediocritatea criticii de azi. Prin pulpana antereului tău, am să mă strecur și eu acolo sus!

Noroc că în fața templului, veghia, ca un arhanghel al viitorului, criticul E. Lovinescu. Kidicând în stînga, cum ridică o cruce, scutul tradiționalist cu inscripția: „Societatea protecția limbii” și arătând cu spada de foc, călătorului spăimântat două spânzărați: una, în care se legăna, livid, cadavrul lui Th. Argezi, a doua cu inscripția S. P. L., criticul strigă:

— În numele limbii strămoșești, piei satano!

Și, ca prin farmec, lighioane, brișcă și popă dispar, ca năluciri ale iadului.

În templul nemuririi, modernistul Sacha Guitry și d. V. Eftimiu răsufă ușurați....

3. D. D. Caracostea intemeietor al științei literare și al criticii genetice.

Cred că sunt interpretul fidel al gândului și mai ales al sentimentelor domnului Lovinescu, transpunând acest capitol în următoarea caricatură.

Pe estrada unei panorame de bălciu, în fața naivilor, apare, grimat doctorul, o matahală, fostul critic modernist, fostul sudest-european, scoțând pe nas panglici doctorale, bădănd din toba mare și strigând cât îl lasă gura:

— Pofțiți, domnilor! Toți cei cari v'ați săturat de impresionismul ieftin, de dogmatism și de istorism, veniți, aici veți vedea ceva nema văzut, nemaipomenit: cum se rezolvă antinomia dintre istoric și estetic. Absolut modern! Scamatorie rară: dintr'o simplă căciulă, să-i zicem personalitate, veți vedea cum răsăr și cresc f'intări felurite, o lume întreagă: stil, arhitectură, imagini, concepții, toate plămăsi și fiintări vii. Nu mușcă pe nimeni!

Pofțiți înăuntru, poetul este viu. Dacă noi mințim, ne poate da de gol, pe când un Eminescu și alți defuncți îndură tot ce se scrie despre ei.

Amăgit de astfel de vorbe și de gesturile palatei doctorale, câte un naiv pășește înăuntru, dar nu vede nimic, căci un enorm proiector invizibil inscrie pe părății panoramei sentința lapidară a d-lui Lovinescu: vorbe, vorbe, vorbe, peste lipsă de cugetare.

Noroc că, la ieșire, geniul bun al literaturii noastre pășește tutelar spre cei amăgiți și le îndreaptă, cu evlavie, privirile spre un vârf de munte, un Olimp de imaculată consecvență. Sus, se vede un enorm piedestal de blocuri de granit. Pe el, pusderie de inscripții. Și steaua po-

Continuare în pagina 11-a

Iară, simbolul convingerilor neclintite, coboară de sus un mănunchiu de raze pe câteva din ele, toate semnate de d. Lovinescu.

Una dintre inscripții afirmă hotărât despre d. Brătescu-Voinești că nu poate da impresia măririi. „Alta completează: „scriitorul nu i se poate da sub nici o latură atributul măreției”. Cine va fi fost oare priceputul în stare să dea blândului Brătescu-Voinești astfel de atribute? A-lături de aceste categorice judecăți stă altă inscripție a aceluiași critic, presărată de data aceasta cu nume mari: Ibsen, Prometeu, etc. Ea glăsuiește: „Eroii d-lui Brătescu-Voinești au un suflet mare”. Cititorul se freacă la ochi și citește mai departe. „Ei sunt ca acei albaștri, împiedicați în mers de aripile lor prea mari, despre care vorbea Baudelaire: *ses ailes de géant l'empêchent de marcher*”...

Cât despre pehlivanul de bălcu, rușinat și uluit, își strânge cordonul și, cuprins de o sacră admirație, face loc triumfătoare critici impresioniste, numai vorbă măsurată și cugetare adâncă.

4. Tabloul al patrulea și cel mai scurt: D. Caracostea și Eminescu.

Scena reprezintă o tavernă în dezordine, ca într-o poezie ultramodernistă. Pe masă, sticle de vin, mâncări, jgouri: marele poet e în exercițiul indeclinării lui favorite: pantagruelic, „mănăncă și bea cât patru”. Dar din buteliile golite, din paharele sparte, din mirosul bucatelor și mai ales din hărnicia fălcilor se ridică ceva ca o abureală, care se condensează pe pereții reci în icoane ca *Venere și Madona, Singurătate, Scrisorile, Luceafărul*...

Față de atâtea impetate, apare același critic salvator, pe care o soartă binevoitoare l-a hărăzit neamului. El se încruntă și exclamă: „Iată contribuția d-lui Caracostea la cunoașterea personalității lui Eminescu!” Într-o dreaptă mână, epitetele violente curg cascădă: „golul cugetării; bătaia de biciu a expresiei solemne; d. Caracostea e ros de nedumeririle și de întrebările de care e ros și d. Minar; taie firul în patru, în opt, în o mie opt; compulsează, ciocnește; bagatelă; bombastic; scris vid și presumptuos; reincarnația lui I. Scurtul” etc. Și toate acestea le culg prescurtate numai din două pagini de istorie, încât un naiv s'ar întreba: unde s'or fi refugiat argumentele?

Aud, de pe acum, ovatiile generațiilor viitoare pentru acest fel de a face istorie și de a critica. Umilit, îmi plec capul...

Dar e târziu. Până să nu cânte cocoșul, nu-mi rămâne decât să mă întorc în sicriul părăsit, alături de ceilalți critici români.

Cu un ultim rest de puteri, strâng cu scumpătate, ca un avor amoroasă, toate epitetele d-lui Lovinescu, să nu se piardă fărămă din ele, le adun într-un potir de preț și le sorb cu nesățiu. Împărțit astfel, simt cum somnul de veci mă cuprinde.

Dar aș vrea să nu mă mai scol de acum! Și pentru că nu e nimeni să-mi bată un par în inimă, las drept testament critic să mi se așeze în sicriu, în dreptul inimei, contribuția d-lui Lovinescu la înțelegerea lui Eminescu... Astfel, împăcat pe veci, adorm, în sfârșit, fericit ca un copil.

D. CARACOSTEA

AMINTIRI LITERARE

Expresia amorului la simbolistii francezi¹⁾

Generația care precedea imediat generația simbolistă se remarcă prin caracterul ei anti-femeesc. La temerile romanticilor față de femeia fatală, se adaugă influența lui Schopenhauer care nega femeii orice inteligență și orice frumusețe. Schopenhauer vădă să arate că puterea de seducție a femeii se află în noi-înșine. Ceea ce o face atrăgătoare, e strigătul instinctului nostru.

Dar poetul Edmond Haraucourt, reluând ideea lui Schopenhauer, scrie:

La Beauté de la femme est dans les nerfs de l'homme
generația din care face parte nu va mai avea nervii destul de puternici pentru a crede că frumusețea femeii are o putere irezistibilă. Francezii, epuizați de o lungă perioadă de trai bun, de jertfele de sânge repetate, războaiele și revoluțiile anterioare, vor fi deci mai puțin simțitori la ispitele femeii. Jules Laforgue nu va mai cere femeii nici eroism, nici devotament. Se va mulțumi cu frumusețea:

Deux yeux calés, voilà tous ses papiers

Iar Francis Vielé-Griffin se va mulțumi cu bucuria spectacolului femeii:

*O douce chose printanière
O jeune femme, ô fleur superbe
Epanouie la nudité
Royale, parmi tes sœurs de l'herbe
Reste ainsi: l'ombre violette
Se joue aux roses plus des hanches,
Ouvre les grands yeux puérils
Où rit l'orgueil de tes chairs blanches*

„Inflăcărată și descurajată”, lăta cum a denumit Maurice Barrès generația sa. „Neputința de a iubi” e titlul unei cărți de Jean de Tinan (1894) iar Charles Guérin scrie:

Toute chair a ma bouche a le goût du Pêché.

Remy de Gourmont crede că trebuie să ne eliberăm de otrava siriană (creștinismul). Lumea s'a eliberat de dogma creștină, dar nu și de morala creștină care apasă mereu conștiințele. Revistele de avangardă ale vremii sunt pline de manifeste împotriva prejudecății moravurilor. *Revista Independentă* (1884) cere libertatea trupească drept corolar al libertății de conștiință și declară că orice ființă omenească trebuie să fie stăpână absolută a ființei și trupului ei, ca și a cugetului ei, morala fiind o închisoare a libertății. Remy de Gourmont indeamnă pe contemporani să caute plăcerea păgână, inocența primitivă, să caute în plăcerea senzuală pură. Și dă pilda a doi îndrăgoști în cartea sa *Nuit au Luxembourg* a căror singură bucurie e „să se joace cu trupurile lor”, dar Remy de Gourmont își face iluzii; el însuși rămâne intoxicat de otrava siriană și e preocupat de ideea păcatului trupeș. Predomină ideea lui Rimbaud: „Amorul trebuie reinventat”. Numai Verlaine, desădăduindu-se mai găsescă o împăcare se resemnăază bonom și trăiește în partidă dublă, paralel (vezi cartea sa *Parallèlement*) între viciu și virtute.

Iubirea n'a fost nici odată atât de amestecată cu dureri, cu otrăvă, cu turburări și remuscări, ca în epoca simbolistă. Iubirea s'a complicat în chip ciudat în decursul vremilor: nu mai e povestea alegorică, adusă din cruciade de cavalerii care au văzut Orientul; nu mai e, ca în veacul al 16-lea, după războaiele din Italia, material de ghicitori, șarade, epigrame, concetti și madrigaluri. În veacul următor iubirea suferă frământările dătoriei la Corneille și al politetilor la Racine. Veacul al 18-lea, materialist, oferă iubirii câmpul cu floricele și oițe, unde se plictisește, iar în veacul al 19-lea apare ceața amantilor romantici și întinereții, copiii ai lui Werther, Goethe, Byron, Keats, Shelley, Platen caută pe toate tărâmurile o ușurare a neliniștii lor... Cum de am ajuns la acest punct tragic, când iubirea e doar un izvor de disperare?

Exces de civilizație, se va zice. Creerii surmenați bat câmpii. Stricare a sensibilității. Semn al descompunerii apropiate. Fructul prea copt, sovie pe ram. Alții, dimpotrivă, cred că ne apropiăm de o nouă civilizație, precum savantul din Geneva Camille Spiess. El crede că suferința e poezie noastră e semnul nasterii, e o criză salutară a unei neînăbuite metamorfozări. D. Camille Spiess care a pornit de la histologia tubului digestiv al ventuzei spre a ajunge la o concepție biologică cu privire la suflet, a urmat la

1) Autorul fiind contemporan cu poezii simboliste, la mișcarea literară a cărora a luat parte activă, e explicabilă exagerarea sa și entuziasmul cu privire la această mișcare. Publicăm articolul, precum cititorul înțelege ușor, pentru valoarea lui documentară. — N. R.

școala lui Gobineau și Nietzsche. Fără a mai ține seama de rasă ca Gobineau sau de virtuțile voinei ca Nietzsche, își întemeiază opiniile numai pe instinctul sexual.

Omenirea a ajuns la conștiința de sine după foarte multe peripecii și mai are de suferit până să ajungă la perfecția deplină. Ea urmărește astfel, prin generații succesive care sunt numai experiențe și schițe, crearea unui tip omenesc desăvârșit. De-asupra bărbatului și a femeii obișnuite, simple animale de reproducere, năzuiește să se lvească o Ființă de finalitate mai înaltă, cuprinzând în sine însușirile perechi omenestii, spiritualizate, la cea mai puternică expresie. Poezii simboliste, reluând din diletanțism un vis de decadentă, se îndreaptă spre acest tip suprem de aristocrație omenească. Ei anticipează, deși s'a crezut că merg înapoi. Lumea e uimită și poate ei înșiși sunt uimiți că se pomenește întorcând mereu capul spre cețile trecutului:

*Où rêvent, fraternels, les éphèbes antiques
Et Narcisse au grand cœur qui mourut de s'aimer.*

Nici ei nu-și explică obsesia de a redeschide:

L'Ere auguste des dieux et des amours bizarres

„Bizarres”, e desmintirea pe care cred că e prudent să și-o dea. Totuși ei recunosc perversitatea înclinărilor lor. „Am paslunea liniei până la depravare” scrie Jean de Tinan, și simbolistii nu pot alege trecutul de viitor. Narcisse pe care-l socot o moștenire a vremilor antice, e „darul timpilor ce vin” iar sărutul lui e sărutul genului. E simpatia virilă și desinteresată pe care o întrevăde americanul Whitman și pe care o invoacă mereu pentru că e născut într-o țară nouă, lipsită de rutină și obiceiuri false. Nietzsche saluta același amor liberat de rușinile sexului, declarând: „Noi voim să trăim de-asupra celor necurați asemenea vânturilor puternice, vecinii cu vulturii, cu zăpada și cu soarele”.

Iată ceea ce spune sau mai curând ceea ce-mi sugerează d. Camille Spiess căci dacă în loc de a-l interpreta, ași fi urmat litera textului, ar fi trebuit să disprețuiesc pe poezii simboliste pe care-l găsește prea întințate de noul evreu-creștin. Intrucât n'au răspuns celui ideal special care-i chema, d. Camille Spiess îi invinește aspru că au fost orbi și timizi, că au mers alături de țință; îi poreclește degenerați, și în alte chipuri și feluri căci d. Camille Spiess asemenea tuturor discipolilor lui Nietzsche, e din acei scriitori care sunt apucați de furie de „ndată ce simt că le miroase cât de puțin a catechism. Păcate! Remuscări! „Semne de sclavie intelectuală, răgete de neputință, de sclavie, nebunie imbecilă”. Expresii grăbite. E bine să ne înțelegem. Nu zic să nu cugetăm *Dincolo de bine și de rău*, dar dacă e vorba să ne înfrățim prin castitate, la ce bun să ne certăm asupra mijloacelor? „Creștinismul, declară Nietzsche cu adâncă lui ură împotriva vieții, a făcut din sexualitate ceva necurat. El măneste cu noroi începuturile vieții noastre”. Eu ași înțelege toate acestea în gura unui energumen, hotărât să-și „plătească viața” ca orice preț și în podida legilor și a jandarmilor să-și satisfacă înclinațiile furtive, dar ce rost are acea mărturisire la Nietzsche care proclamă ascetismul și prescrie abstenența cu strășnicie? Ce anomalie ciudată! Sunt poftit să lapăd toate vâlurile, să mă realizez în deplinătatea instinctelor mele celor mai rele, mi se strigă drept lozincă: libertatea întreagă și completă! licență absolută! spre a mi se pune elanului frâul lui Seneca:

Imperare sibi maximum imperium est

„Supunere patimilor” — dar creștinismul, deși n'a iscodit această formulă, n'a cerut alt lucru! Poezii simboliste deși n'au știut să creeze apoteoza *Neutralit* pot suferi cu inima ușoară desmintirea d-lui Camille Spiess. Ei au de partea lor certificatul de geniu pe care-l liberează, fără știrea sa, același autor după ce reamintește următoarele cuvinte ale lui Nietzsche:

„Cel mai bun autor e cel căruiu îi e rușine să fie literat. Ce valoare are o carte care nu ne poate duce dincolo de toate cărțile? Scrie cu sângele tău și vei afla că sângele e spirit”.

Și d. Camille Spiess adaugă:

„Geniul creator e omul tragic, poetul hermetic care dăruiește lumii cartea vie, mesajul care i-a fost încredințat și care a fost scris în toată ființa sa”.

Fructușii mișcărilor simboliste, Baudelaire, Verlaine, Laforgue, Rimbaud, Mallarmé, ca de altfel toți poezii demni de acest nume, n'au făcut niciodată altceva.

Librăria „Hasefer” din strada Eugen Carada 7 (fost Karageorgevici) recomandă următoarele opere interesante în limba germană, cu prețuri scăzute:

DIN NOUA LITERATURA RUSA

Un volum de nuvele al vîgurosului scriitor rus I. Babel: *Relateramee* (broșat lei 135, frumos legat în pânză lei 245). Amintiri celebre: „Geschichten aus Odessa” — volum de nuvele — lei 75 broșat și 135 legat în pânză.

De Alexandra Kolontay recomandăm aceluiași care vor să cunoască viața femeii în Rusia de azi, volumul de admirabile nuvele: *Wege der Liebe* (nelegat lei 175; frumos legat lei 300).

De renumita scriitoare Lydia Seyfulina: *Wirinea* (tragedia unei femei) lei 115 sau — legat — lei 200. —; *Deasemenea: Der Ausreisser* (din suferințele vagabonzilor în Rusia) lei 70 broșat, lei 115 legat.

VOLUME LEGATE, CATE 48 LEI FIECARE:

Maxim Gorki: Der neunte Januar — scene din revoluția din 1905; — *Upton Sinclair: Die Hölle*; — *Victor Hugo: Die letzten Tage eines Verurteilten*; — *Vera Figner: Attentat auf dem zaren*; *Kersten: Fridericus und sein Volk*; — *Oskar Ameringer: Unten Sternbanner* (Kleine Geschichte für grosse Kinder); — *Al. Guldony: Dizzy* (Erzählung aus dem Jahre 1950); *Wl. Majakovsky* (celebru poet contemporan): 150 Millionen; — *Eugen Levine: Stimmen der Völker zum Krieg*; — *Upton Sinclair: Der Industriearbeiter* (romanul ultim).

DIN UPTON SINCLAIR

Recomandăm: *Die Wechsler* (românul bursel americane: viața miliardarilor lei 90; — frumos legat lei 180); *Die Metropole* (New-York și viața aristocrației americane; lei 90, frumos legat 180 lei); — *Nach der Sintflut*, lei 90; — *Man nennt mich Zimmerman* lei 90;

IN LIMBA FRANCEZA:

Recomandăm din autori ruși, noui: *Boris Pilniak: L'année nue* (anul foametei în Rusia) lei 108; *Alexis Tolstoi: Iblus* (collection littéraire de la Russie nouvelle), lei 135.

VIENT DE PARAITRE

Numărul pe luna Decembrie se trimite gratuit clienților H-brării. Librăria „Hasefer” primește zilnic cele mai interesante noutăți literare franceze și germane pe care le vinde cu prețuri mai eștine decât în oricare alte librării.

OTILIA CAZIMIR

FLUTURI DE NOAPTE

(VERSURI)

EDITURA „CARTEA ROMÂNEASCĂ”

PREȚUL 40 LEI

S'a pus în vânzare:

ALMANACHUL

ZIARELOR

ADEVERUL ȘI DIMINEAȚA

PE ANUL 1927

UN VOLUM de 250 PAGINI

cu numeroase ilustrații în text și cu coperta ilustrată

ALMANACHUL cuprinde: Calendarul ortodox, catolic și israelit; o bogată materie științifică; numeroase date statistice; viața economică; lucruri instructive; nuvele, poezii și schițe, semnate de d-nii: M. Sadoveanu, G. Galaction, Jean Bart, Otilia Cazimir, T. Arghezi, G. Topircanu, Demostene Botez, M. Codreanu, Alexis Nour, Sărmanul Klopstock, Octav Botez, Ion Teodorescu, Izabela Sadoveanu, Lucia Mantu, Dr. Ygrec, Stejar Ionescu, M. Sevastos, etc.; articole de astronomie și medicină populară, etc.

ALMANACHUL ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

se găsește de vânzare la toți librării și depozitarii de ziare, costă LEI 35 și nu trebuie să lipsească din nici o casă

CUMPARAȚI COPIILOR VOȘTRI

ALMANACHUL ȘCOLARILOR PE ANUL 1927

LEI 20 EXEMPLARUL Frumos, Bogat, Variat

Visul lui Bernard Quesnay

Psihologia contemporană a descoperit visului o utilitate practică. — Visul după teoriile de astăzi — n'ar fi alt decît reprezentarea — adeseori alegorică — a unei părți din noi-înșine pe care, în stare de veghe, nu o băgăm în seamă. Astfel, realitățile nesocotite și nedreptățile își iau revanșa.

Printre aceste elemente sufletestii refuzate, unele au o extremă importanță. Căci le-am respins tocmai pentru că alcătuiau probleme periculoase și în dezarmare cu restul sufletului nostru. În loc să le rezolvăm, — procedasem cu ele oarecum turcește: le negasem, le considerasem ca neavenite. Lucru foarte grav și primejdios. Căci ele pot reveni într'un moment nepotrivit stricându-ne tot echilibrul sufletesc.

Iată unde începe utilitatea practică a visului. El ne readuce aminte de acele lucruri pe care în mod arbitrar le-am îndepărtat odată. Visul ne învață a ne cunoaște mai exact, mai adânc și mai complex pe noi înșine; ceea ce ne permite să facem mai puține greșeli în viață, ceea ce, înșfășit, ne împiedică dela unele prostii decisive și ireparabile.

Limba viselor nu-i numai unul singur. Ca și veghea — pe care doar o completează — visul se exprimă și în termeni logici, și în termeni simbolici, și în termeni alegorici. Dar poate mai cu seamă în acest de al treilea chip.

Alegoria — și aceasta e tocmai deosebirea sa față de simbol — este o comparație de atribute între două lucruri. Comparație clară și completă. Pe când simbolul e reprezentarea vagă și indefinibilă a unei realități complexe

printr'un simplu detaliu. Este mijlocul curent al artei, căreia îi repugnă alegoria descifrabilă ca un rebus.

În vis însă, alegoria este instrumentul preferat. Iată pentru ce, pentru psihiatrii experimentați, este o operație relativ ușoară să se explice semnificația unui vis.

Intr'un roman francez din anul acesta (vreau să spun 1926), eroul visează un vis în momentul când se găsea la o mare răspântie a vieții sale. (André Maurois: Bernard Quesnay).

Iată:

Bernard Quesnay făcea parte dintr'o familie de industriași francezi. Din acea burghezie a statelor apusene, ai cărei membri își spun, cu luciditate: „Nu-mi este permis să mă folosesc de privilegiile unei caste dacă nu-mi asum și obligațiile ei.”

Și deși avea o mare poftă de a trăi, pentru propria lui plăcere și pentru perfecționarea propriei sale personalități — totuși nu se poate împiedea să se întoarcă iarăși cu gândul la fabrica plicticoasă, la viața monotona a uzinei, în mijlocul aceluiași oameni ingrați și ireconciliabil indusmăniți.

Ceea ce-l reținea mai ales legat de viața Parisului era o femeie pe care o iubea fără rezervă. O femeie foarte „cenaclu parizian”, snobă, deșteaptă, artistă și bineînțeleș, superior de frumoasă.

Metresa lui Bernard Quesnay simțise cum el este balotat între două vieți inconciliable. Foarte preocupată de comoditate — și deși îl iubea mult pe Bernard — îl scrie într-o zi o scrisoare de ruptură, tândră dar irevocabilă.

„Bernard o reciti de vreo trei ori. Apoi se duse la el în odaie, se lungi pe pat, și începu să plângă. După aceea, adormi, și visă că se găsea într'un atelier de țesătorie și că o lucrătoare se apropia de el. Ii arătă un

număr din „Illustration” care conținea mai multe reproduceri de tablouri: Uitați-vă, Domnule Bernard, acest e portretul dumneavoastră pe care l-am pictat eu. Mi l'au refuzat fiindcă nu s'au decît o lucrătoare, Bernard privi portretul și-l găsi foarte bun. Fața îl era, acolo, aspră și binevoitoare. Tocmai așa cum se închipuia el însuși. Bine înțeles — își zise el — dacă ar fi fost Françoise (o cumnată a sa foarte „chie”) sau Simone (metresa lui) care ar fi pictat acest portret, atunci, desigur că toată lumea l-ar admira. Dar pentru că-i vorba doar de o lucrătoare, toată lumea îl refuză... Să nu fii ingrijorată, — spuse el atunci femeii, voi scrie eu Prezidentului Republicei”.

Iată visul.

Este admirabil de semnificativ. În momentul când primește scrisoarea de ruptură dela femeia pe care o iubea, Bernard nu se gândește prin aceasta el devine liber să-și consacre viața în întregime muncii. Dar mai ales ar fi considerat ca o împietate să se gândească ca deacum va putea să-și găsească o soție mai adaptată existenței de industriaș. Și totuși, acesta-i gândul său care, din motive de delicatete, se retrage din veghe, dar reapare în vis. Avea nevoie de o femeie cu care să poată vorbi nu Proust și Stravinski, ci economie financiară și probleme monetare sau, în cel mai rău caz, organizație economică internă. O femeie care să vrea un Bernard „aspru și binevoitor”. — Iar nu pe celalt Bernard, languros și psihanalist de salon.

Înșfășit, amorul, până atunci o afacere a lui, strict personală, practică în acțiuni (Simona era măritată și făcea parte dintr'o lume foarte bună) — deodată devine o chestiune oarecum publică și socială. Aproape un drept. „Toate femeile sunt, indiferent de starea lor materială, egale în ceea ce privește dreptul de a iubi pe Bernard Quesnay”.

Acesta e noul mod al său de a privi amorul. Dreptul de a iubi pe Bernard! Dece numai Simona să-l aibă? Și

tocmai o lucrătoare nu? Cu atât mai mult că ar fi mai normal ca iubită să fie o lucrătoare. Bine înțeles nu-i nevoie de una proprie zisă, manuală. Dar înșfășit, de o femeie care să participe cu munca ei la prețul de cost al postavlui ieșit din „Uzinele Quesnay et Co.”.

Prima femeie care va îndeplini aceste condiții va deveni soția sa. Și aceasta fără multă vorbă sau tocmeală. Aproape cu ochii închiși. Căci ea va face apel nu la Bernard, ci la domnul Quesnay, președintele micii republici industriale unde Bernard era primul magistrat...

Și visul se va realiza în întregime. Visul, care i-a arătat calea necesară și neclintărită tocmai într'un moment când Bernard s'ar fi indignat dacă cineva i-ar fi vorbit explicit de toate acestea...

Și mai are Bernard un vis. Dar oarecum invers. Și un vis treaz.

Când moare șeful familiei, bătrânul bunje Achille Quesnay, întemeietorul fabricii, la cimitir sta în apropierea lui Bernard vara sa, o fată sportivă și muncitoare, savantă în tehnică și teorie economică, doctoriță dela Cambridge. Această vară e tocmai femeia care a ajuns, cea dintâi dintre toate femeile globului, în fața inimii disponibile a industriașului Bernard Quesnay.

Cu moartea bunicului său, Bernard devine stăpânul cel mare. Și simte cum destinul îi împinge în brațe o soție. Atunci, în timpul solemnității, începe să-l neliniștească o obsesie ciudată. I se pare că trebuie neapărat să vină acolo și Simona, metresa lui la care nu se mai gândise de atâtea vreme. În fiecare figură care se mișcă, credea că o recunoaște pe Simona...

Era o parte importantă din sufletul său care își afirmă dreptul la viață, și care îi șoptea lui Bernard — cu, desigur, multă dreptate — că face o prostie.

D. S.

ȘTEFAN POPESCU

Apărută efemer în diverse locuri și la epoci diferite, arta peisagiului, care pare că s'a constituit și s'a dezvoltat ca rodnică activitate în Flandra și în Tările-de-jos, și-a găsit cristalizări fecunde în spiritul popoarelor, cărora sentimentul naturii le impunea o necesară întregire sufletească.

Specificitatea etnică a contribuit într-o covârșitoare măsură la înjghebera unor tehnici cu totul disparate, iar diversitatea talentelor a condus la o diferențiere a viziunilor, a tendințelor, a concepțiilor artistice și a genurilor.

Diaz, Poussin, Cazin, Hobbema sau Boudin, — Vallon, Jongkind, Ruysdaël, Lebourg, Pointelin sau Chintreuil, — se deosebesc însă între dânsii nu atât prin viziunea artistică, sau prin temperament, cât mai ales prin sensibilitate.

Centrul de lumină al unui peisagiu ne-au învățat acești artiști să-l căutăm numai în sufletul lor.

Un peisagiu, mărturisind o concepție a lumii, ne poate impresiona sau prin asemănarea lui cu natura — dar atunci nu evidențiază altceva decât abilitatea și calitățile de executant ale artistului, — sau ne poate interesa pentru emoția și pentru ideea, pentru cugetarea filozofică pe care o exprimă.

Emoția și cugetarea, spune Paulhan, se întovărășesc întotdeauna, și numai analiza le separă. Pentru a înțelege un peisagiu, e de-ajuns să intelectualizăm emoțiile. Un peisagiu de toamnă, de pildă, proclamă bucuria trecătoare, ne șoptește că moartea ne pânzește pe toți, ne spune sfâr-

minat sistematic contrastele violente din pânzele lui, cristalizând toate calitățile unui temperament de elită, într-o interpretare lirică de tihnă și de cumpănare.

Rafinând și intelectualizând într-o desăvârșită consecvență lăuntrică, motivul plastic Ștefan Popescu nu cunoaște convenționalul — și nu utilizează niciodată notațiunile ieftin fotografice.

În cadrul unor pânse cari se înviorază de-o sensibilitate deosebită, — preocuparea de expresie adâncăse atmosferă peisagiului, iar culoarea pulsează liniștit în intinsul suprafețelor omogene ca schematică, și nervos stilizate.

Artist prețios prin subtilitatea viziunii, Ștefan Popescu nu-și pictează numai impresiile, cum face Monet, — nu neglijează obiectul pentru notarea numai a senzației pe care acesta i-o provoacă, cum făcea Cezanne, — și nici nu lasă



E. Stoianescu: Portretul pictorului Ștefan Popescu

situl florilor de primăvară și-al desigurului de frunze. Un peisagiu de primăvară ne vorbește, dimpotrivă, de tinerețea mereu improspătată, și de eterna înflorire...

Cugetarea estetică modernă se întemeiază și pornește în mare parte dela impresii fugitive. Aspectele exterioare ale vieții sunt imitate cu stăruință în opera artistică, fără — de multe ori — cea mai elementară atențiune pentru semnificația sufletească a lucrului văzut. Parcă mereu grăbit și distrat, pictorul nu mai are vreme să se fixeze asupra înțelesului, și reproduce numai senzorialul.

Materia are sufletul și suavitatea ei. Trebuie să lucrezi într'însa nu în gândul recunoașterii valorilor, ci cu conștiința unei creațiuni spontane și nealterate de ficțiunile-tipar ale realității. Materia e un criteriu, și absorbirea ei în operă trebuie să rămână un punct inițial. Timiditatea sau elocința pastei sunt consecințe inerente spiritualității cu care e frământată.

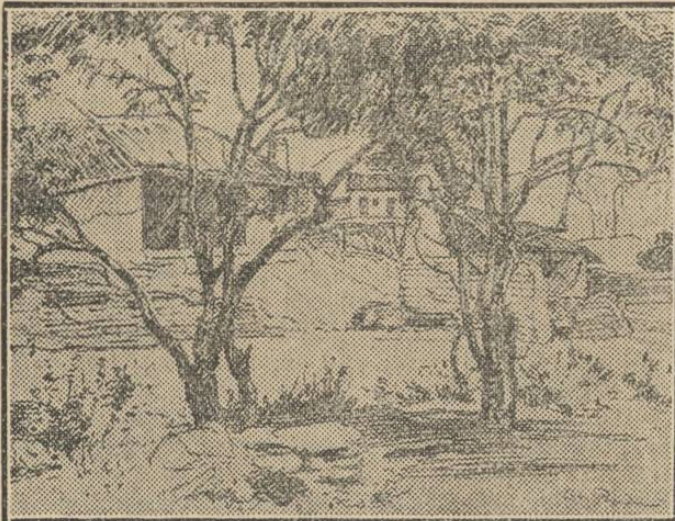
Un artist de talent care lucrează cu mase nesupraveginate nu poate da decât cel mult o bună fotografie colorată.

În căutarea expresiei care să mulțumească mentalitatea modernă, numai întoarcerea la stil ar mai avea energia covârșitoare de-a ne reda încrederea în expresiile plastice. Și lucrul nu se vedește cu puțință decât în opera acelor cari înțeleg și respectă materia și legile estetice.

În peisagiul de stil, în care nici aiurea n'au izbutit prea mulți artiști, pictorul Ștefan Popescu a desăvârșit o tehnică originală.

Desenul valorile, culoarea, execuțiunea, în ierarhia bună indicată odinioară de Corot, au dobândit la pictorul nostru un rost și o împlinire de sine a tehnicei.

Pentru realizarea unor opere uneori mai adevărate, sub raport estetic, decât natura însăși, Ștefan Popescu a eli-



Ștefan Popescu

La han

prea multă libertate fanteziei și sentimentului, pentru o arbitrară descompunere a formelor; — ci înlocuind obiectul din natură printr'un similar dar muzicalizat echivalent plastic, forma nu mai înseamnă în tablourile sale decât expresia emoției artistice. Pictura sa respiră liniștea, satisfacția morală, echilibrul și poezia unui suflet mare. Materia exprimă freacă viul al realității.

Peisagii de-o frumoasă ordonare picturală, tratate în-

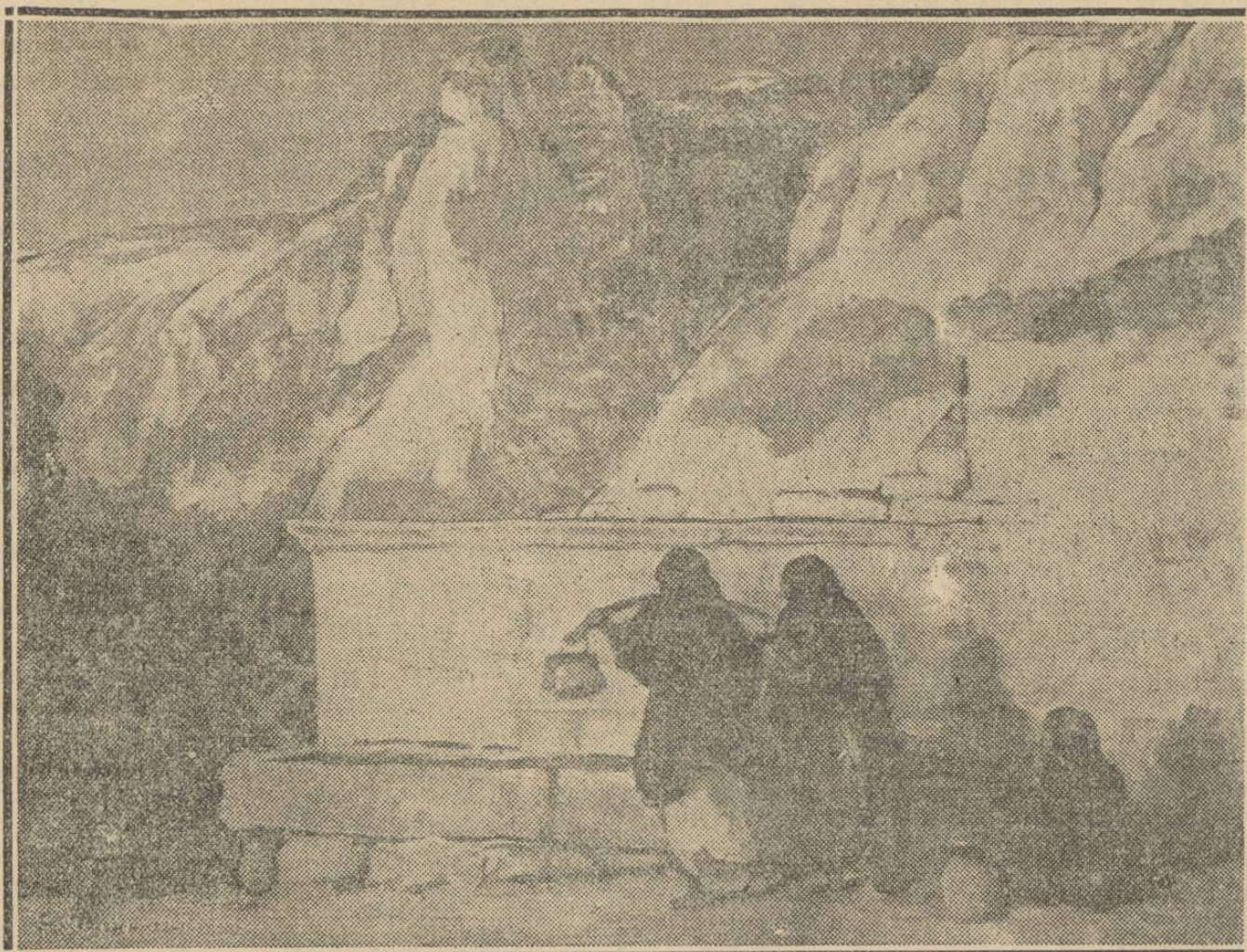


Ștefan Popescu

Turc

tr'o bogată armonie de tonuri, cu orizonturi îndepărtate, cu lumină difuzată, cu spații largi și atmosferă de gravă adâncime, cu desenul sigur și spontan, — aduc distincția unei nervozități caracteristice.

Care uneori simpli geometrizate, câmpii cu verde mult, odihnitor, ceruri de lumină cu valori stăruitor diferențiate în unduirea pastei pe fonduri de senin, — pretutindeni, pictura aceasta afirmă o neobișnuită putere de observație a



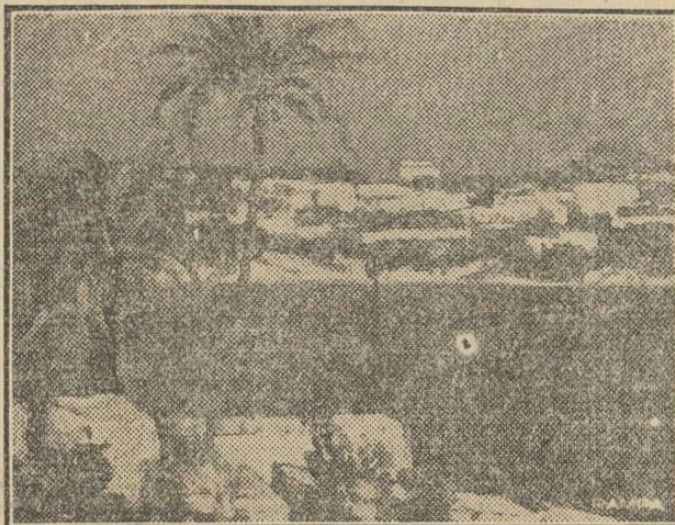
Ștefan Popescu

La fântână

plasticului firii, o interiorizare a aspectelor și siguranță în alăturarea petelor cromatice.

Ma-re lui Ștefan Popescu e calmă; nu sfărâmă valuri spumoase de stâncă. Colorațiunea vorbește direct, iar desenul se împlinește pe suprafețe și planuri în cari perspectivele își caută fără greutate spațiul și adâncimea.

Copacii lui, cei mai mulți desfrunziți, aduc prin si-



Ștefan Popescu

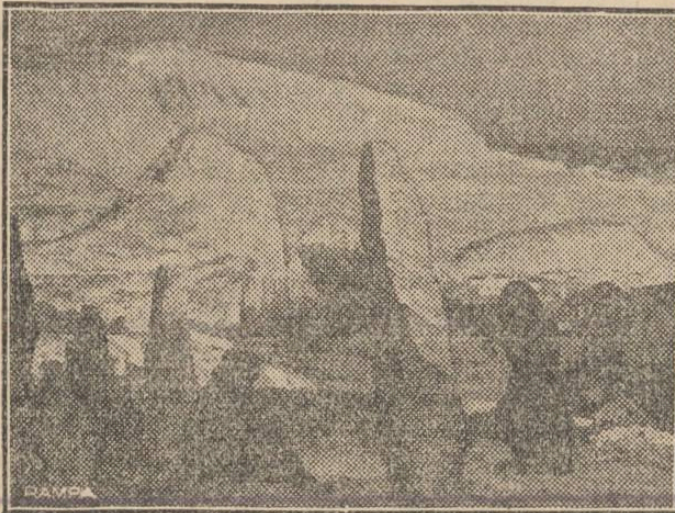
Cap Ferrat

nuozitatea capricioasă a ramurilor și prin înconjurul mohorit, — ecoul unei poezii dureroase.

Când înconjurul se imprimăvărează, vestmântul de verde care îmbracă pomii și câmpul, deschide porțile ferecate în sine ale sufletului, — însă vagul amănuntelor cari dispar în spațiu și singularizarea motivelor zugrăvite, păstrează nostalgia neînțelese...

Ștefan Popescu realizează frumosul viu al modelului lăuntric, verificat de motivul din natură.

Ca la toți marii peisagisti, cerul se schimbă cu fiecare pânză, adecvându-se atmosferei de câmpie, grupărilor de arbori, intinsului mării, sau stâncii izolate.



Ștefan Popescu

Cimitir turcesc

Peisagii din Ialomița, din Caliacra, din Balcic, din Reșița, din colțuri minunate ale Apusului și Orientului, — dar mai ales pomii, casa, apa, stânca de pretutindeni și de nicăieri, — fiindcă pe Ștefan Popescu nu-l interesează localitatea, el gândește abstract, cu linii, cu tonuri, cu forme și culori, — sunt tablouri cari hotărăsc surprinzătoare emoții.

În peisagiile lui Ștefan Popescu, planurile nu se detașează brusc, subordonându-se sau suprapunându-se într-o perspectivă de contraste, — ci se încrucișează și se îndepărtează prin însăși așezarea obiectelor.

Nici-un rafinament cromatic, nici-o obsesie de afectări ori de epatare prin stridență sau noutate.

Fără trucuri de paletă și mai ales ferindu-se de-a înfăptui o pictură cu caracter exclusiv topografic, Ștefan Popescu transpune în peisagiile lui o sensibilitate în continuă frământare

Un exemplu interesant de peisagist turmentat de-ase-menea de o ideală interpretare plastică, ne oferă pictorul englez Turner, a cărui carieră se poate împărți în trei perioade: în cea dintâi, făcea copii fidele de pe natură; în cea de-a doua, căuta să experimenteze stilurile pe cari le-au ilustrat ceilalți artiști; iar în ultima etapă, își exprima asidu și în toată libertatea, propriile-i sentimente.

Artificiozitatea și superficialul unei realizări pur imitative nu-l pasionează pe Ștefan Popescu; cu-atât mai puțin l-ar putea interesa roadele pe cari le-ar putea obține de-

nelui său, aplicând metode și maniere ale altora. Îl interesează însă tălmăcirea simțământului propriu, printr'o remodelare spirituală a naturii, pentru a o proiecta din nou în afară ca pe reprezentarea ei vie.

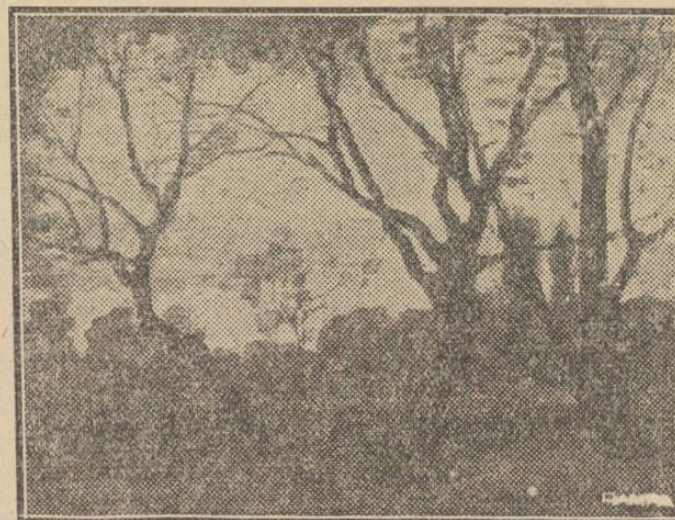
Și aci intervine acel întreg complex de motive sufletești și intelectuale, care se înglobează procesului de creație artistică.

Spiritul e singura realitate care dăinuiește, — perpetuul prin opera de artă.

Artistul modern ajuns astăzi la credința că viața nu există decât într'însul, nu mai caută legile elementare, dar tinde către afirmarea eternului principii de organizare care e Frumusețea...

Ștefan Popescu are respectul formei și al compoziției cinstite. El urmărește ritmul linear, acordul gamelor cromatice, — uneori atinge melancolia și dramaticul peisagiilor lui Paul Huet, — alteori încearcă acel pasionat sentiment al spațiului care e caracteristica picturii lui Corot, — însă niciodată nu vânzăză pretextul anecdotic, pitoresc sau literar, diferențindu-se puternic de artiștii invocați, și cu cari nu are comun decât unele intenții de ordin general estetic...

Puținele portrete și desene pe cari i le cunoaștem, ni-



Ștefan Popescu

Pe seară

l-au arătat pe Ștefan Popescu înzestrat cu încă noi resurse.

Seninătatea facturii, calmul și sinceritatea expresiei, simplitatea sugestivă a mijloacelor, au contribuit ca artistul acesta să capete față de cei mai mulți dintre contemporanii săi un ascun lent, — și superioritatea aristocratică a consacării definitive, fără șgomot și fără reclamă...

De aceea, cîmora de frumos ascunsă în pânzele lui nu mai trebuie lăsată în izolarea modestiei, ci înfățișată în toată splendoarea și semnificația ei superior artistică.

H. BLAZIAN



Ștefan Popescu

La Balcic



Ștefan Popescu

Copac

IBOVNICA PĂMÂNTULUI

De îndată ce în Rusia bolșevismul luă adevărata formă de stat, Alexandru Menenciu trecu Nistru și se opri pentru câteva zile la un prieten moldovean din Tighina. Știa că în patria lui îl aștepta moartea ca fiind fost funcționar de poștă sub țar și, cum vorbea moldovenește, se hotărî să se așeze în România; mai ales că luase cândva trei clase de „ghimnazium” la Odesa și învățase cu răvnă, mai târziu, construcția telefonică. Acum avea cam treizeci de ani și, lucru principal, era voinic și sănătos tun.

La Tighina a stat cam o lună de zile, după care timp, prin vorba unui deputat basarabean, fu împăcat ca instalator de telefoane în poșta centrală la București, unde, slavă Domnului, îi văzut bine și câștigă frumos. De aici, azi când are peste trei ani de viață bucureșteană și-i la adăpost de urgia bolșevică, Menenciu se gândește la însurătoare; omul fără familie îi ca un câine fără roș.

Era aproape douăsprezece ceasuri din noapte.

Cum Alexandru Menenciu venea spre casă năucit de hausul cafelei, sunetul unor pași repezi îi atrase luarea-aminte și-l făcu să se uite înapoi. În umbra nopții zări atunci pe cineva care-l ajungea cu tot zorul să-l lase în urmă: o femeie.

Nu era Alexandru Menenciu strengar; dar ori cine ar fi fost în locul lui, fără datorii și fără rost, n'ar fi lăsat — la fel — să treacă pe lângă el o femeie, așa în toată noaptea, fără să nu se lege de ea. De-ar fi făcut altfel, s'ar fi făcut vinovat de trădare. Pentru că așa trebuie să fie învinuit un bărbat când nu face cum fac toți bărbații în așa împrejurări.

Și atunci a fost firesc ca umbra aceea de femeie să-i sgudue puțin nervii și să-l hotărăscă la atac.

Când ajunsese în sfârșit în dreptul lui, deși cam incurcat, Menenciu o luă în primire:

— Dăduce...

— ...

— Nu știți dumneata unde vine strada Cezar Boliac? — Ba da, îi răspunse ea urmându-și aceeași înșelă în mers; iar dacă mergi mai repede, mergi cu mine; trec și eu prin Cezar Boliac.

Menenciu schimbă mersul și și-l potrivea militărește cu al ei, în timp ce-și simțea gândul încălțat și pieptul greu. Simțea că tăcerea trebuia spartă, altfel ar fi însemnat că la un moment dat s'o rupă de fugă. Deaceia după încă vreo câțiva pași și după ce-și cercetă slăbiciunea, se hotărî în sfârșit să fie și el ca toți bărbații și începu:

— Cu ce te ocupi, dăduce?

— Doamnă.

— Da?, mai bine.

— Cum mai bine??

— Vreau să spun... e mai ușor să zici „doamnă” decât „dăduce.”

— Ei, da; văd; pentru cine nu vrea să deschidă gura mai mare, e mai ușor.

Pauză.

— Pare-mi-se ai întrebat cu ce mă ocup?

— Da.

— La ce te-ai folosi dacă ți-ai spune?

— Așa...

— Dumneata nu vezi? umblu noaptea pe străzi.

Lui Menenciu îi venea curaj pe fiecare clipă trecută și începu la un moment dat să-i îndrume verzi și uscate, albe și negre... când deodată o voce bună, dar intrădins înăspriță, îl întreru:

— Știi ce, Domnule, n'ar fi mai bine să-ți spun pe unde vine strada Cezar Boliac și să ne căutăm fiecare de drum?

„Hait!, se gândi Menenciu, s'au dus boii dracului!”... și începu s'o dreagă:

— Iartă-mă, doamnă... e în firea mea să vorbesc câteodată prea mult. N'am vrut să spun nimic rău... glume...

— ...

— ...

Din toate împrejurările, Menenciu înțese în chip sigur că-i o femeie nici ușoară, dar nici cheie de biserică; o femeie care nu-i legată nici cu dracul și nici cu Dumnezeu. Așa cum la urma urmelor sunt cele mai multe femei.

Mișcările ei regulate îl îndemneau în acele momente să și-o apropie. Mai ales că nu era urâtă: Avea figura cioplită regulat, nasul de nobilă caucaziană, fruntea senină și ochii adânci ca două fântâni. O vedea destul de bine când trecea pe sub felinare.

Fulguită cu praful luminii albastre, Menenciu vedea în fațura ei o acrită care joacă rolul unei rățacite pe uliți.

Alături de ea, îi cerceta cu deamănuntul corpul și și-l vedea într-o armonie de linii regulate, cioplit acolo unde simțul frumosului impune, plin acolo unde capriciile bărbatului cer.

Adesea voința omului e lămurită de un moment. Așa i s'a întâmplat lui Menenciu în acele clipe, când se hotărî fulgerător să învingă. Nu vroia să știe cum și când. Asta aveau s'o rănduiască împrejurările.

Mai degrabă sau mai târziu trebuia s'o aibă aproape. Începutul însă nu-l prea părea lui Menenciu așa de ușor. Cu ce putea s'o câștige el, pe care, ori cum, nu-l prea împovărau nici banii — și nici o frumusețe pân' pe-acolo nu era. Și-apoi o femeie „dispusă” caută totdeauna o „atenție”, se gândea el. Caută mai ales la cel dintâiu prilej, un sămni, o dovadă de om măcar câteodată instărit. El, care tocmai zilele acelea își aștepta doar leafa, ce sămni să-i arate?

Cum însă Menenciu mai cunoștea și-o altă față a lucrurilor astora își veni numaidecât în fire și îndrăzni:

— Doamnă, care sunt cele mai mari bucurii la d-ta?

— Bani! muncă și oameni! buni, răspunse cea întrebată.

— Da?, numai atât de pretențioasă? Atunci eu te-aș putea feri ori când.

— Nu înțeleg.

— Ba-i prea pe înțeles. Și eu sunt un om bun.

— Nu m'am gândit la bunătatea dumneata, însă, hai să zic: încă un om bun. Dar eu ți-am spus că bucuriile mele is legate și de bani; de bani muncă.

— Bani, — glăsu Menenciu oarecum izbucnitor, bani se găsesc pe toate drumurile.

— Nu însă muncă, termină necunoscuta.

— Și de ce la urma urmelor muncă? Azi când și pe cer găsești bani, ar fi păcat să-i mai cauăm pe pământ și mai ales bani trudiți.

— Pe ce bani? întrebă ea intrucăva surprinsă. Căru' îi deasupra noastră, arată-mi și mie un ban...

Un proverb spune că ce-aduce clipa n'aduce anul.

Cum putea Menenciu să iasă dintr-o așa încurcătură, decât printr-o vorbă de clacă, printr-o vorbă goală?

— Uită-te sus, zise Menenciu arătând cu degetul spre nesfârșitul cerului instelat.

— Nu văd nimic.

— Luna!

— Luna... da... cu drept cuvânt, luna... da, pare-un ban de aur; încă un ban mare...

— Și-au mers câteva clipe în tăcere, după care timp femeia murmură:

— Dacă poți să-mi cobori banul ăsta în suflet..

— Trebuie să vrei și dumneata. Îngână Alexandru Menenciu;... și...

— ...

— ...

Tăcere.

Inconjurată de liniștea nopții bălăe, mergeau alături și doar din când în când își aruncau câte-o privire.

Înainte s'o fi întâlnit, Menenciu era trist. Alături de ea, părea acum înopțat. Avea totuși în suflet o lăcrărire de nădejde care-l făcea să nu se mai simtă singur și începu vorba din nou:

— Doamnă, pentru ce o femeie se supune așa de ușor banului?

— După împrejurări, îi răspunse ea. Asta e în legătură cu viața fiecărei femei în parte. Acele care se vând publicului, o fac întâi pentru că n'au rușine și-apoi pentru că n'au cu ce trăi. Și-o pricină și cealaltă, sunt destul de naturale. Altele care se robesc prin puterea sufletului — și bineînțeles în ascuns. — se vând rar și se mulțumesc cu ori ce fel de ban; cu luna bunăoară; și-aici e tot ceva natural...

După o pauză, reluă:

Să nu te miri de felul cum socotesc femeia. Iar dacă merg față mai departe, să nu te miri dacă eu mă dau părtașă celor din urmă și le urăsc pe cele dintâi. Istă pentru: Sunt văduvă, am doi copii și n'am împlinit încă douăzeci și patru de ani. M'am măritat când număram șaptesprezece toamne, iar după trei ani, bărbatu-meu a fost prins la nevasta celui mai bun prieten al lui și omorât.

În starea asta puteam să ajung de răsul vardiștilor dacă nu mi-ar fi fost scărba de prostituția publică.

Și dacă-ai să mă întrebi pentru ce nu m'am mai măritat a doua oară, am să-ți răspund că mi-am făcut o părere hotărâtă despre bărbați și am găsit mai cuminte să muncesc cinstit și să-mi cresc liniștită copiii.

Deși nelămurit la astfel de cuvinte, Alexandru Menenciu pricepu însă că înaintea lui are o femeie învină, o femeie care dacă era inconjurată de lume, trăia totuși într-o lume a ei deosebită. Îi părea doar ciudată o așa des-tăinuire bruscă, mai ales venită dela o femeie necunoscută, cu totul necunoscută.

— Dar, reluă el, nu înțeleg pentru ce te socotești printre femeile care...

— Știi ce vrei să spui, întrerupse necunoscuta; foarte bine: n'am primit niciodată daruri sau bani dela bărbați, doar le-am pus câteva condiții și-atât: să nu-mi treacă pragul casei decât noaptea și să nu se laude nimănui c'au trăit cu mine; iar atunci când îi voi schimba, să primească lovitură liniștită.

— Dar...

— Da, da. Pentru mine bărbatul prețuiește tot atât cât prețuiește femeia în viața bărbatului; când îmi trec momentele vieții intime, atunci și numai atunci prețuiesc eu bărbatul; pe urmă...

Trebuie să știi însă că am și eu ceva sfânt; și-acei ceva e pământul; pământul cu rodul lui adevărat, pământul cu sănătatea lui adevărată; pământul pe care poți vedea viața și de pe care poți trăi cu ochii în ceruri.

Așa, întâlnirea cu dumneata mi s'a întipărit acum în suflet ca o bucurie. Mi-ai spus că luna-i un ban de aur; pământul, luna, aurul... atât de mult mă stăpânește comora asta de gândire, că vezi, ți-am spus atâtea... celace n'am mai făcut niciodată cu un altul.

Pe Menenciu îl cuprinsese moleșala, același moleșală care-l răpunea totdeauna când îi era milă de oameni. Nu putea să creadă nimic. Îi părea doar o femeie cu sufletul drept, încercat și împlinit.

Tăcere.

— Câtă carte ai învățat? reluă Menenciu.

— Patru clase profesionale cu certificat; într'a cincea am rămas corigentă la franceză.

— De citit obișnuiești?

— Nu așa de mult. Bărbatu-meu a fost funcționar la Academie și cum citea în fiecare seară, am prins și eu gustul ăsta.

— Ce fel de cărți citești?

— Tot ce am. Nu mi-au plăcut însă cărțile în cari oamenii mureau la urmă și poeziile cari nu spun nimic.

— ...

Lui Menenciu îi părea tăcerea o ploae de nisip, iar felinarele rare cari luminau slab, îi păreau niște uriași palizi la față.

— Cu ce te ocupi? mai reluă Menenciu.

— Sunt funcționară la grădina botanică.

Tăcere.

— ...

Cafea omului însă se sfârșește și întâmplările zilelor, cu ea.

Ajuns în poarta casei, Menenciu, ca un vinovat, îi zise:

— Doamnă, fiindcă trebuie să ne despărțim, îngăduie-mi să-ți spun că m'am făcut vinovat de-o îndrăzneală oarecum neîndreptățită: Știam unde vine strada Cezar Boliac...

— Da?... Și ce te face să te vezi vinovat ca un copil?

— În fața unui suflet drept, omul din noi caută să învingă.

În acele clipe ochii ei deveneau tot mai de culoarea sticlei, tot mai fulgerători. Părea că în lumina de cenușă a nopții, scăpărau doi licurici. Tremura și nu mai putea vorbi, nu putea spune nimic din răzvrătirile sângelui. Abia au putere să mai zică: „Plec, și-ți mulțumesc... mi-ai mai scurtat drumul spre casă.”

Și dispăru în noapte.

Menenciu s'a întâlnit cu Irina, două sări de-arândul. I-a aținut calea când venea dela slujbă. A treia seară, mai târziu ceva, o ducea spre casă; supărat însă că Irina îi vorbise de-adreptul și cu hotărâre. Iar înainte de a-l vâri pe poarta unui gard de scânduri caferii, îi zise:

— Suntem înțelegi: să nu vii la mine decât noaptea, să nu te lauzi la nimeni că trăiești cu mine și să nu te mănii când te-o schimbă cu un altul.

La acel moment Alexandru Menenciu a avut o părere



de rău. Ar fi vrut ca Irina să aibă sufletul sănătos, simțurile amorțite și-o minte, ca mintea tuturor femeilor de rând.

Incurcătura era făcută de-al-binelea. În fiecare noapte Irina Zofu ieșea în poartă la același oră, când fără clipă de zăbavă, apărea zorit Alexandru Menenciu.

Părea fericită când îl vedea vesel și-l dojenea când îl vedea întunecat. „Auzi, zicea ea; e o prostie să fii trist, când sunt așa de puțin oameni veseli.”

În înțelegerile lor, acum era întotdeauna o rugămintă a lui Menenciu: îi cerea să se mărite cu el. Nu pentru că ar fi simțit el că o iubește așa peste măsură. Dar pentru că Irina era bună și înțeleaptă. Tocmai ce căuta Menenciu. „O femeie bună îți îndulcește pâinea amară”, zicea el. „Iar dacă mai e și înțeleaptă, dintr-o pâine îți face două.”

Irina însă nu-l dădea nici un răspuns și ori de câte ori ar fi căutat el s'o hotărăscă, în colțul gurei ei se creștea un surâs ciudat, un acelaș surâs îndelinc și adânc. Deaceia în nopțile de istov, năințelegerile izbucneau ca un torent și le întunecau patimile.

Vinovată nu era Irina. Poate era Menenciu, pentru că cerea mai mult decât ea îi făgăduise la început, drept și fără ascunziș. Și asta o știa Menenciu, cum știa că soarele e lumina pământului.

Irina Zofu era o femeie deosebită de celelalte femei, până la ciudățenie. Părea că trăsește departe de oameni, dar cu gândul la ei. Nu mângăia pe nimeni, însă dădea cerșetorilor pomană. Nu-i plăcea muzica și totuși o asculta profund.

Viața Irinei Zofu se depănă rar și monoton față de oameni, dar viscoala înăuntrul gândurilor ei, ca o furtună. Istă ce-i spunea odată lui Menenciu:

„În sângele meu traiesc niște strămășii ciudați. Or fi fost ei stăpânitori de sate, or fi fost ei plugari? Or știu. Le simt însă ființa forfotind în vinele mele.”

Și cred asta, pentru că viața mea îmi pare o robie. Mă înăbuș în aerul târgului și mă orbește lumina palatului. Bucuria mea trăsește în miezul lutoiului. Primăvara ies în marginea orașului la câmp și plâng de bucuria rodului răsarit. Orice frunză tremurată de încrețirea aerului, e pentru mine un suflet curat care flutură a bucurie multă. Ori ce brazdă proaspăt răsturnată, pentru mine-i o chemare la viață nouă. Nu cunosc pictura și nici nu știu pentru ce pictorii strâmbă fața rodului pământesc. Eu cred că cel mai bun pictor va rămânea tot acea tință necunoscută, nevăzută, care intrupează cu lumină adevărată ceiaze iese strâmb din bideișlă pictorului.

Și pământul, pământul din care mă simt cu totul crescut, pământul mă are prin el și prin mine. Ciudat o fi, bolnăvicios poate, dar carnea mea se veștejește în primăvara în care n'am putut suge din viața pământului.

Să nu-ți pară, Alexandre, vorba mea, urâtă; dar adevăratul meu ibovnic, îl pământul. El îmi dă tot; el îmi dă bogăția simțului. În clipa când înima dă miere hrană bogată pentru voia mea bună, pământul i-o dă cu îndesulare; iar însă, ibovnicul întinerului, nu-mi aduce decât bucuria clipei și de cele mai multe ori umilința nepuținței. De aceea primăvara, când mi-i dor de viață și simt că trebuie să mă desrușnez de umilința trupească, mă duc în dosul orașului și străbat în lung și în lat țărâna înprimăvrată... și trăiesc, Alexandre Menenciu... și trăiesc cum nu pot trăi celelalte femei. Sângele îmi dăcotește atunci ca fier la foc, pielea își lărgeste porii, iar carnea îmi tremură și mi se încarcă de har lumesc... cu un har deosebit de harul care mi-l dați voi bărbații, noaptea, când vă istoviți în preajma neputinței.

Și sunt multe zile de primăvară când nici cu atât nu mă hrănesc. Carnea mea-i lăcomă și vrea aromă lăuntrică. Atunci, iartă-mă, Alexandre Menenciu, îi cer pământului corpul... ca o nerușinată. Îi cer ca unui ibovnic, putere, patimă, furie. Și-mi dă pământul și bucuria asta sălbatică. Îmi arată pieptul lui încălzit de soarele primăverii impuțernicită și mă chiamă în brațele lui deschise larg. Câtă viață îmi dă atunci pământul! Cu câtă căldură îmi fulgeră atunci sângele! Mă întind pe sânul lui, îmi ating carnea de carnea lui și-mi sug hrană curată și adevărată din inima lui.

În mine, Alexandre, trăiesc niște străbuni ai pământului îndrăgostiți. În mine gâlgăie o altă viață decât viața pe care o căutați voi oamenii. În mine luminează luceafărul vieții de câteva zeci de ani, par'că în același lumină în care luminează luceafărul nopților nesfârșite la număr...

Altădată, când Menenciu a întrebat-o de seră și de flori, Irina i-a spus:

„Sera-i o lume curată, unde patima, deși altfel decât patima omenească, dar totuși gâlgăie indeajuns. Și acolo, deasemenea pământul îi dător de viață cum ni-i nouă oamenilor; poate chiar cu puteri mai mari. În seră, la fel, numai pământul singur îi împăciuitor adevărat de simțuri. Căci florile au și ele o adevărată viață — ca oamenii aproape; au și ele aceleași păcate ca noi, au aceleași nevoi. Dragostea lor doar e altfel decât la oameni; ea se deosebește mai mult prin ceea ce nu răsară până nu le-o îngăduie pământul. Tristețea toamnei îi-i împăcare desăvârșită a lor, a florilor. Primăvara însă florile renasc, cresc din nou și se pregătesc pentru vară... să iubească așa cum se iubește adevărat și să închege rod.”

Da, sera-i și ea încărcată de viață și-și are și ea păcatele ei. În seră sunt satiri ca și între oameni; sunt femei bolnave și bărbați nestatornici, ca și între oameni.

Toată viața asta, e viața lutoiului. În viața din care eu îmi trag sănătatea și puterea de muncă. Asta o spun în totdeauna lucrătoarelor angajate la seră și ele au ajuns să priceapă. Odată, în primăvara trecută, m'au găsit două din ele respirând până în fundul plămânilor aburul proaspăt dintr-o movilă de pământ săpat atunci; și pentru că s'au mirat, le-am îndemnat să facă la fel. Câtă îmbujorare le-a

isbucnit în obraji, când au priceput că pământul cald are mai mare putere și mai multă viață, decât amănii lor isloviți de muncă!

Da, Alexandre Menenciu, să nu te superi pe mine; dar eu nu găsesc nicăieri o comoră mai bogată decât carnea mea, cum găsesc în inima pământului...

Alexandru Menenciu înțese și începu să plângă. Nu pentru că din pricina asta suferea în dragostea lui pentru Irina, dar să-și mărturisească sufletului, mila care i se împletea în acea clipă pentru dansa.

Dar viața Irinei Zofu mai avea și alte ascunzișuri. În drumul ei spre patimă desăvârșită își asemăna viața cu viața unui copac.

Iată ce i-a mai spus în cele din urmă lui Menenciu:

„Adevărata mea fericire îi toamna. Atunci când moartea binecuvântează odihna. Căci ia închipuie-ți un plop căruia nu-i cad frunzele niciodată; ar ajunge după câțiva ani bătrân ca noi oamenii. Frunzele lui pe cari ne-am obișnuit să le vedem totdeauna proaspete, după câțiva ani ar ajunge sbârcite ca figurile oamenilor, mereu aceiași.

Toamna însă omoară cel din urmă flor de bătrânețe și eu mă bucur: am doi copii, iar copiii au nevoie de primăvară. Cu venirea iernei mă întrezesc și eu. E ceva morț și în fața morților eu nu simt nimic. E tot ce poate fi mai natural, după cum e și tot ce poate fi mai supărat.

Vara, deasemenea îi departe de sufletul meu. În timpul ei trăiesc și se înnulesc viermii; iar înfățișarea viermilor mă înfricoșează.”

Dela Irina Zofu, n'a putut avea Alexandru Menenciu, niciodată mai multă dragoste, decât atâta cât au avut și ceilalți bărbați dinaintea lui.

Părea, ce-i drept, câteodată mai stăruitoare în unele sfaturi; mai ales când îl vedea prea întunecat. Îi judeca aspru și căuta să-l arate că-i firesc să-l schimbe și pe el într-o zi.

„În ziua când frunzele sufletului mă au îngălbinit, le-am schimbat totdeauna. Dacă n'as fi făcut așa, azi poate aș fi pământ. Oamenii sunt niște copaci. În anotimpul când nu vom mai putea schimba frunzele sufletului, vom fi uscați.”

După cum vedea Irina viața, avea poze drepte. Era prea bolnavă și bolnavului să nu-i cercetezi niciodată tăinele inimii.

Și mai spunea odată Irina Zofu:

„Trăim ca niște roade ale pământului, iar viața în sine nu este altceva decât imprimăvărarea. De aceea bărbații la paisprezece ani o ibovnice, ori dacă n'au, cad pradă obiceiurilor urâte; de aceea fetele au început s'o rupă deabinelea cu grija fecioriei; unele chiar dela treisprezece ani. Viața e o veșnică imprimăvărare.

...Da, Irina era cu adevărat bolnavă. O arăta chiar înfățișarea. Avea ochii mari, obosiți și duși în fundul capului. De sub colțurile lăuntrice ale sprâncelor, porneau pe sub pleoapele de jos, două arcane adânci și vinete; buzele îi erau întotdeauna înegrite și împăianjenite de crăpături fine.

În ceasurile de liniște, avea mișcări leneșe, pronunțe cuvintele într-un chip bolnăvicios și fixa mai totdeauna un punct în gol. Era însă alta când o sgudia patima: făcea mișcări repezi, vorbea sonor, apăsător și răspicat. Câteodată nu putea nimeri cuvintele prea lungi și le îngăna de două-trei ori pe cele mai scurte. Îi ardeau mâinile și fruntea, ochii începeau să-i sticlească și scăpărau parcă fulgere mici. Buzele-i frigeau ca nișipul infernal de soare, săruta mult, apăsător și mușca în cele din urmă până la sânge.

Așa era Irina Zofu.

...În sara aceia Alexandru Menenciu se simțea mai vesel, iar drumul spre Irina îi părea prea lung.

În drum își cerceta sufletul și se întreba dacă-o iubește cu adevărat, sau numai se înșală, cum s'a mai înșelat și altădată cu alte femei.

Cu o sară mai înainte îl încredințase că s'a hotărât să-l ia de bărbat și-acum lui Menenciu îi era teamă ce nu cumva să-și fi schimbat gândul.

În sara aceia sufletul lui Menenciu trecea printr-o schimbare: trebuia să pue la cale împreunarea năzuințelor lui cu ale Irinei.

Toate astea, nu-i păreau însă ceva neașteptat, căci în clipa când Irina a primit să se mărite cu el, veselia ei părea prea abătută și prea i s'a părut că o vede lupând împotriva ei.

Ajuns în dreptul casei, Menenciu se uită la ceas; unsprezece și zece minute. În poartă nimeni. Întâia seară când nu-l mai aștepta.

Bănuitor, ridic

CERCETARE LOCALĂ

Matache Pricop e agent de urmărire în biroul protestelor. Matache Pricop nu prea s'a împacat cu cartea. L'a ținut ce l'a ținut în școală unchiul Paraschiv de la tramvai, dar pentru că Primăria de la o vreme nu mai da bon de cărți și, cum băiatul nu prea avea tragere de inimă la învățătură, l'a tocmnit ucenic la Andronache frizerul din Podul Calitii.

Dar ucenicia era mai mult prin odă decât în prăvălie. Nici briciul, nici foarfecea nu i se potriveau — talent și la mereturile astea, de... Patronul îi precizase atribuțiile în schimbul unui rând de haine nouă la Paste, o mâncare pe sponci și un căpătai de dormit, cu gândul că, dacă o ești om, să-l bage în meserie, la parte. Până atunci grija lui era să strângă Otlenii de pe străzi pe care avea să-i radă gratis pentru exercițiul bărbieriei, să dea apă și sămânță mierloilor, să doarmă noaptea la picioarele copilului și să-i spună anecdote până o prinde să ațipească. Apoi trecea somnoros în prăvălie pentru a-și da oasele pe un jet cu scripete.

Dar Matache Pricop nici în frizeria lui Andronache nu a prea făcut purici. Intr-o zi i-a scăpat hălel copilul din albie și din izbitor s'a ales pramătia cu o uimă în cap de l'a făcut infirm și năuc pentru toată viața — după spusele lui Habudeanu, doftorul culoarei.

Andronache l'a scotit și Matache Pricop a intrat ca practicant în grefa tribunalului sub părintească ocrotire a d-lui Alexandru Vlahu, ajutor de grefă cu două examene de drept la București, unul la lasi și altul la Liège — om de irimă dar lenes și bețiv, primind bucurios candidatura lui Matache Pricop la copistărie pentru a-l lăsa pe cap „minutele” și ceva mai târziu și sentințele pe care le lua seara acasă, în geantă și le aducea a doua zi tot așa cum le luase, neredactate.

Dar nici în grefa tribunalului, Matache Pricop nu și-a împlinit visul! A slugărit ce a slugărit la biroul proceselor civile ale d-lui Alexandru Vlahu și când s'a ivit un loc vacant de copist, Matache Pricop nu avea... bacalaureatul! D. Alexandru Vlahu ca să nu-l descurajeze i-a promis că îl ia ca arhivar la judecătoria lui, unde avea să ocupe un post, după ce își va da capacitatea la Liège. Până atunci d. Alexandru Vlahu rupea ca din ficiți câte două piese din leaful lui de lei una sută patruzeci și șapte bani nouăzeci și cinci, brutto lunar și le strecura lui Matache Pricop pe sub biroul cel mare de ajutor de grefier clasa întâia, cu cele două firdie imense, pline cu tutele în curs și cu postavul cel verde mâncat de pecingini violete. Din acești bani, după sfatul d-lui Alexandru Vlahu, practicantul Matache Pricop își cumpăra... la lua-re lefele câte o carte de drept și o alta de literatură alternând între „Călușă cetățeanului în materie juridică” și „Năzdrăvenile mesterului Perdaș din Galați”.

Intr-o vreme s'a mai ivit o vacanță de copist în grefa d-lui Alexandru Vlahu, dar în chiar momentul când punea spre Minister hărțile de recomandare pentru numirea lui Matache Pricop, a fost propus, ca din senin, pentru acest post, un protejat al unui profesor de facultate la cursurile cărora urma fiul judecătoresc delegat cu procesele de expropriere. Și Matache Pricop a continuat să încașeze cu interminabilă desamăgire a ghinionului, rația de hrană intelectuală pe care lenes și... examenele d-lui Alexandru Vlahu i-o oferea până la o nouă vacanță de copistărie, prin cele două piese de argint a câte cinci lei fiecare.

Vremea a trecut. Copiștii titrați au plecat în magistratură sau în alte demnități oficiale și alți titrați se înșirau, spre dezașperarea practicantului Matache Pricop, la masa cea mare de corespondență printre urlașele călimări ca niște portelanuri de telegraf pline cu cerneală violetă. Și Matache Pricop își trăia martiriul insuccesului și al infinitului descurajări, cu nasul în dispozitivele sentințelor trase de păr ale ajutorului de grefă Alexandru Vlahu.

Intr-o vreme scurgerea timpului a dat altă întorsătură lucrurilor. Ministerul renunțase la serviciile titraților cari își petreceau vremea mai mult la cafenea decât la facultate, sau în grefă, dând preferință netitraților harnici și pricepuți, după referințele capului de masă. Dar între timp d. Alexandru Vlahu a murit subit, de inimă, în iatacul lui pustiu și rece din „Fundătura Radu dela Afumați”, cu sentințele neredactate și cu capacitatea dela Liège nedată și Matache Pricop a rămas de data asta fără protector.

Dar dela un alt birou de ajutor de grefă, a sărit îndată d. Jenică Attendez, licențiat în drept la Bruxelles, care la orice solicitare a împincaților interesați în vre-un proces care s'ar fi întâmpnat în sedința lui de divorțuri de Martea și Joia, răspundea mioros printre firele de mustață drisculte cu mult cosmetic: *attendez, attendez*, propunând pentru cel dintâi loc de copist după înlocuirea primului titrat, pe Matache Pricop. Recomandată însă a d-lui Jenică Attendez a sosit la centru după ce postul de copist fusese ocupat de Fane Mălaeru, băiatul camelierului dela ușa cabinetului primului președinte al tribunalului.

Mai târziu s'a întâmpnat însă că arhivarul dela Ocolul Stubeyul-Doamnei, d. Mielus Cornăteanu să fie înlocuit pentru că a fost prins de judele ocolului respectiv jucând stos pe bani cu Fusea, anodul judecătoresc, în chiar camera de chibzuire a Ocolului! Ca o justă și bine meritată revansă semnalată Ministerului de către ajutorul de grefă Jenică Attendez, în locul arhivarului Mielus Cornăteanu a fost recomandat dela „centru” Matache Pricop.

Dar cariera lui Matache Pricop nu l-a surâs nici din grefa judecătorească ocolului Stubeyul-Doamnei! O anonimă... confidențială dela fostul arhivar Mielus Cornăteanu adresată Ministerului pentru niște timbre date lui Matache Pricop într-o adopție și... „măncate” de acesta, a avut de rezultat îndepărtarea protejatului d-lui Jenică Attendez dela arhiva Ocolului Stubeyul-Doamnei! Ca fost slujbas în justiție Matache Pricop a intrat repede în grațiile d-lui Tilică Calvocărescu, portărel la proteste, cu șase la sută remizie din încasări. Și Matache Pricop a crescut și s'a educat în rândurile justițabililor, memorând în scurt timp, „ca pe apă”, legea și regulamentul urmărilor în materie de vânzări silite, de cele mai multe ori lăsând pe jos chiar pe d. Portărel Calvocărescu!

Matache Pricop s'a înșurat. S'a înșurat din dragoste cu Irinița, fata lumânărilor dela Biserica Alexe. D. Portărel Tilică Calvocărescu a cam strâmbat din nas. Toată dragostea protestelor avea să treacă acum asupra grației Iriniței, iar chefurile cu Matache Pricop aveau să

se mai răească. Dar nu a avut încotro. Nunta a ridicat-o d. Tilică Calvocărescu — simplu, modest și numai cu ai casei.

Mai târziu a regretat și Matache Pricop de căsătoria asta, cam pe negândite! Urmăririle mai slăbeau, dar chefurile erau la înălțime. Matache Pricop se împărtea în două: gospodăria, gospodărie; și afacerile cu d. Tilică Calvocărescu, afaceri! După închiderea ghișeului, Matache Pricop propinșu-și condeul cât o undiță după o ureche clăpăugă ca a unui pui de elefant, striga cu ifos către aprod:

— Andrei, fă incoace un dosar mai barosan din arhiva veche și du-l acasă la Irinița și spune-i că e foc de s'o pierde — d'adrepul în puscărie intrăm cu toții, auzi?

Apoi dinspre d. Portărel Tilică Calvocărescu:

— Iar cercetare locală?

— Da, șefule, iar cercetare; ce, eu am omorât pe tata?

Si undița din urechea agentului Matache Pricop, pica zgomotoasă printre proteste, în vreme ce Portărelul Tilică Calvocărescu aranja un tacâm de beție, pentru a doua zi la o... cercetare locală în „Cartojani”.

Seara Matache Pricop cădea bosumflat pe pat, iar în întunecul odăii, picura vâlcăreala domoală a lumânărilor:

— Iar cercetare, Matache tată?

— Iar, tată socrele. Ne-a zămînt în cercetări!

A doua zi în prag, Matache Pricop își îmbrățișa familia, le recomanda cumintenie, proptea la subsoară servietă burdușită cu dosarul cel voluminos și eșea în drumul portărelului Tilică Calvocărescu. Dosarul se întorcea la loc, în subsolul tribunalului și oamenii legii își vedeau de... cercetarea care dura cam vre-o trei zile, după care dosarul eșea iar din pivniță pentru a se plimba din nou, între gospodăria agentului Matache Pricop din podul Beilicului și biroul protestelor din Palatul de Justiție.

— Andrei, urlă portărelul Tilică Calvocărescu la câteva zile după ultima... cercetare locală! Fă-te cu dosarul la d. agent acasă — știi, cercetare!

— Cercetare?

— Dar cam ce ai vrea să fie?

— Prea bine, domnule șef; îl duc, complecta cu hotărâre aprodul Andrei.

— Stai Andrei, nu-l mai duc, interveni agentul Matache Pricop înfășurând undița tocului după ureche.

Apoi către d. Portărel Tilică Calvocărescu cu o discreție searbădă, de cleftoman încolțit, șosotind cu ochii spre aprodul Andrei, pe jumătate închis și cu urechea cea fără toc în ea, spre ghișeu plin de capete:

— Nu știi ce trazează mi s'a întâmplat când cu chestia cu cercetarea din urmă? Plec cu dosarul să vă întâlnesc pentru ca să mergem la... cercetare, de! În urma mea, păs, păs, un mers cam cunoscut, la câțiva pași, mai în lăture. Până să mă întorc să iau seama omului care mă sosea, mă pomenesc cu mustățile lui socru-meu drept în urechile mele.

— Matache tată, mai lasă taică dracului... cercetările alea că își ia Irinița lumea în cap, zău așa!

Sărmanul Klopstok

ANECDOTE

Un domn avea de vânzare o moșie. Intr-o zi se prezintă un tânăr, o vizită, dar o găsi prea mare și prea scumpă pentru dânsul și pentru modestele sale mijloace.

Totuși, luându-și rămas bun, tânărul zise:

— Uite ce e, domnule, eu am o piesă care mi s'a jucat cu succes la Teatrul Francez și mai am una care trebuie să se joace iarna asta la Porte-Saint-Martin. Dacă am să obțin un succes tot atât de mare ca cel dela Teatrul Francez, am să-ți cumpăr proprietatea.

Tânărul acesta era Edmond Rostand, piesa care se jucase la Comedia Franceză era *Romantiosii*, iar cea care se repeta la Porte-Saint-Martin se numea *Cyrano de Bergerac*.

După succesul răsunător al lui Cyrano, d. X... trimise autorului o telegramă de felicitare și o scrisoare în care îl întreba dacă tot mai vrea să-i cumpere proprietatea. Rostand îi răspunse telegrafic:

„Proprietatea prea mică acumă”.

— Parcă n'ar mai fi același bărbatul dumitale... Nu-l recunosc...

— Chiar nu mai e același; l-am schimbat...

Doi prieteni care nu se văzuseră de mult, se întâlnesc pe neașteptate.

— Ce mai faci? întrebă unul.

— Nu tocmai bine, răspunde celălalt; de când nu ne-am văzut, m'am înșurat.

— Atunci e bine!

— Nu tocmai, căci am luat o temee rea.

— Atunci e rău!

— Nu chiar așa de rău, căci mi-a adus două milioane zestre.

— Ei, asta te consolează.

— Nu tocmai, căci am băgat banii în oi și mi-au murit toate de găbează.

— Asta e grozav.

— Nu chiar așa de grozav, căci pieile mi-au adus mai mult decât mă costaseră oile.

— Atunci ești despăgubit.

— Nu de tot, căci casa în care aveam banii a ars.

— Ce nenorocire!

— Nu-i chiar așa de mare, căci odată cu casa a ars și femeea.

Balzac întâlnește într-o zi în piața Bursei pe Henri Monnier, pe care îl iubea și îl aprecia foarte mult. Marele romancier îi expuse planul unor afaceri grandioase... care trebuia să le aducă câte șapte-opt milioane fiecare. Monnier îl ascultă liniștit, apoi zise:

— Până una alta, avansează-mi cinci lei asupra afacerii.

O femeie întreabă pe Rabin:

— Poți să omori un purice în ziua Sabatului?

— Da.

— Dar un păduche?

— Nu, căci îl vei găsi tot acolo și a doua zi.

Misticismul orfic al lui Heraclit

ORIGINILE FILOZOFIEI GRECEȘTI

În antichitate, încă dela Herodot, se credea că mai toți filozofii greci au călătorit în Orient, au fost inițiați în mistere și au petrecut ani îndelungați în templele egiptene sau babiloniene. Tradiția aceasta, care năzuia să lege cât mai mult începuturile filozofiei elene de înțelepciunea orientală, — a fost în deosebite feluri interpretată de savanții moderni. Unii au scotit-o întru totul exactă și au dedus gândirea presocratică din „Cartea morților” egipteană, din „Zend-Avesta” persană, din fragmentele astronomiche chaldeene și cărțile feniciene ale lui Sanchoniathon sau cele indiene ale filozofilor Kapila, Vyasa, Gemin, Kanada, etc. Iar alții, hotărâți să dovedească absoluta puritate și originalitate a genului elen, — au negat valoarea relațiilor antice și n'au admis nici o influență venită din Orient.

Exagerări și neadevăruri se întâlnesc, din belșug, și într-o parte, și în cealaltă. În realitate, greșea pe care o săvârșesc majoritatea celor ce scriu istoria filozofiei grecești, e că pornesc dela un fals punct de vedere și dela o prejudecată a culturii moderne. Pe lângă faptul că cei mai mulți ignoră ca totul istoria și psihologia religiilor, istoria științelor și cercetările contemporane asupra extazului și a unor dintre fenomenele metafizice de valoare cunoscută, cum ar fi, de pildă, monihiunile și psihometria, — istoricii moderni ai filozofiei alungă în greșala de a scoti mentaitatea antică identică, în esența ei, cu cea a vecurilor noastre (când, în realitate, ea se deosebește covârșitor prin faptul că a suferit experiența creștinismului și desăvârșirea științelor de observație din sec. XIX. — activități spirituale numai în germeni cunoscute antichității) și a încerca să reconstituie această mentalitate folosindu-se de fragmentele filozofice păstrate întâmplător până în zilele noastre.

Nu e locul să stăruim aici asupra discuțiilor din jurul filozofiei presocratice. În lucrarea noastră „Originea gândirii europene” vom consacra un volum întreg începuturilor și dezvoltării filozofiei grecești. Vom arăta acolo cum trebuie înțeleasă influența orientală și vom încerca să reconstituim și să explicăm spiritul primordial manifestat de civilizația elenică și, îndeosebi, spiritul filozofiei elenice. Deocamdată, ne mulțumim să amintim că numai o parte dintre filozofii despre care tradiția spune că au fost „inițiați” — în Orient sau la Eleusis — au lăsat să se întrevadă această influență în sistemele lor. Dintre toți acești filozofi, nu vom pomeni în notele de față decât pe acei cari trădează urme de concepții sau experiențe mistice orifice, oprindu-ne asupra lui Heraclit, pe care îl vom analiza la lumina cercetărilor profesorului Macchiolo.

MISTERUL ORFIC SI FILOZOFIA GREACĂ

Dela început trebuie să atragem atenția asupra unui fapt de mare însemnătate: unii filozofi greci au cunoscut — direct sau prin pitagoricieni — *parți din orfism*, și le-au folosit la elaborarea sistemelor lor personale; alții, au suferit ei înșiși experiența religioasă orfică, au fost, cu alte cuvinte, inițiați în orfism, au trecut prin puternicele stări sufletești de cari pomeam în articolele precedente. Deosebirea dintre ei e vădită; cei dintâi prezintă urme orifice în teoriile lor; ceilalți au întreg sistemul filozofic izvorât din experiența orfică.

Empedocle a cunoscut anume idei orifice prin intermediul pitagoricienilor, dar esența sistemului său nu poate fi alăturată de orfism. El a împrumutat *gândurile* orifice cu un act rațional al spiritului. Mai mult poate fi apropiat de orfism Xenofon, care avea o definitivă concepție monoteistă și era renumit prin furia cu care predica împotriva fabulelor scrise de poezi asupra divinităților. Amândouă aceste trăsături se găsesc și în Heraclit, filozof care a suferit personal — după cum se va vedea — experiența orfică. Xenofon se arăta deasemenea sceptic în ceea ce privește realitatea cunoștințelor noastre, asemănându-se prin aceasta cu Parmenide, alt filozof care a cunoscut — probabil tot prin pitagoricieni — orfismul. Parmenide, în poemul său, a descris nașterea și originea zeilor după concepția orfică. Ceva mai mult, a dus mai departe scepticismul lui Xenofon, afirmând că datele simțurilor sunt aparente, că adevărul pur transcendează simțurile și nu poate fi aflat prin ele. Îndoiala aceasta — care a avut o influență enormă, creând psihologia — și chiar disprețul către simțuri, era o urmare a misticismului, de origine orfică.

Asupra acestor filozofi — despre cari tradiția ne relatează că au cunoscut adânc doctrinele și chiar au făcut parte din secta pitagorică — s'ar putea face o observație pe care nu o găsim fără interes și care, în lucrarea noastră, conduce la concluzii noi și instructive. E faptul că toți acești filozofi se deosebesc de ceilalți anteriori sau contemporani prin puținul interes ce-l arată *fizicelor*, observației naturii și înșăși naturii împrejurătoare.

Atât Empedocle, Parmenide cât și Heraclit, nu s'au distins prin cunoștințele științifice, cari începuseră — cu școala ionică — să ia un avânt nemaș întâlnit până atunci. Teoriile lor fizice sunt împrumutate dela ioni, dela Xenofon și dela pitagoricieni. Aceștia din urmă le luaseră tot dela ioni. Nici Xenofon nu s'a deosebit prin merite științifice; totuși s'a ocupat printre cei dintâi cu geologia și paleontologia.

În ceea ce privește pitagoricieni, ei au dus științele matematice și astronomia la o perfecție ale cărei margini nu le putem cunoaște, din pricina disciplinei strict esoterice ce domnea în sectă. Noi nu putem ști astăzi dacă cunoaștem sau nu toate teoriile matematice pitagoriciene, deoarece ele erau răspândite într-un cerc foarte restrâns și ni s'au transmis de către epigoni sau de către cei fugiți din sectă. Și când știm ce progres colosal înseamnă știința pitagorică față de știința timpului, nimic nu ne poate îndreptăți să credem că o cunoaștem astăzi în întregime. Poate multe din adevărurile matematice descoperite mai târziu, erau cunoscute pitagoricienilor. Faptul că ele s'au pierdut după nimicirea sectei nu trebuie să ne uimească, pentru că legile se opuneau ca tainele științei divine, Matematica, să fie revelate neinițiaților. Asupra acestei secte — atât de asemănătoare celei orifice — nu știm decât foarte puține lucruri și suntem nevoiți mereu ca, pe mărturia câte-unui scriitor antic, să facem presupuneri.

În orice caz, e un lucru admis astăzi de toți istoricii că științele naturale preocupau prea puțin pe pitagoricieni. Interesul pentru fizică (în înțelesul vechi al cuvântului) nu se arată decât peste un veac dela întemeierea sectei: la Alkmaon, primul medic italian și precursorul medicinei hipocratice (teoria fiziologică a senzațiilor și a generetiei); la Filolaos (în cele patru principii organice: creierul, inima, buricul, sperma); și la Archytas (mecanica practică). Iar că aceste cunoștințe nu erau esențiale sectei, nu prezentau prea mult interes pentru pitagoricieni, o dovedește faptul că ele erau lăseate să se răspândească în voie, în timp ce adevărata știință — Matematica — era ferită cu o rădă strănicioasă de ochii multimii.

Lângă Heraclit și pitagoricieni, cari au suferit experiența orfică, se poate așeza Platon, ultimul inițiat de genul Misticismului lui Platon, entuziasmul său pentru principiile prime, preocuparea de lucrurile extrapământestii, argumentarea în jurul nemuririi sufletului și alte trăsături esențiale, sunt de origine orfică. Platon vorbește întotdeauna cu respect de mistere — fie cele orifice, fie cele dela Eleusis — iar epodopera sa, „Phaidon”, e un dialog orfic.

HERACLIT, „OBSCURUL”

Dar să ne întorcem la Heraclit, „obscurul” filozof din Efes, pentru tălmăcirea cărui ne vom folosi numai de cartea profesorului Macchiolo: „*Erudito, Nuovi studi sull'orfismo*” (Laterza, Bari, 1922).

Despre acest Heraclit se cunosc foarte puține lucruri. Diogene Laertiu spune că „înfloră” în timpul lui Darius, deci prin jurul anilor 500 în. Chr. Unii istorici ai filozofiei îl socotesc viața între 535—475. Se știe că era de neam regesc și descindea dintr-o familie de sacerdoți. Se mai știe că era mândru, solitar, chiar mizantrop, totdeauna întunecat la față, și își disprețuia strășnic contemporanii. A scris o carte al cărei titlu e poate „*Despre natură*” și care era împărțită în trei capitole: *Despre Univers, Politică și Despre Teologie*. Din aceste capitole ne-au rămas mai multe fragmente (130 în ediția lui Bwywater) asupra cărora istoricii au creat numeroase și fantastic interpretări.

În studiul acestor fragmente s'a săvârșit o mare greșală, împotriva căreia profesorul Macchiolo reacționează pe bună dreptate. S'a uitat adică un lucru de o capitală însemnătate: că fragmentele ni s'au transmis întâmplător, că ele nu pot fi cercetate unul câte unul, ca niște aforisme, ci trebuie înțelese în unitatea lor organică. Nu se poate trage o concluzie definitivă dintr-un fragment heracleitian, când nu se cunosc cele ce se spuneau înainte și după el. S'a adus împotrivirea că această *unitate* nu poate fi reconstituită, deoarece resturile sunt prea neînsemnate, iar ceilalți filozofi sau istorici (exceptând Diogene Laertiu, — care n'a înțeles însă decât prea puțin din gândirea profundă a filozofului efesian) nu vorbesc destul de lămurit despre sistemul lui Heraclit. Împotrivirea aceasta nu e însă justă, deoarece există o lucrare antică în care se citează și se comentază filozofia lui Heraclit. E opera *Sfântului Hippolit* (sec. III) intitulată: „*Refutarea tuturor erezilor*”, care ni s'a transmis aproape în întregime. Într-nsa, apologetul creștin caută să arate că toate ereziile și sectele creștine nu se întemeiază pe Evanghelii, ci pe doctrinele filozofilor păgâni.

În cartea X, Hippolit combate erezia *noetiană*, izvorâtă din învățăturile greșite ale lui Noetius, și o combate acuzând-o că nu se inspiră din Sfintele Dogme, ci din filozofia unui păgîn, din cea a lui Heraclit. Felul cum procedează Hippolit, ne îndeamnă să credem că a cunoscut direct a treia parte din lucrarea lui Heraclit, *Discursul Teologic*, — foarte mult răspândit de către stoici. Apologetul creștin caută să reconstituie — cu citate și comentarii — în toată ființa ei filozofia teologică și cosmologică a lui Heraclit, și să arate că într-nsa gânditorul efesian dezvoltă anumite teme cari se asemănau mult și au influențat chiar învățăturile lui Noetius. Dovedește, deci, că în *Discursul Teologic* Heraclit vorbea de un Zeu Tată și de un Fiul care murea și renăștea după voința tatălui (*Macchiolo*, op. cit. pag. 33). Și care putea fi acest Zeu ce murea și învia, dacă nu Zagreus, zeul orficilor, singurul din toată mitologia elenă care suferă un asemenea lucru?

Această dovadă, pe care nu o putem obține numai cu fragmentele propriu zise și care reiese limpede din comentariul, din întregirea apologetului, — ne îndreaptă către o interpretare fecundă și justă a celor ce ne-au rămas din gândirea lui Heraclit.

ESENTA ORFICĂ A FILOZOFIEI HERACLEITENE

Dacă Heraclit pomena de mitul lui Zagreus, dacă în „*Discursul*” său „*Teologic*” dezvoltă teoriile orifice, — va trebui să găsim urmele acestei concepții și în celelalte fragmente. Lucrul acesta a fost cu deplină izbândă îndeplinit de Macchiolo. Din admirabila sa interpretare, întemeiată pe o erudiție filozofică și un spirit critic cum rar se mai întâlnește, — spicuim câteva pilde, referitoare la cele mai celebre fragmente heracleitene.

Într-un fragment (52 Diels), Heraclit pomeneste de un copil ce se joacă în zaruri, și care stăpânește pământul. Ceiace ne face să ne amintim de copilul Zagreus, cărui părintele său Zeus îi dăruise stăpânirea pământului și care a fost surprins și ucis de Titani pe când se juca în zaruri.

În alt fragment (53 Diels) se spune că „*Polemos e tatăl tuturor lucrurilor*”. Până acum s'a tradus „*Polemos*” cu „*război*”, dar înțelesul acestui cuvânt este aci Zeus; numai așa fragmentul are un sens deplin. Crisp stoicul afirmă undeva că Zeus și Polemos sunt același lucru.

În fr. 96 Heraclit spune: „*cădavrul merită să fie zvârlit afară mai mult decât bălegurul*”. Ceiace trebuie interpretat prin disprețul orficului față de trupul neînsușit. După orfism — și împotriva părții generale grecești — corpul își pierde orice preț părăsit de suflet, și trebuia ars într-un mod special. Arderea cadavrului o povățuia și Heraclit.

Dar două fragmente (26 și 27 D.) sunt de o mare însemnătate pentru dovedirea esenței orifice a gândirii lui Heraclit. Cel dintâi spune: „*omul își arinde sieși lumina în noaptea murind*”. Iar celălalt: „*pe cei morți îi aștea în lucruri la cari nu se gîndeau și pe ca i nu le șterau*”. Heraclit avea, așa dar, mare nădejde în revelațiile de după moarte. Întocmai ca și orficii, el afirmă că trupul împiedică sufletul să cunoască adevărul, acesta nu poate fi revelat — parțial și numai unor anumiți oameni — decât prin inițierea în mistere și, total, prin moarte. E o gândire esențial orfică și prea lămurit exprimată ca s'o mai comentăm.

De orfismul filozofului din Efes cel vechi nu se îndoaia cum se îndoaie unii dintre modernii istorici ai filozofiei. Notez aci câteva pasagi cari trebuiesc consultate: *Plutarh* (Despre încetarea oracolelor, 12); *Platon* (Cariylas); *Clement Alexandrinul* (Siromate, VI. 2), etc.

RELATIVISMUL, MISTICISMUL SI DOGMATISMUL LUI HERACLIT

Un pasagi, mult discutat, și în care Heraclit afirmă identitatea contrariilor, poate fi înțeles numai la lumina orfismului. E vorba de celebrul fragment 26, care spune: „*nenuritorii sunt muritori, muritorii sunt nenuritori, unii trăind moartea celorlalți; iar ceilalți murind viața lor*” (*athanatos thnetoi, thnetoi athanatoi, zontes ton thekion thnaton ton de ekeinon bion tethnentes*). Macchiolo lămurăște

(Continuare în pagina a 6-a)

astfel pasagiul: „Filozoful enunță existența zeilor cari mor și a oamenilor cari devin nemuritori, trăind fiecare reciproc viața celuilalt. Să căutăm verificarea fiecărui membru al propoziției în misterele lui Zagreus, și vom găsi că nemuritorii sunt muritorii se potrivește foarte bine lui Zagreus, care e totuși un zeu ce moare, și unicul zeu muritor al elenismului; că muritorii sunt nemuritorii se poate prea bine potrivește inițiatului care obține natura divină, adică devine zeu; că nemuritorii ce trăiesc moartea muritorilor convine din nou lui Zagreus, zeul în a cărui viață e cuprinsă și moartea, și care trăiește cu adevărat moartea pentru că renaște din ea; și că muritorii cari mor viața zeilor se potrivește cum nu se poate mai bine inițiatilor, cari, fiind identificați cu zeul și trăind fazele vieții lui, mor ca și el. Fr. 62 exprimă așa dar faptul mistic fundamental al misterelor, adică identificarea omului și a zeului, palingeneza (schimbarea) mistică a inițiatului prin patima și învierea lui Zagreus”. (Op. cit. 89—90). Ceiace trebuie reținut e faptul că și cei vechi (Heracit, autorul alegoriilor emerice; Maxim din Tyr; Clement Alexandrinul) au pomenit de această referire a eșecului la mitul lui Zagreus.

Un alt fragment, tot atât de discutat, e fr. 51: „ei nu pricep cum totul, fiind totuși divers, concordă cu el însuși; armonie care conștine și se împotrivește, ca acia a arcului și a lirei”. A doua parte a frazei are înțeles de „armonia tensiunilor opuse” (Burnet). S'au dat foarte multe interpretări comparației dintre arc și liră. Cea a lui Macchiario, întemeiată și pe o referire din Plutarh, pare a fi totuși singura exactă. Elementul comun al celor doi termeni e coarda, iar înțelesul fragmentului e că același om întinde, pe rând, și coarda arcului și cea a lirei; că în aceeași personalitate încap două stări sufletești cu totul contrarii: furia războinică și extazul desătușat al melodiei. Heracit gândea că contrariile sunt identice, deoarece decurg unul dintr-altul. Iar originea concepției contrastelor trebuie căutată în orfism, în experiența mistică a morții și învierii în Zagreus. Dealtfel, Sextus Empiricus, sugerează undeva această interpretare.

Heracit a cunoscut personal experiența orfică, iar înrăuirile acesteia se pot deosebi în foarte multe aspecte ale filozofiei sale. Misterul orfic, ca orice alt mister, fiind un act de credință, nu conținea nici un element rațional. Ceiace spune și Aristot.

Raționalismul era o elaborare posteroară inițierii. Filozofia era manifestarea pe tărâmul rațional a unor stări sufletești îndurate subiectiv în timpul ceremoniilor de inițiere. Deci tot sistemul filozofic al lui Heracit a izvorât după ce fusese inițiat. El e un produs original, dar la temelie sa se recunoaște experiența orfică: pesimism, dispreț către timp, speranțe ultramondane, identitatea contrariilor, mitul lui Zagreus, și altele, asupra cărora vom scri mai jos. Filozofia heraciteană se poate socoti, deci, ca un aspect rațional, o intrupare logică, a experienței orfice. Trăsăturile caracteristice ce urmează, întăresc afirmația aceasta.

Heracit era un mistic asupra și neînduplecat. Într-un fragment (15 D.) apară procesiunea bacică, ce ar fi părut impudică dacă n'ar fi luat parte Dionysos. Misticul e prea conștient de valoarea cunoștinței sale — căpătate nemijlocit prin intermediul Divinității, sau în timp ce sufletul părăsește provizoriu trupul — ca să nu fie dogmatic și disprețuitor față de adevărurile celorlalți, căpătate prin simțuri și prin rațiune (fr. 1, 17, 34, 40, 70, 78). Disprețul către cunoștința logică e de o însemnată covârșitoare și aduce o probă temeinică pentru afirmarea misticismului orfic al lui Heracit. Pentru că, un mistic se folosește de cunoștința intuitivă, directă dela D-zeu; „oamenii se înșală în cunoașterea lucrurilor vizibile” (fr. 56). Și e crunt când cineva pune la îndoială valoarea acestei cunoștințe.

În sfârșit, o ultimă trăsătură a misticismului lui Heracit, e modestia sa în ceea ce privește posesiunea adevărului. Pentru mistic, nu rațiunea vorbește, ci Dumnezeu, Verbul Divin. Iar acest verb e nepriceput de mulțimea celor neinițiați: „oamenii nu înțeleg acest Verb, care există totdeauna, nici după ce l-au auzit, cum nu-l înțelegeau nici înainte de a-l fi auzit” (fr. 1). Și Heracit nu uită să pomenescă undeva — fără îndoială că el va fi vorbit mai mult în opera pierdută — de experiența inițierii: „m'am căutat pe mine însuși...”

E timpul să încheiem aceste notițe. Pentru amănunte, cartea lui Macchiario e neprețuită. În orice caz, cititorul a priceput, însă, de ce părea „obscur”, celor vechi, filozoful din Efes, Heracit.

MIRCEA ELIADE

NOTIȚA BIBLIOGRAFICĂ

Textele în Diels și Bywater. Ca lucrări generale, renumitele istorii ale lui Zeller, Gomperz, Burnet. Admirabilul volum al lui Aldo Mieli: „Le scuole ionica, pitagorica ed eleata” (1920) e prea puțin cunoscut, și pe nedrept, celor ce studiază istoria filozofiei grecești. Și lucrarea lui Pfeleiderer: „Die Philosophie Heracitis im Lichte der Mysterienidee” (1886). Multumitoare monografia lui Bodrero: „Eracito” (1910) care dă o versiune italiană fragmentelor heraciteane și falselor epistole. Pentru bibliografia completă, vezi Macchiario.

Bibliografie

Elena Farago: „Nu mi-am plecat genunchii”, Craiova 1926. Prețul lei 60.

Ion Călugăru: „Paradisul statistic”, București 1926. Prețul lei 75.

Revista profesorilor de muzică, Anul III, No. 7—8. General Radu Rosetti: „Partea luată de armata română în războiul din 1877—1878”. Editura Cultura Națională. Prețul lei 100.

N. Pătrașcu: „D. C. Ollănescu”. Editura Cultura Națională. București. Prețul lei 80.

A apărut

„Lectura” No. 102

— Floarea literaturilor străine —

— RICHARD VOSS —

Glasul Femeilor

în românește de E. MARGHITA

Lei 5. — Scrierea completă

La chioșcari și librării



Malaria și Alphonse Laveran

Acum patru ani s'a stâns la Paris unul dintre marii binefăcători ai omenirii A. Laveran, ale cărei descoperiri asupra agentului frigurilor palustre, (malariei), au contribuit la explorarea unui nou domeniu biologic. Până la el atenția tuturor cercetătorilor, urmănd indicațiunile marelui Pasteur, era îndreptată asupra bacteriilor, grup de microorganisme din care se cunoșteau numeroase soluri producătoare de boli. Laveran a descoperit primul microorganism animal cauzator de grave distrugerii în organismul omeneș și a studiat nu numai complicația lui evoluțiune, dar și modul de transmitere.

Descoperirea lui nu e datorită unei întâmplări, ci unei examinări atente a tuturor condițiilor în care se produce îmbolnăvirea. Era, în adevăr, de mult cunoscut că frigurile bătute în localități cu numeroase bălți și mocirole. Că, în Italia un mijloc de pază era închiderea cât mai atentă a ușilor și geamurilor, pentru a împiedica intrarea țânțarilor în casă. Totuși, de când se practică acest mijloc de pază, până la descoperirea lui Laveran, au trecut mai bine de 400 ani.

Laveran, născut la 18 Iunie 1845 la Paris, era fiul unui medic, el însuși fiu de medic. La 1863 intră în școala serviciului sanitar al armatei, se distinge prin lucrări asupra nervilor și apoi lucrează în laboratorul marelui histolog Ranvier, spre a se perfecționa în microscopie.

În 1878 e trimis în Algeria, unde are conducerea unui spital militar și unde începe cu o stăruință impresionantă — după mărturisirile subalternilor săi — cercetări asupra parazitului frigurilor. El a stabilit în primul loc și după câteva călătorii în Italia și Algeria că la orice bolnav de frigur — fie el francez, negru, chinez, fie îmbolnăvit în Algeria ori în Italia sau Franța, — globulele sângelui sunt îmbăscite cu niște grăunțioare întinate. Mai apoi a reușit să constate prezența în sânge a sporilor, cu forma de bastonaș sfârșit de o mică umflătură la capăt, pătrunderea acestor spori în globuli roșii ai sângelui; prefacerea lor în amibe care distrug globuli; apoi schimbarea în spori mărunti ce se împrăștie în plasmă, devin iarăși amibe și atacă alți globuli. După mișcările rezei, ce se observau la unele forme din evoluția parazitului, el era necontestat un animal-protozoar.

Comunicările lui Laveran și ale medicilor ce-i cunoșteau lucrările și asistaseră la observații, au întâmpinat neîncredere. Adevărul străbătea greu, chiar după ce marelui Mecinicoș descoperise și alte protozoare parazite, care se înmulțeau prin spori. Prințipa trebuie căutată în influența pe care o aveau descoperirile lui Pasteur și a altor numeroși bacteriologi, că anume ființe, bacteriile, sunt cauza bolilor. Chiar pentru malarie se căuta bacteria specifică.

Laveran bănuia, chiar din primii ani ai cercetărilor sale, că țânțarii joacă un rol în propagarea boalei dela om la om, deci a parazitului. Dar stabilirea definitivă și în toate amănuntele a rolului țânțarului anofel în transmiterea parazitului a întârziat până la 1898 și s'a împlinit și prin colaborarea directă sau indirectă a diferiți bacteriologi.

Parte din ciclul evolutiv al parazitului are loc în sângele omului, care e atacat de generațiile succesive ce se nasc și evoluează în sânge, până ce starea pacientului se îndreaptă pe drumul fatal. În țările temperate boala durează mai mult, în țările calde însă face mult mai numeroase victime. Sporii din globuli roși anulează marea elasticitate a acestora, așa că nu mai pot trece ușor prin capilarele sanguine și ici coala se formează adevăratele dopuri în vasele din creier, plămâni etc. și bolnavul moare.

Identificarea parazitului în sânge chiar după primele accese, pune pe medic în măsură să intervină imediat, așa că chiar din primii ani ai descoperirilor sale, Laveran a contribuit la combaterea mai lesnicioasă a acestei boale. Stabilirea rolului țânțarului anofel a indicat alte mijloace de apărare.

Țânțarul anofel sugând sângele unui malaric, absoarbe și unele soluri de spori, din cari, în stomahul lui, se ivesc celule de două sexe: bărbați și femei, care se contopesc. Iar din ouă, care se ascund în pereții stomacului, se fac nenumărați spori, ce sunt inoculați omului de trompa țânțarilor când ne sug sângele. Sporii căpătați dela țânțari sunt acei cu forma de ghioage, care prin izbituri repetate se viră în globuli roși și pe care-i observase Laveran, fără a le putea constata originea.

Țânțarii aceștia leapădă ouăle lor în apă, unde trăesc larvele, până își împlinesc prefacerea în sburători. Se înțelege dar rolul mociroilor și băltoacelor în dămuirea malariei.

După lucrările lui Laveran studiul protozoarilor paraziti a căpătat o importanță neașteptată, descoperindu-se agenții patogeni ai unor boli ca sifilisul, boala somnului, durina calilor, etc. Odată agenții cunoscuți, trebuiau găsite mijloacele de a-i combate.

Faptul că chinina combată malarie, a dat speranțe medicilor, că se vor găsi alte preparate de combatere a celorlalți paraziti, prin adevărate desinfecții interne, care să nu atace însă decât parazitul. Așa s'a ajuns la prepararea salvasanului.

Descoperirea lui Laveran a avut urmări incalculabile, îndreptând pe de o parte atenția cercetătorilor și în alt câmp de cât acea al bacteriilor, indicând pe de altă parte modul în care se poate combate această boală, care în unele regiuni face mai multe victime decât ciuma.

În Italia, unde malarie era extrem de răspândită s'au

inceput pentru prima dată lucrările de asanare, de scurgere a băltoacelor și a mociroilor, de petrolizare a iazurilor și ochiurilor de apă, unde se înnulțeau țânțarii. Căci ei depun ouăle în apă și larvele își duc viața până la completă maturitate tot în apă. Pe lângă aceste s'a precizat modul de folosire a chininei, pentru a distruge repede parazitul. Lupta contra malariei se duce azi paralel cu cea contra sifilisului. Chiar la noi, unde ignoranța cea mai îndărătnică se pune în calea devotamentului echipelor de medici, cum au fost cele organizate în reg. sanitară a Iașilor, rezultatele sunt îmbucurătoare.

Laveran nu a fost numai un om de laborator, ci un propagandist neobosit, pentru combaterea malariei. În armată însă n'a putut rămâne. La vârsta de 50 ani a cerut să fie pus în retragere și a început a lucra la Institutul Pasteur, până la moarte (1922). Pe lângă lucrări de laborator, dă la lumină opere de vastă erudiție, cea ce-i atrage premiul Nobel pentru medicină în 1907 și diferite distincțiuni pe care i le acordă guvernul francez, așa că uită de amărăciunile vieții din armată.

Stăruința pusă de Laveran în căutarea acestui parazit al malariei, ordinea și corectitudinea în toate manifestările lui, câmpul larg de noi cercetări pe care l-a adus exploratorilor lumii invizibile, devotamentul cu care la adâncă bătrânețe a contribuit la organizarea sanitară a Franței în războiul mondial, ridică pe acest savant alături de marelui Pasteur.

T. A. BADARAU

Cronica cinematografică

La 15 Ianuarie se va reprezenta la New-York noul film înscenat de Charlie Chaplin: „Circul”. Subiectul acestui film e simplu. Chaplin însuși spune că l'a compus după „O mie și una de nopți”. — „Cași în goana după Aur, joc aci pe un vagabond cinsit, pe care o întâmplare îl face artist celebru...” Apoi Chaplin a mai declarat că încă nu s'a decis să joace rolul lui Napoleon, deși acest tip îl ispitește foarte mult.

Zigoto (Harry Semon) a abandonat jocul în filmele altora și a devenit regisor pentru producția filmelor comice ale casei Mac-Senneth din Hollywood.



Lyda de Putti
în ultimul ei film american

Zilele acestea va apare în Editura „Cugetarea”

MADONA DIN TREN

(LA MADONE DES SLEEPINGS)

de MAURICE DEKOBRA

Carte care are cel mai mare succes de librărie

Curiozități

Pat electric

Un medic american a inventat un nou pat prevăzut cu un sistem de aparate electrice care contribuie la adevărata odihnă adâncă și la sănătatea omului. Deasupra unui pat obicnuit se lasă o ladă de 2 metri lungime și câte 35 cm. înălțime și lățime, prevăzută cu ventilatoare și lampoane speciale electrice. Omul se culcă gol și se acoperă cu această ladă, sub care îi e cald și aerul e mereu proaspăt. Astfel, corpul parcă ia o baie lungă, de lumină și de aer, ceea ce îl aduce un maximum de restabilire a puterii de muncă.

Victimele Filateli

Acum vreo trei săptămâni, regele Fuad al Egiptului a pus piatra fundamentală a unui oraș nou: Port-Fuad, în dreptul orașului Port-Said, pe malul stâng al canalului Suez. Cu această ocaziune Poșta Egipteană a pus în circulație niște mărci speciale, a căror vânzare era să se înceapă în momentul inaugurării noului oraș și să dureze numai două zile. Încă din ajun o mulțime imensă s'a adunat lângă Poșta Generală. Poliția a menținut ordinea toată noaptea și dimineața. La ora însă când oficialul poștal își deschise ghișeul special pentru mărci noi, mulțimea a răsturnat cordoanele polițienesci, călcându-le în picioare și a năvălit la ghișee. 5 persoane au fost strivite și au murit; câteva zeci au fost rănite grav și ușor. Specula cu mărci era atât de mare, încât primii cumpărători cari au plătit la ghișeu pentru o colecție o jumătate de liră sterlină, o revindeau peste trei minute cu 15—18 lire!

O escrocherie îng-nioasă

Poliția din Paris a arestat o bandă de escroci compusă din trei polonezi și trei olandezi, care s'au instalat într-un hotel cu mai multe mașini, aparate, prese, damigene cu lichide etc. După aparența instalației s'a crezut că banda fabrica bani falsi, însă ancheta a descoperit lucruri cu totul neobișnuite. Escrocii aceștia se adresau comercianților parizieni, care au o reputație cam dubioasă, și le ofereau o participare la fabricarea banilor străini. „Clienții” erau dinții asigurați, că prin sistemul acesta de falsificare nu se imprimă bancnote după unul și același clișeu, ci se scoate numai o singură copie de pe un bilet original și veritabil. Deci clientul aducea cu dânsul, de pildă, o hârtie de 100 dolari, de pe care „chimistii” urmau să scoată o copie exactă. Sub ochii lui bancnota era pusă într-un aparat, unde un mecanism electric automat trebuia s'o dubleze. Însă, în mod cu totul neașteptat, izbucnea o flăcără în aparat și atât bancnota cât și hârtia de mătăsoasă, lichidele și unsoarele turnate înăuntru — se distrugeau în câteva clipe, de foc. În mare panică, îngroziiți, „falsificatorii” aduceau scuzele lor clientului, îi arătau interiorul aparatului (care l'a costat „atât de scump!”) înnegrit de foc, și rămăneau complet deprimați de această nenorocire. Clientul pleca și păstra tăcere, împăcat cu pierderea a 100 dolari: doar „ei” au pierdut o mașină extrem de costisitoare! În aparat însă era un fund dublu și izolat: acolo se păstra bancnota, iar focul distrugea numai hârtia simplă introdusă în mașină. Escrocii au proștit astfel o mulțime de lume comercială din toate țările Europei, timp de câți-va ani. Numărul victimelor trebuie să fie foarte mare, deși, evident, nici un caz n'a fost adus la cunoștința poliției, nici divulgat măcar prietenilor.

De când datează întrebuintarea petrolului

Petrolul se cunoaște din timpurile cele mai vechi; Egiptenii îl întrebuintau la îmbălsămarea mumiiilor. Înainte de Cristos el servea drept combustibil la întreținerea „focului sacru” în temple.

„Harachiri”

Poliția japoneză a luat măsuri foarte întinse, cu ocazia morții Micadoului pentru a împiedica pe numeroși amatori de „harachiri”, să-și taie pânțele în semn de extremă durere patriotică...

Un Stat ca toate Statele

Ambasada republicii San-Marino, dela Paris, desminte știrile apărute în presă, cum că Republica San-Marino s'ar mai afla în război cu Germania, Republica San-Marino, din interiorul Italiei, are o populație de 15.000 suflete, dar întretine o armată din 500 soldați și o ambasadă la Paris...

„Pretendent la Tronul Valahiei”

Ziarele franceze publică un *qui-pro-quo* nu tocmai obicnuit:

— Prințul George Știrbei, fost pretendent la tronul Valahiei, mort în 1925, și-a lăsat averea la două fiice vitrege ale sale. El era însoțit cu văduva lui Fould, ministrul lui Napoleon al III-lea. Acuma, drepturile acestor două fete, sunt contestate de un oarecare doctor George Schoult, de 73 ani, care afirmă că el e fiul natural al lui Știrbey și al camereiștei acestuia. Schoult și-a prezentat tribunalului din Paris certificatul de naștere, din care se vede că el a fost botezat în biserica ortodoxă dela Viena, etc. Nu cum-va și Schoult se va declara apoi „pretendent la tronul Valahiei”? Asemenea pretenții, după cum se știe trec doar dela tată la fiu...

TESTA

Vindecă

DURERI DE DINȚI

Răceli

Guturai

Gripă

Migrene

Neuralgii

Giunghiuri

Cereți în farmacii și droguerii.

CARTI SI REVISTE

HENRI DEBERLY: „Le Supplice de Phèdre“
Editions de la Nouvelle revue française

Romanul psihologic a luat, în zilele noastre, aspectele unei diversități curioase. Știința (mai ales psihologia și filozofia matematicilor), ocultismul însuși îi furnizează noi documente sau sugestii, deschide cercetării lui orizonturi noi. Cercetările savanților, mai puțin dogmatici ca în secolul trecut, mătură, în scrupulul ezitărilor și rezervei lor, un sentiment subtil de mister. Domeniul romancierului se află astfel considerabil lărgit; domeniul acesta, astfel modificat, nu este totuși fără cejuri, dar se întrevăd luminări noi. Pe când materia, studiată după alte sisteme, manifestă, în unitatea substanței, o bogăție nebănuită de fenomene, sufletul cercetat până în subconștient nu se relevă mai puțin complex în manifestările lui.

„Le supplice de Phèdre“ nu relevă decât pentru moment această neliniște psihologică. Analizele-l împingi, de o circumscricie clasică, dar cari sunt de 6 acuitate cu totul modernă, în în mod general de câmpul de investigații sau chiar de metoda unui Stendhal, Benjamin Constant, unui Bourget. Analizele acestea studiază procesul surd, insidios, al unui suflet, în care se aprinde o pasiune lentă, mai apoi puternică; ele înalță în mod riguros inelele unei evoluții care se desfășoară într-un ordin rațional, chiar când par contradictorii, sentimentele constitutive ale acestei pasiuni.

Hélène se căsătorește cu un văduv. Pentru fiul acestuia, atunci numai un copil, ea nu încearcă mai întâi sau nu crede să încerce decât o afecțiune cu totul maternă. Dar chiar înainte de această căsătorie, Hélène fusese, ca adolescentă, prietena acestui copil fără mamă și putem crede, după unele neînsemnate detalii presărate în cursul povestirii, că din acel moment chiar se depusese, în inconștientul sufletului său, germele unui amor viitor. Autorul, Henry Deberly, știe că, uneori, rădăcinile unui sentiment se descoperă, în stare de filamente, în cel mai depărtat trecut.

Incubația — aci o numim faza maternă — va fi lungă. Mamă atentă, imperioasă, Hélène încearcă cele mai puternice sentimente de ură, de gelozie, când află că tânărul are o amantă. O întreagă gamă de faze progresive — contraste violente sau nuanțe în degradate — ne conduce la momentul tragic, când această Fedră nouă își constată incestuosul ei amor.

Analiză incompletă: nu se poate analiza un roman de analiză. Puține evenimente externe. Interesul romanului este pe deantregul în pasiunea Hélènei. Celelalte personaje, fără să exceptăm pe Marc, care nu este decât un agent provocator al acestei pasiuni n'au, în adevăr, decât o importanță secundară. O observație care se adresează și Phèdre-ii lui Racine și Phèdre-ii lui Deberly: sunt figuri din acestea, în centrul unui tablou, care strălucesc, prin propria lor natură, cu atâtă putere încât toate celelalte figuri sunt și mor inevitabil, asfixiate.

Această carte pătrunzătoare și sobră, cu trăsături de o patetică vigoare, a câpătat în 1926, marea premiu de roman al Academiei Goncourt.

G. B.

I. BUNIN: „Insoalația“

Ultimele nuanțe scrise de I. Bunin și traduse în mai multe limbi, au apărut într-un volum, care se deschide cu „Insoalația“. Nuvela n'are decât opt pagini, însă, cucereste cititorul, din primul moment, cu o putere magică...

Legile genului literar „miniaturist“, au fost în ultimul timp studiate mai ales în Anglia și în Statele-Unite, unde „Short Story“ a și copleșit celelalte forme de povestire. Teoreticienii englezi și americani afirmă decurând că particularitatea acestei „Short Story“ cere o fabulă violentă și o surpriză în desnodământul unei situații încurcate. „Short Story“ nu poate să urmeze decât acestor două exigențe: nu poate trata viața socială, nici aprofunda stările psihologice. O. Henry a perfecționat „Short Story“ până la absurditate, exploatând maniera lui Edgar Poe. Din scriitorii europeni, Maupassant era citit mult de americani, care nu-l prea înțelegeau, însă îi admirau arta de „Short Story“.

Apoi, sub influența lui Chehov, genul nuvelei scurte a trecut printr-o serioasă evoluție. Chehov a dovedit că se poate realiza o miniatură cu intrigă și cu fabulă de interes palpitant, care totuși să se adâncească în spirital individual și social.

Tradus în engleză, Chehov și-a găsit urmași și imitatori foarte mulți în Anglia și America. Aci influența maestrului rus, deși a născut pe un Sherwood Andersen cu bizarele-i nuvele, a produs pe de altă parte pe J. Galsworthy și mai ales — pe Caterina Mansfield.

Astfel în Occident, a triumfat concepția rusă a miniaturii literare, pe când în Rusia însăși această tradiție apare interuptă, părăsită și cedează teren altor gusturi și in-

cercări cu totul noi, din care nu se știe încă ce anume va izbuti.

Nu mai Bunin a știut să mențină povestirea scurtă rusească la înălțimea-i de mai înainte, îmbogățind-o chiar. Povestirea lui e mai fină decât a lui Chehov.

„Domnul din San-Francisco“ a fost un suprem model al acestei arte. Genul devine la Bunin — ceva secundar; apare ca material, care nu determină esența concepției de artă. În „Dragostea lui Mitică“ se poate înlocui Moscova cu Parisul și guvernul din Rusia cu o provincie franceză, fără ca baza romanului să sufere ceva. Aceasta nu înseamnă că Bunin ar disprețui descrierea lumii exterioare; din contra, el culege culorile locale, muncește pentru a le aduna și exprima, — însă, descrierea lui nu devine un scop independent. De aceia Bunin și în afară de Rusia rămâne același și înaintea, pe când mai mulți dintre scriitorii ruși emigrați în Europa, pierzându-și pământul și genul de acasă, apar prea abstracți în ultimele lor producțiuni.

„Insoalația“ confirmă încă odată faptul că Bunin nu are rivali în arta povestirii scurte. Cititorul e fascinat de „Insoalația“, care n'are vre-o fabulă impozantă. Un ofițer, tânăr, petrece o noapte cu o femeie, întâlnită întâmplător pe un vapor de pe Volga; desparțiți dimineața, tânărul simte și-și dă seama că pierduse ceiace-i trebuia mai mult decât orice altă, în viață. Iată totul. Însă cu câtă putere titanică ni s'a sugerat aci convingerea că întâmplarea e plină de adevăr, că eroul povestirii, cel fără nume măcar, e real, e oricare dintre noi, în situația lui... De obicei, o esere neverosimilă dintr-o întâmplare trivială, ni se pare fatală, inevitabilă. Însă la Bunin — dragostea e o putere elementară, inexplicabilă, invadată în lumea sufletescă a omului, o „Insoalație“, o săgeată a lui Apollo, de care nu te poți păzi...

Romain Rolland „Insează“ un ouu scriitor

Cerându-i-se colaborarea la „Le Semeur“ pentru numărul consacrat lui Tolstoi, — Romain Rolland a răspuns astfel: „Sunt prea zori de lucrările mele, pentru a putea scrie acum un articol despre Tolstoi. Mărturisesc, de altfel, că nu-mi place să reviu asupra unui subiect, după ce am spus tot ce aveam mai esențial de spus: m'asîi repeta.

„Dar, în cursul anului, aș putea, poate, să vă dau câteva note despre un mare scriitor și gânditor contemporan, care s'a format în cele mai cumplite împrejurări, din fundăturile Londrei și ale Africii-de-Sud — și al cărui nume va deveni cunoscut în toată lumea, foarte probabil, anul viitor: — căci unii se gândește la el pentru premiul Nobel: — Rudolf Holzapfel, din Cracovia, autorul lui „Panideal“ (e titlul operei sale principale).“

Acțiunea intelectualilor

„Esopo“ (No. 20), organ al lui F. I. A. L. S. (Fédération Internationale des Arts, des Lettres et des Sciences) pe care o conduce cu sârguință poetul Banville d'Hostel — e plin de date interesante și inedite asupra acțiunii intelectuale în domeniul social și în acel cultural. Găsim relații asupra „Ligi pentru recunoașterea obiectivității de conștiință“ din Franța, asupra „Republicii Supranaționale“ fondată de H. L. Follin; asupra „Societății internaționale de cercetări contra tuberculozilor și cancerului“ fondată la Paris de un compatriot: dr. C. Simionescu; asupra lui „Western University“ din India, care se străduiește să apropie cultura orientală de cea occidentală, etc.

L. S. Judins, fondatorul unei grupări: „Les Compagnons de la Pensée“, a deschis în „La Houle“ (No. 3, 1926) un referendul asupra următoarelor revendicări:

1. Preponderența intelectualilor să fie recunoscută și asigurată în așa fel, în cât această preponderență să fie exercitată în mod normal asupra tuturor cetățenilor în direcția „afacerilor omenești“ și mai ales în ce privește administrația publică și interesul general;

2. Să fie recunoscută în mod constituțional (cu rezerva consimțirii unanime sau a majorității celor interesați) legitimitatea unei „clause de preferință“ în ce privește adoptarea sugestiunilor și soluțiilor indicate de proletariatul intelectual, care e singular purtător de cuvânt, autorizat, al proletariatului manual.

Acțiunea intelectualilor se afirmă și în domeniile sociale cu atâtă vigoare (deși ea nu este încă unificată într-o Internațională a Intelectualilor) — încă revendicări ca acele de mai sus nu surprind pe acei cari recunosc rolul de inițiator și de îndrumător al intelectualului liber. Al celui liber, căci intelectualul angajat într-o anumită politică servește mai mult o dogmă, decât interesele reale, permanente, ale omenirii. Pentru a fi cu adevărat un slujitor al culturii și a avea „preponderența socială“, intelectualul trebuie să fie deasupra oricăror bariere de clasă, de națiune și de rasă.

E. R.



arunca pentru totdeauna pe Larzac în brațele Ceciliei Machault...

În timpul acestui lung priveghi la căpătâiul matusii muribunde, conștient de Malhyver începe să se întrebe dacă bătrâna domnișoară de Sailhans și-o fi făcut testamentul și în favoarea lui. De-aci până la a deschide un scrin pentru a-l cerceta, nu mai e decât un pas. Îl găsește, și vede că e demostenită; dar dacă acest testament dispune ea devine iar moștenitoarea, rămâne la Paris, și și-l păstrează pe Larzac. Încă o secundă și testamentul e asvârlit în foc. E cea dintâi crimă cuprinsă întreagă chiar în această indiscreție.

„Atunci, spune Paul Bourget, readusă prin săvârșirea faptei sale la sentimentul pericolului, ea se ridică din nou, cu precauțiuni de astă dată, — încetșor și în vârful picioarelor, porni spre scrin și îl puse iar în ordine. Ascultă. I se păru că nu mai aude dinșpre pat respirația liniștitoare a celei care dormia. Luă lampa și o puse la loc pe matusă, în umbră, ca să privească mai bine de lângă pat. O așeză tremurând. Un nou geamăt veni dinspre boinăv. Înaintă și văzu ochii muribunde țintii asupra ei: unul holbat, celălalt înrădăchis...”

Ii e cu neputință tinerei femei să știe dacă matusa ei a surprins-o sau nu săvârșind crima. În orice caz, dacă se va face sănătoasă, va căuta testamentul... și nu-l va găsi... În clipa aceea privirea doamnei de Malhyver se opri asupra preparatului de digitalină, destinat să ajute inima bolnavei. Câteva picături mai mult în pahar, și Odette e salvată...

Paul Bourget a scris o pagină puternică și adevărată

Tolstoi împăciuitor

Sub titlul general: *Tolstoi-le-Pacifique*, revista „Le Semeur“ a consacrat întreg numărul din 22 Decembrie 1926, profesorului dela Iasnaia-Poliana. Douăzeci de articole, cari înfățișează Tolstoi în toate manifestările sale literare, sociale și etice; extrase și scrisori inedite completează măturile aduse de scriitorii ca Han Ryner, Georges Pioch, Pierre Larijère, Ossip-Lourié, Phyllas Lebesgue, R. Roland, Emile Masson, L. Barbedette, Jean Ryeul, L. H. Marliavé, E. Fornairon și alți scriitori din noua generație.

Banville d'Hostel publică sub potretul lui Tolstoi o admirabilă „Ejfigie“ pe care o redăm în întregime:

„Din sacra cohortă a purtătorilor de torțe, care îndrumă pe om, dela caverna quaternară, spre cucerirea divinității sale, efigia lui Tolstoi se înalță cu cea mai curată strălucire și se impune necontestată pe cele mai mari înălțimi ale firimentului contemporan. De unde îi vine această formidabilă putere de radiație cu care potoposte sufletul omeneșc — din *Războiu și Pace?* din *Învierea?* din *Ana Karenina?* — Dostoevski, Gorki au mai multă „hypo-tiposă“ și șapă mai adânc, desgolind firea animalică a omului: ei sunt în același timp teribili realisti și teribili visionari; dar ei nu ne îndrumă spre o țară a făgăduinței. Tolstoi este Mesia unui veac care vrea să fie descătușat de relele moșteniri. El e și apostol și profet: apostol care întinde o mână frățască și profet care deschide zări noi. În acest rol predestinat, opera scrisă ori rostită poate fi legată de Artă prin comoriile și puterea ei, — dar această operă e îndreptată spre umanitate, prin pilda pe care o luminează, prin pilda stăruitoare până la sacrificiu; și, aci este secretul domniei și permanenței acestei opere. Tolstoi a cucerit întreg pământul, pentru că jertfa lui era întâmpinată de rugăciunile multor oameni nenumărați; pentru că jertfa lui cuprindea tot ce înfricoșă forțele vreminele ale tiranilor. Tolstoi a biruit pentru că s'a jertfit cu sinceritate profundă și întreagă.“

e. r.

Viitorul teatrului rus

Ziarul „Isvestia“, oficiul guvernului bolșevic, publică un lung articol al lui Lunaciarski despre evoluția teatrului în Rusia sovietică. Articolul poate fi socotit ca o expunere programatică și merită să fie cunoscut, în părțile sale esențiale, și la noi.

Lunaciarski începe prin a cerceta, din punct de vedere sociologic și estetic, relația dintre fondul social și forma teatrală a operii dramatice. După ce trece apoi în revistă producția dramatică din Rusia sovietică și atacă problema realismului pe scenă, el analizează în amănunte activitatea actuală a celor mai de seamă curente ale teatrului rusesc.

Teatrul lui Stanilavski, așa numitul „teatrul al artiștilor“, nu mulțumește încă pe comisarul popularului. Deși ultimele producții par a marca un progres remarcabil, fondul social este încă departe de ideologia sovietică. Ultima piesă de repertoriu al acestui teatru — „Zilele familiei Turbin“ de M. Bulgakow — constituie o încercare de a justifica psihologic și moralicește lupta contrarevoluționară a intelectualilor ruși. E vorba deci de un subiect burghez cu toate că autorul recunoaște sincer greșelile și fiasco-ul definitiv al vechiului regim. În orice caz, spune Lunaciarski, opinia publică a Rusiei sovietice nu trebuie să treacă cu neapăsare pe lângă teatrul artiștilor care are frumoase perspective de viitor și trebuie cucerit pentru a deveni un organ de manifestare al Rusiei contemporane, adică al celei bolșevice.

La Alexandru Tairov, Lunaciarski constată, însă, primejdia unei stagnații. Teatrul lui Tairov e, după comisarul popularului, un produs al atmosferei brutale create de războiul imperialist. Ca și în arta plastică la Picasso, valoarea unei opere artistice rezidă pentru Tairov în aptitudinea ei formală pentru trucuri piceante și construcțiuni de decor și mișcări cu caracter pur estetic și deci inutil. Tairov e împotriva oricărui idealism, împotriva oricărui romantism. Lunaciarski afirmă că acest punct de vedere estetic e dăunător culturii și cu totul străin de ideologia proletară. Existența unui romantism sănătos, tânăr, viguros nu se poate tăgădui. Ar fi o crimă să-l îndepărtăm — așa cum voia Tairov — din arta dramatică pentru a cultiva numai aspectele optice ale înscenării. Se pare, însă, că Tairov evoluează și el în această direcție. Din montările lui începe să dispară disprețul pentru fondul poetic și social al operii de artă. El devine din ce în ce mai conștient de rolul social al teatrului. Stilul lui de azi se poate caracteriza ca o încercare de a comprima până la ultimele limite situațiile dramatice și a crea efecte puternice prin o simplificare și schematizare care merge uneori până la exces. Scenele din O'Neill, montate de Tairov sunt, după părerea lui Lunaciarski, cele mai reușite realizări ale teatrului revoluționar rus. Dar el trebuie să continue în direcția aceasta dacă nu vrea să intre într-o fază de stagnație definitivă.

De Meyerhold, Lunaciarski nu se prea arată încântat, Meyerhold a știut să dea dela început, „formalismului pro-

fund burghez“ al înscenărilor sale un fond revoluționar de agitație. Astfel el a devenit purtătorul de cuvânt al mișcărilor sociale pe scenă. Astăzi Meyerhold caută și el drumuri noi. El se străduiește să aducă pe scenă tipuri reprezentative ale lumii sociale în forme sumare și caricaturizate. Montarea ce a dat-o piesei „Urlă, China!“ poate fi un model pentru toate piesele cu cuprins revoluționar.

Lunaciarski termină constatând că, în prezent, cele trei curente (Stanilavski, Tairov și Meyerhold) se influențează reciproc — ceea ce este un semn îmbucurător, întrucât toate cuprind elemente parțiale ale unui adevăr general artistic.

Adevărul Verhaeren

Leon Bazalgette, autorul unui excelent studiu asupra poetului „Orașelor tentaculare“, revine, cu prilejul împlinirii a zece ani dela moartea nefericită a lui Verhaeren, cu un articol publicat în *Europe* (No. 48) sub titlul: „Retour vers l'autre Verhaeren.“ Bazalgette arată cum a fost denaturată opera lui Verhaeren de către critici și apologetii războinici, cari țineau să-l rânduiască pe marele poet printre adversarii Germaniei barbare. Unele versuri ale lui ar putea îndreptăți un atare patriotism agresiv. Ele se pierd însă în vasta operă poetică a acestui spirit universal.

Soarta celor mai bune poeme ale lui Verhaeren, scrie Bazalgette, n'are nici o legătură cu decadența sau falimentul cutărei sau cutărei doctrine. Ni s'a vorbit de „tezele“, de „filosofia socială“ a lui Verhaeren. Să lăsam la dosar filosofia socială sau antisocială. Chiar când exprimă străduințele multor contemporani, Verhaeren rămâne un animator, a cărui putere de exaltare și de comuniune poate fi tot atât de eficace și peste o mie de ani, căci poezile lui au acea energie lirică ce nu este legată de succesul unei „mișcări“ sau al unei „teze“. Opera lui Verhaeren se poate apăra singură. Trebuie să apărăm însă pe Verhaeren-omul, pe acel dinainte de războiu, care n'a fost denaturat de omagii academice și patriotice. Adevărul Verhaeren e simplu, sincer, frățesc — cu elanuri nelimitate. Să nu-l mai etichetăm ca poet francez sau belgian — ci să scoatem în evidență viziunile sale europene sau universale. Om indulgent și atât de puțin caustic, încât el nu avea decât umbra unui surâs în fața prostiei sau aroganței, Verhaeren ar respinge acum epitetul de „poet național“ pe care i-l dau critici superficiali — după cum a respins și titlatura de „bard“ pe care i-a dat-o, în vremea debutului său un entusiast provincial.

Bazalgette a vrut să evoace pe omul a căror urme le căuta pe malurile Escautului la Saint-Amand, pe omul dela Caillon apărând printre trandafirii cari acopereau fațada, pe omul dela Saint-Cloud atât de veridic fixat în portretul lui Theo van Rysselberghe, — pe omul care doarme în micul cimitir din Wulveringhen, într-o pădure, printre câteva flori sălbatice sădite în 1916, ca o mărturie pentru inima sălbatecă și blândă care a încetat să bată — și care a slăvit, ca prea puțin, viața în acțiunile ei superbe:

*Lassé des mots, lassé des livres,
Je cherche en ma fierté
L'acte qui sauve et qui délivre...*

În l'Action, sau în sculpturalul său Passeur:

*Le passeur d'eau, les mains aux rames
A contre-jour, depuis longtemps,
Luttait, un roseau vert entre les dents...*

e. r.

RICHARD VOOS

Dramaturg de forță, romancier și novelist de primul rang, Richard Voss s'a născut în 1851 în Pomerania, ca fiu al unui moșier.

Studiase agronomia, dar nu se putu mulțumi cu această carieră, și în timpul unor lungi călătorii în străinătate, dete ascultare chemării lui lăuntrice spre activitatea literară. În războiul din 1870, a căpătat un glonte în picior. După întoarcerea lui, a studiat filozofia la Iena și München și s'a așezat apoi în vila lui din Berchtesgaden, întreprinzând repetate călătorii în Italia. În 1884 e numit bibliotecar la Wartburg. Mereu suferind, trece între anii 1888—94 printr-o lungă și grea boală de nervi, pe care, în sfârșit, o biruie. Poetul trăiește, de atunci, când în Berchtesgaden, când în Frascati lângă Roma.

Voss ca dramaturg și romancier e un artist plin de temperament, care te țărăște prin avântul inspirației, prin puterea pasiunilor și prin poezia nobilă și elocventă a graiului său. Din frământările pesimiste ale primelor lui scrieri s'a smuls, în creațiunile lui mai mature, ridicându-se la un neoromantism iluminat de bucuria frumuseții.

În numeroasele lui romane și nuvele, și-a luat subiectele, de preferință din pământul Italiei, țara pe care o privește ca a doua lui patrie.

O nuvelă a lui Voss, pătrunsă de un simpatie spirit nou și de un savuros humor, este „Glasiel Femtelor“, apărută în ultimul număr — 102 — al „Lecturii“.

rea de a smulge pe oameni din haos și a-i salva dela disperarea din urmă, dacă s'au încurcat prea tare pe drumuri cari de n'ar fi ea ar părea fără înăpărie.

Înceierea aceasta ni se pare prea simplă; se poate spune chiar că e periculos să ni se arate că e de-ajuns să te spovedești pentru ca să ți se ierte o otrăvire.

Dar una din cugetările mai serioase ale acestei lucrări e că o femeie de lume, dintr-o anumită clasă, — cea care petrece — după ce multă vreme n'a căutat decât plăcerea, sfârșește prin a căpăta aceeași mentalitate ca a unei femei mărginite, și aceeași lipsă de rușine în fața instinctului.

„A fost de-ajuns, spune Bourget ca un vîit să pună stăpânire pe dansa, pentru că aristocrata să reacționeze ca o femeie din popor, ca o țărăncă, ca acea Miette Coubret, în care ea recunoscuse îndată o soră de suferință“.

Nu trebuie să înțelegem ideea aceasta ca o mărturie banală a adevărului că toate femeile sunt la fel; ci să subînțelegem că în aceeași împrejurare, o burgheză ar fi reacționat altfel, fiindcă teama ei de opinia publică e mai mare, și fiindcă viața pe care o duce i-a micșorat foarte mult avântul instinctului și sentimentul libertății.

Fără a aduce o pătrundere psihologică prea adâncă, Paul Bourget încearcă și în romanul acesta conflicte îndrăznețe și surprize sensaționale, neizbutind să fie nici actual și nici revelator.

„O dramă în lumea mare“ folosește pentru o severă ilustrare ceea ce s'a numit „imitațiunea psihologică“, fiind pentru unii, „admirabilul egal al lui Marcel Proust“, — pentru cei mai mulți un scriitor de modă veche...



PAUL BOURGET: O dramă'n lumea mare

O tânără femeie, doamna de Malhyver, se află la căpătâiul unei matusii muribunde, în momentul cel mai penibil al vieții sale. Bărbatul ei, — aproape ruinat, și care în timpul războiului luptând vitejește a căpătat un proaspăt simțământ al răspunderii sale de mare senior, de nobil pământean, — o înștiințează că a luat hotărârea să încaie casa și să părăsească Parisul, pentru a se închide cu dansa și cu fiul lor, într-un castel din Auvergne. Dar Odette de Malhyver e de peste cinci ani amanta unui prieten al bărbatului ei, Xavier de Larzac, și e nebună după dansul. E atât de îndrăgostită încât nu poate suporta nici măcar gândul că trebuie să plece din Paris, cu atât mai mult cu cât știe că Larzac se învârtă foarte stăruitor pe lângă prietena ei, Cecilia Machault. Plecarea ei din Paris l'ar-

INSEMNĂRI

Mărturisire

Într-o revistă, improprietărită de curând în Capitală, d. Radu Voinea își publică amintirile d-n poliție.

Cu prilejul unei inspecții, d. Voinea — bănuind o fraudă — se adresa astfel polițaiului:

— Tiganul acesta minte, domnule polițai, să-l ei numai decât și să-i tragi 25 trăgători pentru că să-l înveți m-n'e să mă mintă! (Și-i făcui un semn să înțeleagă că o spun numai ca o amenințare, să vedem ce are să spună tiganul). „Pe când polițaiul se îndreptă către tigan ca să-l scoată din front, atât s'a înspăimântat tiganul de ordinul meu încât, deodată, o tuli de-a fuga strigând”.

Iată mărturisirea literară a unui șef de instituție polițienească în privința zmulgerii mărturisirilor prin amenințări cu bătaia.

În aceeași bucată, un subaltern al d-lui Radu Voinea — vorbind de birjari — spune: „Dacă nu mi-i dă mie pe mână, i-aș învăța eu minte!”

D. Voinea a început bine. Așteptăm, cu inima strânsă de groază, mărturisiri complete.

D-sa a intrat în epoca pocăinții. Căci iată ce cetim în același număr de revistă:

„Seara nu da ochii în genă înainte de a cerceta, de trei ori, faptele-ți din ziua scursă.

„Cu ce am greșit? Ce am făcut? Ce datorie n'am îndeplinit?”

„Începe cu cea dintâi dintre faptele tale și ia în șir pe toate celelalte. Muștră-te de răul ce l-ai făcut; bucură-te de binele ce l-ai făcut”.

Tare ne temem că, ros de muștrări de conștiință, d. Radu Voinea „nu dă ochii în genă” până'n ziua.

Probleme politice și sociale ?

Un ziar fascist, într-o recenzie a romanului „La Medeleni” de d. Ionel Teodorescu, spune următoarele:

„Adolescența e mult mai complicată decât cum o zugrăvește Teodorescu. E departe de a fi numai senzuală și sentimentală. Sunt stări sufletești specifice adolescenței — pe cari eroii dela Medeleni le ignoră: cele dintâi neliniști cerebrale, nimicirea valorilor morale păstrate din copilărie, curiozitatea ajunsă repede entuziasm pentru problemele sociale, etc. Cerebralismul personajilor e superficial, se mărginește în discuția câtorva probleme literare. E departe de a tortura — așa cum torturează pe orice adolescent autentic contemporan. Pentru că — să ne înțelegem — nu se numește adolescent acela care practică sporturile, chiulul și autoeroismul. Ci acela în vinele căruia pulsează rinul vieții contemporane; e frământat de ideile și senzațiile interioare elite ale adolescenței contemporane.”

Asta ar mai fi trebuit: ca Dănuț să-și fi pus cămașa neagră și să fi organizat o legi n: din Olga, Monica, Sevastița, etc., pentru manifestării și devastări.

Volumul

O revistă săptămânală, — comentând bilanțul literar al anului 1926 făcut de d. Octov Botez, care afirmă că „două spirite domină incontestabil genul critic: d-nii G. Ibrăileanu și Paul Zărețopol”, — subliniază malițios:

„Destul și clar. Critica anului a stat tocmai pe umerii celor care n'au scris nimic. Care n'au făcut să vibreze actualitatea cu nici o carte critică: căci una este eseuul, alta articolul critic.

„Despre d. Dragomirescu nimic. Despre d. Lovinescu idem. Deși ambii au făcut să apară, în acest an, cărți capitale pentru sistemul și activitatea lor critică.”

Prin urmare: articolele, recenziile, etc. — chiar apărând săptămânal și lunar în reviste răspândite și chiar fiind încălitate de critici autentici — n'au nici o valoare. Acestea-s eseuri...

Totu-i deci cartea, volumul — 250-300 pagini... indiferent de încălțură: Mihail Dragomirescu sau Eugen Lovinescu.

Literatura franceză în Germania

Philippe Soupault interviuând pe Kazimir Edschmidt, unul din scriitorii germani privit ca un as al literaturii moderne în Europa, îl întreabă „Ce autori francezi cunoașteți?”

D. Edschmidt izbucni în râs: — „La Garconnel”

Apoi, scuzându-se, urmă:

Mie, știți, îmi place mai mult sportul. Când citec, e numai ca să mă recreez și atunci citec mai mult romane cu detectivi. Totuși cunosc pe Duhamel, Romain Rolland, Arcos... cât despre Bourget... e un Hofmansial exagerat. Înutil și neînțeles!

Iar Ernst Robert Curtius, critic autorizat al literelor franceze în Germania, zice:

„Tineretul intelectual german de după războiu nu mai poartă același interes legăturilor psihologice cu Franța... Tânăra Germanie privește către răsărit întorcând spatele Occidentului.”

Iar în altă parte continuă:

„Germania nu mai privește în spre Franța cu interesul celui ce așteaptă ceva. Ca să-și îndrepte din nou ochii spre ea, ar trebui să se arate acolo o personalitate strălucită care să dovedească că nescută ei vitalitate și tradițiile ei vechi pot da o nouă hrană sufletească lumii, că e în stare să depășească granițele autodisecției artistice și ale contractării naționaliste pentru a duce cuvântul vieții sufletești în concertul european întreg.”

Cuvântul lui Curtius este cu atât mai greu cu cât Francezii înșiși recunosc în el un scriitor erudit, un spirit clar văzător și în stare de a percepe nuanțele și anume delicatețe ale literaturii franceze cum nu se obișnuiește de către străini. Astfel pe André Gide îl recunosc nu numai ca pe un precursor al vremilor noi, dar și ca pe un moștenitor al unor lungi tradiții. Iar despre Claudel zice: Claudel a dus Francezilor, care sunt un popor ametafizician drama metafizică”.

Interesantă, afară de studiul său asupra lui Balzac, e analiza asupra lui Marcel Proust.

Artiștii români la Paris

„Le Gaulois artistique” închină un număr întreg picturii române Simonidy. Admiabile reproduceri din opera artistului ilustrează paginile în cari Maurice Feuillet transcrie elogioase aprecieri.

În același timp clasic și modern, Simonidy afirmă două tendințe principale: căutarea stilului și viața.

Încercând să-și tempereze avantajul prin rațiune, el izbutește adesea. Forța aceasta reținută de picturii sale o putere extremă, constrângerea voluntară făcându-le mai vi-guroase.

Simonidy ascultă de legile care îi caracterizează pe cei ce vor să se exprime limpede: instinctul care cărmuiește, rațiunea constructivă și sensibilitatea care dă viață, — sensibilitatea aceea fără de care totul rămâne rece și lipsit de suflet.

Privind picturile lui Simonidy ne dăm seama în ce măsură e îndrăgostit artistul de farmecul și de poezia corpului feminin, și cât de mult iubește el forma vie, scoțând în lumină grația gestului și frumusețea atitudinilor.

Nudurile lui construite arhitectural, au desenul sclipitor, delimitând formele și revelând caracterul modelului.

Trupul mlădios al unei curtizane care se încovoiește, mărturisește orgoliu; picioarele groase înseamnă sensualitate; iar pleoapele întredeschise, voluptate.

Toate figurile închid misterul unei guri cu buze ușor apropiate, fără să putem ghici dacă pecetluiesc suferința unei bucurii prea mari, sau dacă exprimă numai veselie.

Peisagiile lui sunt născute din facultatea de a percepe impresiile fizice ale naturii, fiind influențate de ele, condensându-le și transformându-le pentru a le face vizibile.

Străin de îngredirile vre-unei școle, insensibil la teoriile ciudate și pervertite ale vremii, Simonidy merge un drum al său, știind unde vrea să ajungă. Și el a și ajuns pe înălțimea de unde materia devine sclava cugetării luminoase. Opera lui strălucind de lumină și de viață, prin stilul său clasic nealterat, prin culoarea vibrantă, prin puterea și poezia ei, va rămâne una din cele mai îndrăznețe și mai frumoase manifestări ale artei contemporane.

În „Le Figaro artistique”, Raymond Bouyer semnază un interesant și judicios articol despre pictorul E. Stoenescu.

Relevând cu deosebire însușirile de portretist ale compatriotului nostru, criticul francez amintește acel elocvent și minunat portret al lui Jean Paul Laurens care a reținut atenția tuturor cunoscătorilor în Salonul din 1925.

Câteva nuduri, spune Bouyer, studii, dar mai ales portrete; finețe aristocratică a Ducelui de Lesparre, Baronul Le Vavasour, pictorul Ștefan Popescu, filosoful octogenar Gustave Le Bon, psiholog al sufletului multimilor, numeroase portrete feminine înfățișate în bogate armonii de negru și de gri, — serie de impresii fără impresionism, care îl îndreptăză pe Stoenescu de teoriile la modă, îl păstrează pe Stoenescu tradiționalist în desenul pe care îl îmbracă însă fără efort cu modernitatea tonurilor călduroase ale unei atmosfere sugestive prin prospețime și emotivitate.

„Rochie nouă” sau glorie și milioane ?

Cercurile literare din Statele Unite au sărbătorit memoria scriitoarei Beecher-Stowe, autoarea celebrei povestiri „Casa unchiului Toma”.

A fost de fapt o încercare de a reinvia interesul public pentru operele celebrei umanitariste, care merită și în zilele noastre să fie citite. S'a constatat cu acest prilej, că numai „Casa unchiului Toma” rezistă împotriva vremii și a uitării.

Acum s'au împlinit, de Crăciun, 75 ani de când romanul acesta a fost publicat în revista „Era” din Washington. Revista era bilunară și „Casa unchiului Toma” a apărut în patru numere consecutive: 1 și 15 Dec. 1851 și 1—15 Ian. 1852. În două luni numai, „Era” și-a mărit tirajul de zece ori, căpătând 28.000 abonați anuali în loc de 3.000. După aceea, romanul a apărut în volum și s'a epuizat în două ediții: a 30.000 și 70.000 exemplare, în primele șase luni ale anului 1852. E imposibil acum să reconstituim detaliile popularității obținute atunci de Harriett Beecher-Stowe. Cartea ei senzatională apărea în fiecare an numai în Statele-Unite în 600.000—1.000.000 de exemplare. Autoarea era numită „Liberatoarea sclavilor”; președintele Lincoln îi spunea „Jeana d'Arc Americană”. Războiul din tre Statele de Nord și cele de Sud, pentru dezrobirea Negrilor, era inspirat de Beecher-Stowe; luptătorii armatei de Nord jurau să se bată până la victorie deplină, punând mâna pe cruce și pronunțând numele Harriette Beecher-Stowe.

Autoarea însăși afirma că ea își scrisese romanul după cum îi dictase Dumnezeu. Biografia ei povestește cum a fost conceput acest roman. În 1850 Harriett a primit o scrisoare dela o rudă, care îi scria:

— „Dacă aș fi stăpână pe condei așa cum ești tu, aș scrie o carte care să deschidă ochii Americaniilor: să vadă grozăviile robiei!” — Beecher-Stowe a rămas puțin pe gânduri, apoi a strigat:

— „Voi scrie această carte! Să-mi ajute bunul Dumnezeu!”

În două săptămâni ea a scris dintâi ultimul episod: Moartea unchiului Toma”, la care a adăugat apoi treptat timp de un an, celelalte capitole. Pe urmă a avut loc publicarea romanului în „Era”. Se crede astăzi că în toată lumea s'au tipărit peste 200.000.000 de exemplare din „Casa unchiului Toma”.

Bărbatul scriitoarei îi spusese în ziua apariției celui dintâi capitol:

— „Acuma am speranța că scrierea ta îți va aduce măcar o rochie nouă”. El n'a prevăzut că acea zi aducea soției lui și gloria mondială și milioane de dolari.

Beecher-Stowe insistă în tot cursul vieții ei, că nici gloria nici banii nu-i sunt scumpi. — „Sunt fericită că am reușit să frâng câteva inimi aspre omenești și să le conving, că toți oamenii sunt frați.”

Portretul lui Rainer Maria Rilke de el însuși:

„În orbite ochii cu privirea fixă a vechii nobilimi — dar și cu privirea încă sfioasă și abstrasă a copilăriei, cu privirea chiar umilă uneori, dar nu cu umilința sclavului — ci a celui ce-și închină sufletul în slujba altuia sau a devotamentului femeii... gura mare și bine desemnată, nu cu expresie convingătoare, ci expunând dreptatea... fruntea fără răutate, plăcându-i să se peardă în umbra tăcută a contemplației...”

Un scriitor manciurian: ACHMED ABDULLAH

Interesant și prin viața și prin scrierile sale, acest scriitor chinez, născut în Afganistan și-a luat diplome universitare la Oxford și Paris. Apoi s'a făcut ofițer boxer și a luat parte la revolta boxerilor. După ce s'au liniștit lucrurile, s'a dus în India și s'a făcut ofițer englez în Indian Army; iar când a început războiul cel mare, a trecut în armata turcă unde a luptat în cavaleria d'n Anatolia, a trecut în statul major turcesc până ce, în r'o bună zi după războiu, s'a stabilit în New-York, în inima civilizației celei mai opuse Orientului, care l-a dăruit lumii.

Acum a scris în englezește vre-o zece volume dintre care: „Un pariait gent'lhomme” a fost tradus în franțuzește de d-na Clemenceau-Jacquemaire (ed. Perrin) și se zice că s'ar fi tradus și în chinezește și s'ar fi reprezentat și la cinema în New-York.

„Un pariait gent'lhomme” e un șir de povestiri din Chinatown, cetatea Ch'n'jilor în New-York. În toate personajele trăiește cu o intensitate halucinantă, stăpânită și calmă, așa cum numai acești oameni de rasă galbenă pot fi, viața milenară a micilor negustori din cetatea chinezească, așa cum i-a fixat vremea ca a trecut peste suferințele aceste. De mii de ani, generații după generații, trăiesc în aceeași tradiții, în aceeași taină, cu aceleași gesturi și aceiași imposibilitate: pare c'ar fi niște idoli și nu ființe vii și asemănătoare nouă.

Felul autorului de a trata subiectul, are ceva din atitudinea sculpturală a eroilor săi: e de o sobrietate, de o simplitate uimitoare. În fraze simple și scurte scoate în lumină cu precizie note caracteristice pe ici pe colea, care apar ca pete de lumină în mări de umbră și permit să iasă în relief cu o putere extraordinară personajele tratate: prețul Su Chlang, bogatul angrosist Yuny Kong sau Wongti, omoritorul.

Moartea lui Achad-Haam

Iar a plecat dintre noi pentru vece unul dintre cei mari din imperiul spiritului, un cugetător care se ascundea sub numele modest de „Unul din popor” — Achad-Haam. S'a spus, cu drept cuvânt, că dacă Achad-Haam ar fi scris într-o limbă europeană, el și-ar fi dobândit un rang pe planul întâi în lumea publicisticii europene. El însă a scris în limba ebraică și acest fapt se explică nu numai prin obârșia și educația sa (Ușur Ginzberg s'a născut la 1856 la Savira în guvernământul Kiev și a trăit într'un mediu chassidist), ci pentru că ebraica avea pentru el o însemnătate culturală și istorică. Marele istoric al anticității, Eduard Meyer și-a exprimat de curând uimirea sa privitor la renașterea limbii ebraice care fusese decretată moartă; această renaștere se datorează în bună parte lui Achad Haam. El poate fi privit ca părintele literaturii ebraice moderne. Acest scriitor a liberat publicistica din sfera îngustă și întortochiată a limbii biblice, făcând trăsătura de unire cu limba clară și precisă din Mișna, care corespundea mai mult firei sale logice și gândirii sale lămurite. Opera lui cea mai de seamă, și aproape unică, este o culegere de eseuri cu titlul caracteristic: „La răspântie”.

În această operă a lui se oglindesc cugetările sale de bază: Lupta pentru emanciparea națională a evreimii. Situația evreilor asimilați din occidentul european i se pare, dimpotrivă, „o sclavie în libertate”. Afirmarea națională a evreilor se poate împlini, după părerea lui Achad-Haam, numai în vechia patrie. Pe acest punct se întretaie sfera de cugetare a publicistului evreu cu mișcarea zionistă. Au trecut 30 de ani de când Achad Haam a peregrinat în țara sfântă și în studiul său, publicat atunci, „Adevărul despre Palestina”, el a recunoscut că această țară n'a poate cuprinde decât o minoritate aproape nimenșennă de evrei și a întrevăzut la orizont primejdia chestiunii arabe.

Astfel a devenit Achad Haam protagonistul lui Theodor Herzl și a zionismului politic cu năzuințele lui. El a devenit promotorul „Zionismului Spiritual”, care n'a căuta în Palestina un cantitativ ci un calitativ, un centru de radiațiune care să trezească spiritele adormite din Diaspora, să le întinerească intelectualicește. Și aceasta, dacă s'ar putea înființa în Palestina o comunitate model de moralitate și înălțime spirituală, în care să se unescă vechea tradiție cu principiile moderne.

Războiul mondial și chaosul ce i-a urmat în Rusia, l'au alungat pe Achad-Haam și el și-a găsit refugiu la Londra.

Cugetătorii englezi, în deosebi Herbert Spencer, au fost școala la care s'a disciplinat acest cugetător.

Războiul a provocat răni grave în sufletul acestui pacifist de ordin moral, care l'a combătut cu înverșunare pe Nietzsche, enunțătorul omului-bestie.

La 1920, scriitorul a plecat la Tel-Aviv, în Palestina. Acolo a fost slăvit ca un patriarch de întreaga populație. În orele de repaus ale după-amiezei, automobilele și carele ocoleau strada, unde se afla locuința lui Achad-Haam, pentru a nu-l deranja pe bătrânul scriitor.

Achad-Haam, a murit în vârstă de 70 de ani, și cu el dispărea un om, poate chiar o epocă care oglindește o întregă mișcare intelectuală în sânul evreimii.

MĂRUNTE

— „Apelul către intelectualii liberi și muncitorii lum'nați”, pe care d-l Eugen Relgis, l'a lansat pentru „Primul grup umanitarist”, a fost publicat în numeroase traduceri. De curând a apărut și în esperanto în revista *Liberio* (No. 7—8). Sub titlul „Un glas umanitar din România” e reproduș în bulgărește, în „Svoboda” d'n 17 Decembrie 1926, urmat de o biografie a d-lui Eug. Relgis.

— *Femeia cu carnea albă* de F. Aderca, se află în acest moment la toate librăriile.

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ „ 6 luni	„ 150
„ „ „ 3	„ 75
În străinătate dublu	

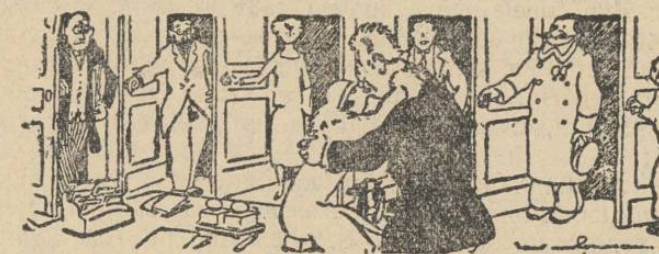
Din surprizele soneriei



— Domnule Director, vrea să vă vorbească o doamnă.



— Cum? Tu ești, Mimi? — Dragul meu! — Draga mea!



Subdirectorul, șeful de birou, dactilografa, secretarul, ușierul și pedelul (apărând în ușă): — Ați sunat?

Apașul



— Ce-ai dat pe șapca asta? — Una peste ceafă și una peste măsele...

MODA



— Ce se uită acela așa la noi? Parcă n'a văzut, în viața lui, o femeie!

Pentru tot ce privește „Adeverul Literar”: manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5—6.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Dela critică la pamflet sau Loviturile domnului Lovinescu

II Conștiința profesională

— Răzi tu, răzi, îmi zise un prieten, care citise paginile din numărul trecut, dar nu-ți dai seamă în ce vreme trăiești: azi, o afirmare îndrăzneț repetată plătește cât o dovadă. Crezi că cititorii mai au vreme să confrunte scrisul tău cu zisa domnului Lovinescu? Ești dator publicului cititor un răspuns.

Fie...
Dar, mai întâi, drept introducere, un exemplu concludent, ca să vedem cine decapitează întreaga critică română și de ce autoritate dispune. Apoi, vom arăta situația deosebit de grea a acestui critic față de modernismul nostru, pe care în poezie, în proză și în concepția critică l-a ignorat sau l-a tăgăduit o viață întreagă, pentru ca acum să se improvizeze, în extremis, avocatul unei cauze câștigate fără el și împotriva lui.

Mai întâi pulsul conștiinței profesionale, ilustrat printr-un caz tipic.

În critică, nimic mai compromițător decât să-ți dai aerul că ai citit o bucată, să ai despre ea „intuiții” literare, și apoi să se facă dovada evidentă că n-ai citit-o. E de acord și d. Lovinescu, de vreme ce azi se căzneau să distrugă pe un tânăr asistent al d-lui Dragomirescu, sub cuvânt că „își dădea aerul” că a citit o năvălă și ar fi criticat-o, fără s-o fi citit. Indignat, criticul perorează după toate regulile retoricii impresioniste, vorbește de „necinste profesională”, de „locul crimei”, etc., etc.

S-ar zice că, dacă impresionistul nostru i s-ar fi întâmplat așa ceva, n-ar mai fi dat ochii cu cititorii. Ceeace nu știe însă publicul nostru post-belic este că, în critica română, strămoșul glorios al inovației metodice de a critica fără să fi citit este însuși impresionistul indignat de azi.

Am avut prilejul să mă ocup de acest critic într-o serie de articole *Un examen de conștiință literară*, un întreg volum înmormântat în *Drum drept* din 1915-1916. Neavând ce răspunde, locvacele critic a păstrat o prudentă tăcere.

În numărul 45 din anul 1915, este un capitol intitulat nu „necinstea profesională”, cum, printr-o fatală asociație de idei, îl duce azi pe critic să scrie azi la adresa confratelui său mai tânăr, ci mult mai blând: „conștiința profesională”...

Arătam acolo un fapt de netăgăduit. Într-un articol din *Flacăra* d-sale, impresionistul nostru, pe atunci, dragă doamne, docent de literatură română, discutând cu obișnuita competență valoarea literaturii populare și vrând să arate că tot ce e pur popular este slab, vorbea de cunoscuta baladă *Mihu Copilu* din colecția Alecsandri, găsindu-i merite.

Și iată acum punctul de greutate al întregii argumentări. „Dar Miu mai e și eroul unei alte balade, pe care Alecsandri n-a cules-o. Și e de ajuns s-o citim în variantele deosebite ale colecției, pentru a ne da seama de lipsa colaborării unui artist de însemnătate lui Alecsandri. E vorba de balada lui Miu și Ștefan Vodă”.

Nu mai incapa nici o îndoială asupra afirmării eroului nostru : Alecsandri a cules numai „Mihu Copilu”, nu însă și ceaaltă baladă referitoare la Miu.

Rog acum pe cititor să deschidă colecția lui Alecsandri la balada LI, care se află între cunoscutele „Oprisa-nul” și „Constantin Brâncoveanu”. Va vedea că, sub titlul pe care-l au și alte variante, de pildă aceea a lui Gh. Dem. Theodorescu, de „Ștefăniță Vodă”, Alecsandri dă tocmai balada de care criticul afirmă că Alecsandri n-a cules-o.

Se făcea astfel dovada evidentă că d. Lovinescu nu se da înapoi dela cea mai îndrăzneată dintre inovațiile metodice: aceea de a face ca „intuiția” să premergă lecturii și să te dispenseze de ea... Când deci azi, triumfător, același critic scrie în *Sburătorul* din Decembrie 1926 despre un tânăr, care ar fi săvârșit ceva asemănător, că e „simbol al necinstei profesionale” și că „în orice țară din lume demascarea unei astfel de evidențe l-ar fi scos pe d. Struțeanu din publicistică”, acesta ar putea răspunde :

— Maestre, Brăescu al meu este floare la ureche pe lângă Alecsandri al Dumitale ! Și apoi eu sunt numai asistent, dumneata erai docent...

Dovada este făcută că, de atunci, totul era permis în critica română. Pentru tineri, drumul este curățat de prejudecăți. Intuiția fiind liberată de orice obligații, oamă pamilului sună, a sunat. A pamfletului care, ne mărturisește impresionistul nostru : „este marea ispită a celor ce nu reușesc în literatură, pe drept sau pe nedrept”. Și, după cum știe toată lumea, impresionistul nostru, după ce a vânat o viață întreagă o gloriolă rebelă, n'a răsușit decât să pue în lumină patenta sa superficialitate, vădită prin continuile autorevizuiri, schimbându-și păreri, cu nepăsarea celui ce-și schimbă cravatele, ca să fie la modă.

Astfel, din completul discredit față de cunoscători, s'a hrănit ispită pamfletului, sburăturile cu care lovește pe toată lumea prin *Sburătorul* său.

Am citat exemplul acesta, pentru că este concludent și ne pregătește pentru toate isprăvile pe care vom fi nevoiți să le punem în lumină. Cu deprinderile acestea, atunci impresionistul nostru vorbea numai de Alecsandri și, din când în când, făcea excursii în opera cutărui sau cutărui

mare filozof. Azi, el stă mai sus, a devenit un fin cunoscător, mă rog, al modernismului german și, deși antidoctoral, amintește într-un singur alineat, pe nerăsuflate, pe Frank Wedekind, Georg Kaiser, Franz Werfel, Hugo von Hofmannstahl, Tomas și Henrich Mann, Alfred Kern, Hanselver și alții, în tovarășia cărora trăiește, de sigur cu ajutorul gramaticii colegului său Coman...

D. CARACOSTEA

Mussolini contra lui Socrate

Mustafa Kemal Pașa, dictatorul Turciei, a interzis bărbatilor de a mai ieși cu fes pe stradă și femeilor de a mai dansa „la danse du ventre” în casele lor. Pangalos, pe când era dictator al Atenei, oprise pe descendentele lui Chrysis de a purta rochiile scurte și emulelor Phrynei de a dansa goale pe scenele teatrelor.

Iată, la rândul lui, că Benito Mussolini interzice femeilor, în Roma lui Stendhal, în cetatea Claudiei, de a mai merge la dancing și de a mai studia filozofia. Făcând aceasta, Mussolini, admirator pasionat al vechii Rome, se ambiționează fără îndoială de a-și împrumuta figura lui Caton. Deși, între noi fie vorba, se spune mult și de toate despre reputația uzurpată a acestui censor sever, el a fost un moralist ca toți moralistii, mai mult pentru alții, decât pentru el și a avut, uneori, în viața lui, complexități care ar părea desigur ciudate azi pentru un prezident al Senatului.

Dar să exemplificăm: Caton avea o femeie frumoasă și tânără. Avocatul Hortensius, emulul lui Ciceron în elocvență și renume, se înamora de ea cu pasiune. Caton era foarte interesat, Hortensius prea bătrân și foarte bogat. Cei doi bărbați au căzut ușor de acord: Caton își dădu femeia și Hortensius se căsătorii cu ea. Cățiva ani mai târziu, Hortensius moare, văduva fi moșteneste imensa lui avere și Caton o reia de soție. Circuitul era astfel închis.

— Astfel filozofia și bunele moravuri duc uneori pe om spre noroc — a trebuit să-și spună Caton censorul, reprimindu-și soția.

Dar să ne întorcem la Benito Mussolini și la decretul sale asupra moravurilor. A interzice dansurile — treacă, meargă, sunt atâtea locuri care permit femeilor din Veneția, Neapoli și Roma să danseze, încât nu pot avea decât un „embarras du choix” — supunându-se astfel dorinței ducelui. Povestea sultanilor Șariar și Szazaman, a femeii sclavă a unui Ghenius, și a celor o sută de înțele ale sale, care este preambulul la „O mie și una de nopți”, ne învață destul de bine că nicidecum nu poți împiedica femeia de a-și face de cap. Dar ca să interzici femeilor studiul filozofiei, aceasta ni se pare o măsură foarte puțin rezonabilă.

Sunt femei care, deși tinere, ne uimesc prin justifica lucidității judecăților lor. Altele, imensa majoritate a genului feminin, se lasă purtate de pasiune, ca frunzele de un uragan puternic. Dar, ce ne învață oare filozofia? Să dominăm, să domesticim pasiunile. Suntem dar de părere că femeile trebuie să învețe filozofia. Aceasta e și părerea celor mai învățați oameni din lume, precum și a maestrului Socrate. Nu numai că el cerea femeilor să învețe „înțelepciunea”, dar și cunoașterea oamenilor, ceea ce numim de atunci psihologie.

— Rolul femeii într-o cetate, spunea Socrate, este de a ști să captiveze pe oameni, de a-i reține prin farmece și seducțiuni lor, făcându-și astfel fericiți. Nici un studiu nu este mai util femeii decât învățătura de a cunoaște bine pe om.

Într-o zi, Socrate se duse, înconjurat de discipolii săi, la casa unei oarecare Teodota, „o prea frumoasă femeie din Atena — Jaquelle ăltat în reputație de faire l'amour”, scrie cu naivitate bunul Amyot în traducerea Memorabilelor. Admirând luxul care-l înconjura, Socrate o întrebă dacă are ceva ținuturi fertile, sau case în oraș, sau sclave a căror muncă să poată întreține o asemenea casă.

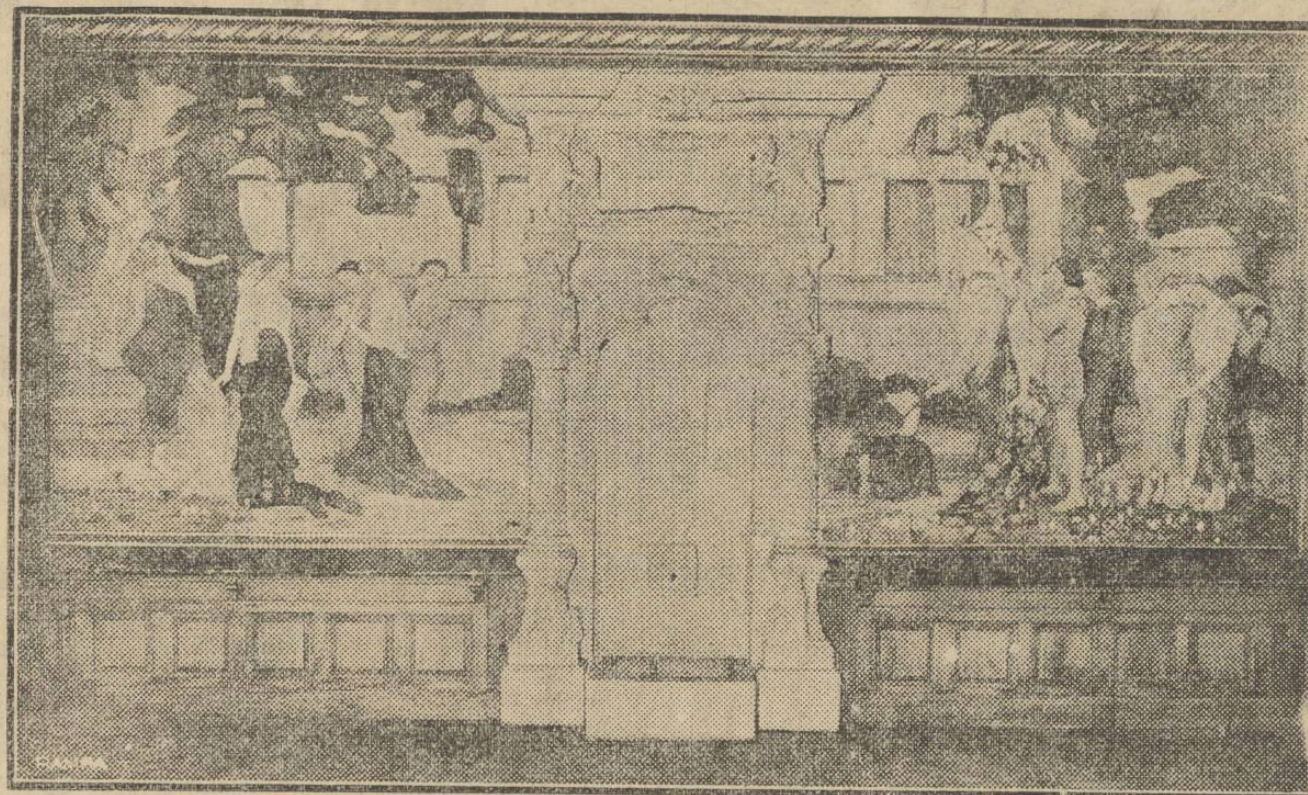
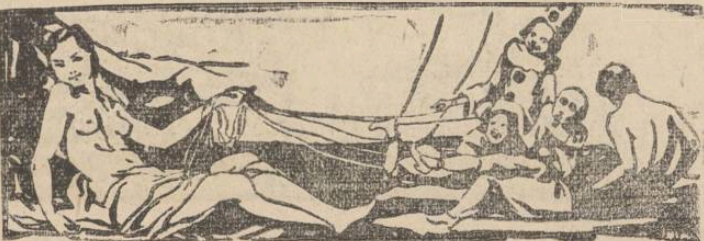
— N'am nimic, răspunde Teodota cu candoare; prietenii mei îmi procură venitul.

— Iată, răspunde Socrate, cea mai frumoasă bogăție din lume! Aceasta valorează mai mult decât o turmă de oi, de capre, de boi. Dar adăogă el, lași în voia soartei grija de a avea prieteni? Li aștepți să vină ca din întâmplare? Sau uzezi de oarecari artificii? Și când l-ai prins, ce mijloace întrebunzei ca să-i fii în laț?

Atunci, în fața frumoșilor ochi ai Teodotei, cari se deschideau mari de mirare, cel mai înțelept dintre filozofi expuse cea mai frumoasă lecție de amor spre folosința curtezanelor.

Fără a ne gândi că displacem prietenilor noștri italieni, preferăm învățătura surăzătoare a lui Socrate, decât severitatea bătrânului Caton.

A interzice femeilor învățătura filozofiei, înseamnă a le îndemna mai mult să o caute. Dacă nu credeți, recitiți povestea sultanului Șariar și a fratelui său Szazaman.



Dragostea pământească și dragostea spirituală
(Pictură murală din atelierul doamnei CECILIA CUȚESCU-STORCK)

JEROME K. JEROME

SUFLETUL LUI NICOLAI SNYDERS SAU AVARUL DIN ZANDAM

Pe vremuri trăia în Zandam, lângă Zuiderzee, un om rău numit Nicolai Snyders. Era sgârbit, aspru, crud, și nu iubea pe lume decât un lucru, iar acel lucru era aurul. Și nu pentru sine. Iubea puterea pe care i-o da aurul — puterea să apese și să asuprească, puterea să pricinuiască suferință după voia lui. Se spunea că n'are suflet, dar era o năvălă. Toți oamenii stăpânesc — sau, ca să vorbim mai potrivit, — sunt stăpâniți de un suflet; și sufletul lui Nicolai Snyders era un suflet rău. Locuia în vechia moară de vânt așezată pe țarm, numai cu mica Cristina care avea grijă de dânsul și de casa lui. Cristina era o orfană ai cărei părinți muriseră datori. Nicolai, spre recunoștință veșnică a Cristinei, le spălase memoria — îl costase numai câteva sute de florini — cu gândul că Cristina va munci la el fără simbrie. Cristina alcătuia toată familia, și numai un oaspete îi trecea bucurios pragul, — văduva Toelast. Doamna Toelast era bogată și tot așa de avară cași Nicolai. „Dece nu ne-am căsătorit?”, croncăni într-o zi Nicolai către văduva Toelast. „Amândoi am putea fi stăpâni peste întregul Zandam”. Doamna Toelast răspunde cu un râs cotcodăcit; dar Nicolai nu se grăbea nicidecum.

Într-o după amiază, Nicolai Snyders ședea singur la un fel de masă înaltă din mijlocul încăperii celei largi și rotunde care alcătuia partea de jos a morii de vânt și care îi slujea drept cancelarie, când se auzi bătând la ușa de afară.

— Intră! strigă Nicolai Snyders.

Vorbise cu glas blând, neobișnuit lui Nicolai Snyders. Simțea că neapărat trebuie să fi ciocănit la ușa Jan — Jan Van der Voort, tânărul marinar, astăzi stăpân de corabie, care venea să-i ceară mâna micii Cristine. De pe acum, Nicolai Snyders gusta plăcerea ce va simți să doboare la pământ nădejdiile lui Jan; să-l asculte vorbind răspicat, apoi aiurind; să vadă cum se întinde gâlbeneala pe fața frumoasă a lui Jan pe când Nicolai îi va arăta, punct cu punct urmările nesocotitei: cum, mai întâi, bătrâna mamă a lui Jan va fi scoasă din casă, bătrânul lui tată pus la închisoare pentru datorii; cum, apoi, însuși Jan va fi urmărit fără milă, corabia îi va fi vândută înainte ca el să poată împlini banii. Întâlnirea i-ar fi dat prilej lui Nicolai Snyders să petreacă după aceia cu propriul lui suflet. O așteptase din ziua când se întorsese Jan. De aceia, crezând cu siguranță că-i Jan, strigă: „Intră!” foarte vesel.

Dar nu era Jan. Era cineva asupra căruia Nicolai Snyders nu-și mai oprise nicidecum ochii. Și nici după aceea, Nicolai Snyders nu și-a mai oprit nicidecum ochii asupra lui. Lumina pălea, dar Nicolai Snyders nu era omul care să aprindă lumânările înainte de vreme, așa că nu putea să deslușească bine înfățișarea străinului. Nicolai asemui a fi un bătrân, însă vioiu în mișcări; ochii — singurul lucru pe care Nicolai îl văzu cu puțină limpeziciune — erau ciudat de strălucitori și pătrunzători.

— Cine ești? întrebă Nicolai Snyders, nedându-și osteneala să-și ascundă dezamăgirea.

— Sunt neguțator de mărunțisuri, răspunde străinul. Glasul lui era limpede și nu lipsit de muzicalitate, cu puțină viclenie ascunsă.

— N'am nevoie de nimic, răspunde rece Nicolai Snyders. Închide ușa și fii cu grijă la scară.

În loc să-l asculte, străinul apropie un scaun și, din umbră, privi drept în față pe Nicolai Snyders, — și răs.

— Ești sigur, Nicolai Snyders? Ești sigur că n'ai nevoie de nimic?

— Nimic, mormăi Nicolai Snyders — numai doară să-ți vad spatele.

Străinul se plecă înainte și atinse în glumă cu o mână lungă, uscată, genunchiul lui Nicolai Snyders. „N'ai vrea un suflet, Nicolai Snyders?” întrebă el.

Gândește-te, urmă ciudatul neguțator, înainte ca Nicolai să-și fi putut recăpăta puterea vorbirii. Patruzelei de ani te-ai adărat din plăcerea de a fi sgârbit și crud. Nu

te-ai săturat de gustul ei, Nicolai Snyders? N'ai vrea o schimbare? Gândește-te Nicolai Snyders — plăcerea de a fi iubit, de a auzi cum te binecuvăntează, în loc să te blesteme? N'ar fi lucru vesel, Nicolai Snyders o schimbare? Dacă nu-ți place, poți să te întorci și să fii iarăși tu însuși.

N'a putut înțelege nicidecum Nicolai Snyders, cum și-a amintit totul după aceea, de ce stă acolo, ascultând în liniște vorba străinului; căci, tot timpul i s'a părut că ascultă glumele unui nebun vagabond.

— Il am la mine, urmă ciudatul neguțator — și cât despre preț... Străinul făcu un gest care arăta disprețul pentru toate amănunițele josnice. Socot drept răspătă ce voi veghea la rezultatul experienței. Sunt un fel de filozof. Mă interesează lucrurile acestea. Uite... Străinul se plecă și scoase din boccea o sticlă de argint lucrată cu ales meșteșug, și o puse pe masă.

— N'are buchet rău — lămurii străinul. Puțin cam amar, dar nu trebuie băut cu poculul: un pahar plin ca acela pentru Tokail vechi, pe când mintea amândorora este ținută de același gând: „Sufletul meu să treacă în el, sufletul lui să treacă în mine”. Operația e simplă: „taina stă în doctorie”. Străinul bătu sticla cu palma, parcă ar fi fost un căteius.

— Vei spune: cine vrea să schimbe sufletul cu Nicolai Snyders? Străinul părea că venise pregătit cu răspuns pentru toate întrebările. — „Prieten, ești bogat; n'i trebuie să-ți fie teamă. Este lucrul pe care oamenii îl prețuiesc mai puțin din tot ce au. Alege-ți sufletul și fă tocmeala. Eu îți dau asta cu un singur cuvânt drept sfat: vei găsi unul tânăr mai ușor decât unul bătrân, — unul tânăr, căruia lumea-i făgăduiește totul pentru bani. Alege un suflet curat, frumos, proaspăt, tânăr, Nicolai Snyders; și alege-l degrabă. Părul îți e cam sur, prietene. Gustă înainte de a muri, bucuria vieții”.

Ciudatul neguțator răsă și, ridicându-se, își făcu la loc legătura. Nicolai Snyders nu se mișcă, nici nu vorbi; își veni în fire odată cu scârțâitul slab al ușii greoaie. Atunci, luând sticla pe care străinul o lăsase în urma lui, sări de pe scaun, cu gândul să o arunce după dânsul în stradă. Dar făcându-l focului care juca lucind pe poleiul sticlei, o opri în loc mâna.

„La urma urmelor, întâmplarea merită luare aminte”, cloncăni Nicolai; puse sticla alături și, aprinzând două lumânări groase, se așeză din nou în socotilele din registrul cel verde. Dar din când în când ochii lui Nicolai Snyders lumecau spre locul unde se afla sticla de argint, ascunsă pe jumătate printre hârtiile prăfuite. Târziu se auzi iarăși bătând la ușa, și de astădată intra cu adevărat tânărul Jan. Jan îi întinse mâna lui mare peste masa răscolită.

— Ne-am despărțit supărați, Nicolai Snyders. A fost vina mea. Aveai dreptate. Te rog să mă erfi. Eram sărac. Din parte-mi ar fi fost oarbă iubire de sine să doresc ca fata să împartă sărăcia cu mine. Dar acum nu mai sunt sărac.

— Sezi, îl îndemnă Nicolai cu glas blând. — Am auzi despre asta. Așa dar, ești stăpânul și proprietarul corabiei dumitale — chiar a dumitale...

— Chiar a mea, după nu mai mult decât o singură călătorie, răsă Jan. Am făgăduială Burgmaistrului Allart.

— O făgăduială nu-i un fapt împlinit, — îl sfătu Nicolai. „Burgmaistrul Allart nu-i bogat; un preț mai mare poate să-l ispătească. Un altul poate să-ți ia înainte și să ajungă stăpân.

Jan se mulțumi să rădă. „Asta ar putea veni numai dela un dușman; și, slavă domnului, cred că eu n'am dușmani.”

— „Fericit băiat!” zeflemisi Nicolai; — puțin dintru noi n'au dușmani. Și părinții, Jan vor trăi împreună cu dumneata?

— Așa vreau amândoi, — Cristina și cu mine, — răs-

Continuare în pagina II-2



punse Jan. Dar mama-i slabă. Toată viața îi e legată de moara cea veche.

— „Ințeleg”, incuviință Nicolai. Vița bătrână rămâne prinsă de crăpăturile zidului vechiu. Și tatăl dumitale, Jan? Oamenii vor flecăria. Moara e plătită.

Jan clătina din cap. „Nu-i plătită încă; și datorile îl năpădesc. Dar toate acestea, cum i-am spus, sunt lucruri din trecut. Creditorii lui au primit să se bizue pe mine și să aștepte.

— Toți? întrebă cu îndoielă Nicolai.

— Toți cați i-am descoperit, rase Jan.

Nicolai Snyders își împinse scaunul îndărăt și privi la Jan cu un zâmbet pe fața-i zbărcită. „Și-așa, dumneata și Cristina ați hotărât tot?

— Cu incuviințarea dumitale, răspunse Jan.

— O așteptați? întrebă Nicolai.

— Am vrea s'o avem.

Jan zâmbi, dar sunetul glasului său căzu plăcut în urechea lui Nicolai Snyders. Lui Nicolai Snyders îi plăcea să bată căinele care lătra și-l arăta colții.

— Mai bine să n'o așteptați, zise el. Ar trebui s'o așteptați prea mult.

Jan se ridică, roș de mânie. „Așa dar nu vrei să te schimbi, Nicolai Snyders. Fă cum crezi, atunci.”

— Te vei însura cu dânsa, în ciuda mea?

— În ciuda dumitale și-a prietenilor dumitale, și-a stăpânului dumitale Diavolul! izbucni Jan. Căci Jan avea un suflet generos, brav, iubitor, și peste măsură de aprins. Chiar cele mai bune suflete au slăbiciunile lor.

— Îmi pare rău, spuse bătrânul Nicolai.

— Îmi pare bine, răspunse Jan.

— Îmi pare rău de mama dumitale, lămurii Nicolai.

Mi-i teamă că sărmana femeie va rămâne, fără casă, la bătrânețe. Ipoteca va fi executată în ziua dumitale de nuntă, Jan. Îmi pare rău de tatăl tău, Jan. Creditorii lui au trecut cu vederea unul dintr'înși. Îmi pare rău de el, Jan. Inchisoarea l-a înspăimântat întotdeauna. Îmi pare rău chiar pentru dumneata, tinere prieten. Pe Burgmaistrul Aliați îl am în palmă. N'am decât să zic o vorbă și corabia e a mea. Poate să-ți fie oricât de dragă — vei plăti pentru ea un preț mare.

Pe Jan îl înnebunea rănjelul lui Nicolai Snyders. Căuta ceva care, zvârlit drept peste gura răutăcioasă, avea s'o amuțescă, și din întâmplare menea lui dădu de sticla de argint a negustorului. În aceeași clipă o apucă și mâna lui Nicolai Snyders. Rănjelul murise.

— Stai jos, porunci Nicolai Snyders. Vem vorbi altădată, și glasul lui sili pe tânăru să se supună.

— Te miri, Jan, de ce caut mereu necazul și ura. Mă mir și eu, câteodată. De ce nu-mi vin și mie gânduri bune, ca și celorlalți oameni? Ascultă, Jan, am azi o toamnă ciudată. Asemenea lucruri nu pot să se împlinescă, dar așa-mi place mie să cred că se pot... Vinde-mi sufletul, Jan, vinde-mi sufletul, să pot să gust și eu iubirea și bucuria pe care o presimt în juru-mi. Pentru puțin, Jan, numai pentru puțin timp, și-ți voi da tot ce dorești.”

Bătrânul luă condeiul și scrisese: „Uite, Jean, corabia e a ta; moara merge liberă; tatăl tău poate iarăși ține capul sus. Tot ce-ți cer, Jan, e să bei pentru mine, dorindu-mi ca sufletul tău să te părească și să se prefacă în sufletul bătrânului Nicolai Snyders — numai pentru puțin, Jan, numai pentru puțin.”

Cu mâni înfrigurate, bătrânul scosese dopul dela sticla negustorului, turnase vinul în două pahare gemene. Lui Jean îi venea să rădă, dar râvna bătrânului era aproape o furie. De sigur că era nebun; dar aceasta nu va scădea tăria hărții pe care a semnat-o. Un om adevărat nu glumește cu sufletul lui, dar fața Cristinei răsări din întuneric înaintea lui Jan.

— Vrei? șopti Nicolai Snyders.

— Fie ca sufletul meu să treacă dela mine și să intre în Nicolai Snyders, răspunse Jan, punând pe masă paharul golit. Și cei doi priviră un moment unul în ochii celuilalt.

Lumânările cele mari de pe masă tremurau și se stinseră, cași cum trecuse peste ele o suflare, întâiu una și apoi cealaltă.

— „Trebuie să mă duc acasă”, veni glasul lui Jan din întuneric. „De ce ai stăns lumânările?”

— Puteam să le aprindem iarăși dela foc, răspunse Nicolai. N'ai mai adăugat că și el voise să întrebe același lucru pe Jan. Pleacă lumânările către flacăra butucilor, mai întâiu una, apoi cealaltă; și umbrele se ascuseră iarăși în unghere.

— Nu vrei să stai și să vezi pe Cristina?? întrebă Nicolai.

— Nu în noaptea asta, răspunse Jan.

— Ai luat actul pe care l-am iscălit? îi aminti Nicolai.

— Îl uitasem, zise Jan.

Bătrânul îl luă și i-l puse în mână. Jan îl puse în buzunar și plecă. Nicolai zăvorî ușa în urma lui și se întoarse la masă; sezu mult acolo, cu cotul sprijinit pe registrul deschis.

Nicolai dădu registrul deoparte și rase. „Ce nebunie! Parcă se pot întâmpla asemenea lucruri! Trebuie să mă fi vrăjit calicul acela hoinar.”

Nicolai se plecă spre foc și își încălzi mâinile la para palidă. „Totuși îmi pare bine că are să ia pe biata fată de nevastă. Băiat bun, băiat bun.”

Nicolai trebuie să fi ațipit lângă foc. Când deschise ochii, se apropiau zorile cenușii. Îi era frig, se simțea înțepenit, flămând, și foarte nămăluit. De ce nu l-a trezit Cristina și nu i-a adus cina? Crezuse că a vrut să-și petreacă noaptea pe un scaun de lemn? Era o proastă. Vru să se sue sus și să-i spue prin ușă ce gândea despre dânsa.

Drumul până la scările pentru odăile de sus ducea prin bucătărie. Spre mirarea lui, Cristina era acolo, adormită în fața grătarului cu cărbuni stinși.

„Pe cuvântul meu” își șopti Nicolai „parcă oamenii din casa asta nu știu ce rost au paturile!”

Dar nu-i Cristina, bănuî Nicolai. Cristina are o înfățișare de iepure sperios, care îl furie todeauna. Fata asta, chiar în somn, are o expresie obraznică. — o expresie

obraznică incantătoare. Apoi, rana aceea era dragălașă — nespuse de dragălașă. O fată așa de dragălașă n'a mai văzut Nicolai în viața lui. Ce avea fetele, când era Nicolai tânăr, că păreau cu totul altfel! Pe Nicolai îl cuprinsese deodată amărăciunea: parcă ar fi aflat chiar atunci că mai de mult, fără să știe, fusese prădat.

Copilei trebuie să-i fie frig. Nicolai aduse mantaua lui blăniță și o învali cu ea.

Ar fi trebuit să mai facă și altceva. Gândul îi venise pe când îi punea haina pe umeri, foarte blând, ca să n'o tulbure — ar fi dorit să facă ceva, numai să fi știut ce. Buzele fetei erau întredeschise. Ea părea că-i vorbește, rugându-l să facă acel lucru — sau spunându-i să nu-l facă. Nicolai nu putea fi sigur ce anume. De șase ori plecase, și de șase ori se întorse unde ședea adormită ea cu acea dragălașă expresie obraznică pe față, cu buzele întredeschise. Dar Nicolai nu putea ghici ce vrea ea, sau ce vrea el.

Poate știe Cristina. Poate Cristina știe cine este ea și ce a adus-o aici. Nicolai urcă scările, blestemând în gând pentru că scărțiau.

Ușa Cristinei era deschisă. În odaie nu se afla nimeni; patul nu fusese desfăcut. Nicolai coborî scările care scărțiau. Fata dormea înaintea. Putea fi oare Cristina? Nicolai cercetă trăsăturile delicioase una câte una. Niciodată până atunci, călă punea el ține mince, nu văzuse pe fată aceasta; în jurul gâtului ei — Nicolai nu-l mai văzuse — era salba Cristinei, care se ridica și se scobora odată cu suflarea. Nicolai o cunoștea; singurul lucru pe care Cristina a ținut să-l păstreze dela mamă-sa. Singurul lucru pentru care ea l-a înfruntat întotdeauna. Niciodată n'a vrut să se despartă de salba aceia. Trebuie să fi fost însăși Cristina. Dar ce i s'a întâmplat?

Sau lui. Amintirea îi eși înainte. Negustorul ciudat! Întâmplarea cu Jan! Fără îndoială, totul a fost un vis. Dar colo pe masa răscolită sta sticla de argint a negustorului, alături de cele două pahare deșerte.

Nicolai încercă să se gândească, dar în creierul lui era un vârtej. O rază de soare străbătuse prin fereastra de-acum-mezul odăii prăfuite. Nicolai nu văzuse niciodată soarele, de când ținea el minte. Fără să vrea întinse mâinile către el, se mâhni când dispăru, lăsând numai lumina cenușie. Trase zăvoarele ruginite, deschise ușa cea mare. O lume ciudată sta în fața lui, o lume nouă de lumină și umbră, care-l ademenea cu frumusețea ei. — o lume de glasuri adânci, dulci, care-l chemau. Atunci îi veni iarăși gândul amar că a fost furat.

„Ași fi putut să fiu demult așa de fericit, murmură în sine bătrânul Nicolai. „Putea să-mi fie drag orășorul — așa de original, așa de liniștit, așa de primitiv. Ași fi putut avea prieteni, tovarăși vechi, poate copii mei...”

Icoana Cristinei care dormea îi străluci înaintea ochilor. Văzuse la el, plină de recunoștință, când era o copilă. Dacă ar fi avut ochi s'o vadă, toate s'ar fi schimbat.

Era oare prea târziu? Nu-i bătrân, — chiar așa de bătrân. Are în vine o viață nouă. Ea îl iubește pe Jan, dar pe Jan de ieri. De acum înainte, orice cuvânt al lui Jan, va fi șoptit de acel suflet rău care-a fost odată sufletul lui Nicolai Snyders — de asta-și aduce bine aminte Nicolai Snyders. Poate o femeie să-l iubească, fie el oricât de frumos.

Putea el, om cinstit, să păstreze sufletul pe care-l dobândise dela Jan prin ceiace s'ar putea chema o înșelăciune? Da, a fost învinovat în toată regula, și Jan și-a luat plata. Apoi, Jan nu-și făcuse singur sufletul; la lucrurile acestea e vorba de noroc. El are tot atâtă drept la sufletul lui Jan, cât a avut și acesta. E mai înțelept, poate face mai mult bine cu dânsul. Cristina iubea sufletul lui Jan; să încerce sufletul lui Jan s'o cucerească. Și sufletul lui Jan, ascultând aceste argumente, n'avu nici un cuvânt de împotrivire.

Cristina dormea înaintea când Nicolai intră din nou în bucătărie. Aprinse focul, pregăti gustarea și apoi o trezi încetitor. Fără îndoială, era Cristina. În momentul în care ochii ei se opriră asupra bătrânului Nicolai, îi apărură din nou privirea de iepure speriat, care îl infuriat todeauna. L-a infuriat și acum, dar împotriva lui însuși.

— Dormele așa de adânc când am venit astă noapte... începu Cristina.

— Și ți-era teamă să mă trezești, o întrebă Nicolai. — Credeai că bătrânul sgârțit se va supăra. Ascultă, Cristina. Am plătit ieri cel din urmă rest din datoria tatălui tău. Era o datorie către un bătrân marinar — pe care nu l-am putut găsi până acum. Nu mai dorești nici o pară, și-ți rămân, din simbrile tale, o sută de florini. Poți să-i iei dela mine când vrei.”

Cristina nu putu să înțeleagă nici atunci, nici zilele următoare; iar Nicolai n'o lămurii. Căci sufletul lui Jan intrase într'un bătrân foarte înțelept, care știa că cea mai bună cale pentru a șterge trecutul este să trăiești cu îndrăzneală prezentul. Tot ce putea ști Cristina cu siguranță, era că bătrânul Nicolai Snyders se făcuse nevăzut, și în locul lui rămăsese un alt Nicolai, care-o privea cu ochi blânzi, sinceri și cinstiți, silind-o să aibă încredere. Deși Nicolai nu i-a spus niciodată, Cristina își închipui că ea, prin pilda blândității sale, prin influența ei nobilă a fărâșit această minunată schimbare. Și Cristinei explicația aceasta nu-i părea cu neputință — îi părea mai degrabă foarte plăcută.

Vederea mesei lui răscolite îi deveni nesuferită. Nicolai se scula dis-de-dimineată, se făcea nevăzut ziua întreagă, se întorcea seara obosit dar plin de veselie, aducând cu dânsul flori de care Cristina râdea, spunându-i că-s buruene. Dar ce însemnătate avea numele lor? Pentru Nicolai erau foarte frumoase. În Zandam copiii fugeau de el, câinii îl lătrau. Copiii din satele dimprejur cunoșcuseră un moșneag bun căruia îi plăcea să se oprească sprijinit în baston, ca să-i vadă jucându-se, să-i asculte râzând, și ale cărui buzunare erau cărări cu bunătăți. Părinții lor, în treacă, își șopteau unul altuia că de mult seamănă în trăsături cu bătrânul Nick cel rău, avarul din Zandam, și se mirau dincotro a venit. Dar nu numai fețele copiilor îl făceau să zâmbescă. S'a tulburat la început când a văzut că lumea-i plină de fete minunate, de dragălașe — sau

de femei tot așa de dragălașe, — toate mai mult sau mai puțin bune de iubit. Aceasta l-a înfricoșat. Până ce descoperi că, totuși, Cristina rămânea mereu în sufletul lui cea mai dragălașă, cea mai demnă de iubit din toate. De-atunci orice față dragută îl înveselea; îi amintea pe Cristina.

La întoarcere, a doua zi, Cristina îl eși în cale cu ochii plini de tristețe. Fermierul Beerstraater un prieten vechi al tatălui său, l-a căutat pe Nicolai; ne-găsindu-l a stat puțin de vorbă cu Cristina. Un creditor cu înțimă împietrită l-a dat afară din fermă. Cristina se prefăcu că nu știe că acel creditor era chiar Nicolai, dar se miră cum pot fi oameni așa de răi. Nicolai nu spuse nimic, dar a doua zi fermierul Beerstraater zâmbea iarăși și plin de mirare, binecuvânta.

„Da ce i s'a întâmplat?” repeta mereu fermierul Beerstraater.

Cristina rase și răspunse că poate bunul Dumnezeu i-a atins inima; dar gândi în sine că mai degrabă a fost buna influență a altcuiva. Vestea se întinse. Cristina se văzu rugată din toate părțile, și văzând că intervențiile ei aveau mereu succes, fu tot mai mulțumită de sine, și prin urmare tot mai mulțumită de Nicolai Snyders. Căci Nicolai era un bătrân șiret. Sufletul lui Jan din răsul se bucura că nu face răul pe care sufletul lui Nicolai l-a plănuț. Dar creierul lui Nicolai Snyders, care rămăsese în el, șoptea: „Lasă pe fetiță să creadă că ea le face toate.”

Noutățile acestea ajunseră la urechile doamnei Toelast, Seara, ea se instală în colțul sobei, față-n față cu Nicolai Snyders, care fuma și părea plictisit.

— „Ai înnebunit, Nicolai Snyders, îi zise Doamna. Toți răd de tine.”

— Îmi place mai mult să răd decât să mă blesteme, mormăi Nicolai.

— Ai uitat tot ce s'a petrecut între noi? întrebă Doamna.

— Nădăjduesc că da, oftă Nicolai.

— La răstăa dumitale... începu Doamna.

— Mă simt tânăr, cum nu m'am simțit niciodată în viață”, o întrebă Nicolai.

— Nu prea arăți.

— Ce-mi pasă? Sufletul omului este omul adevărat.

— Se spun niște lucruri, parcă lumea s'a întors pe dos, lămurii Doamna. Uite, dacă-și vrea să-ți urmez pilda și să înnebunesc, sunt tineri, tineri frumoși, subțiri...

— Nu te împiedică de mine, — zise cu grabă Nicolai. Precum spui, sunt bătrân și am o fire păcătoasă. Trebuie să fie mulți oameni mai buni ca mine, mai demni pentru dumneata.

— Nu zic că nu sunt, răspunse Doamna — dar nu-i nici unul mai potrivit. Fetele cu băieți, și femeile bătrâne cu oamenii bătrâni, cum ți-am mai spus. Nu mi-am pierdut mințile, ca dumneata, Nicolai Snyders. Când îți vii în fire... Nicolai Snyders sări în picioare:

— Sunt în toată firea, strigă el, — și vreau să rămân așa. Cine îndrăznește să spună că nu-s în toată firea?

— Eu, vorbi Doamna cu răceală. Nicolai Snyders nu-i în toată firea când își aruncă banii pe fereastră cu amândouă mâinile pentru că-l roagă o păpușă cu față dragălașă. El e vrăjtit, și mi-l milă de dânsul. Te va înnebuni cu grija pentru prietenii ei până nu vei mai avea un ban, și pe urmă va răde de dumneata. Când îți vei veni în fire, Nicolai Snyders, te vei speria de tine — să țiți minte asta. Și Doamna Toelast eși, trântind ușa după ea.

„Fetele cu băieți, și femeile bătrâne cu oamenii bătrâni.” Fraza îi răsuna în urechi. Până acum fericirea lui cea nouă îl umpluse viața, și nu lăsase loc pentru gândire. Dar cuvintele bătrânului Doamne aruncaseră sămânța îndoielilor.

Înnebunise Cristina? Era cu neputință. Niciodată nu ceruse ceva pentru ea, nici pentru Jan. Gândul cel rău fusese creat de mintea cea rea a Doamnei Toelast. Cristina îl iubea. La vederea lui, fața i se lumina. Frica de el o părăsise; îi luase locul o dulce tiranie. Dar el căuta iubirea Cristinei? Sufletul lui Jan în trupul bătrân al lui Nick era tânăr și aprins. O dorea pe Cristina nu ca pe o soră, ci ca pe o soție. O va putea el cuceri cu tot trupul bătrân al lui Nick? Sufletul lui Jan era nerăbdător. Mai bine să știe decât să se îndoiască.

— Nu aprinde lumânările; hai să vorbim puțin la lumina focului, zise Nicolai. Și Cristina, zâmbind, își trase scaunul lângă flăcările din vatră. Dar Nicolai rămase în întuneric.

— Te faci în fiecare zi tot mai frumoasă, Cristino, tot mai dulce și mai ispititoare, zise Nicolai. — Cine va putea să te ia de soție va fi un om fericit.

Zămbetul fugi de pe fața Cristinei.

— Nu mă voi mărita niciodată, răspunse ea.

— Niciodată e un cuvânt lung...

— O femeie adevărată nu trebuie să se mărite cu un om pe care nu-l iubește.

— Dar nu trebuie să se mărite cu cel pe care-l iubește? zâmbi Nicolai.

— Câteodată nu poate, desluși Cristina.

— Când?

Cristina își ascunse fața:

— Când el n'o mai iubește.

Sufletul în trupul bătrân al lui Nick tresări de bucurie.

— Nu-i demn de tine, Cristino. Ayerea căpătă de curând l-a schimbat. Nu-i așa? Se gândește numai la bani.

Parcă a intrat într'insul sufletul unui avar. Ar vrea să se însoare cu Doamna Toelast de dragul sacilor ei cu bani, a moșilor și morilor ei, numai să-l vrea dânsa. Nu poți să-l uiți?

— Nu-i voi uita niciodată. Nu voi iubi niciodată pe altcineva. Încerc câteodată să ascund aceasta; și adesea sunt mulțumită că găsesc atâtea de făcut pe lume. Dar înima mea îi sfărâmată. Se ridică și, ingenuchiând lângă el, îl cuprinsu cu brațele. Îmi pare bine că m'ai ascultat, zise ea. De dumneata nu puteam să mă ascund. Ești așa de bun cu mine.

Drept răspuns, el mângăie cu mâna-i uscată părul de aur care, despletindu-se, îi înfășura genunchii uscați. Ea își ridică ochii spre el; erau plini cu lacrimi, dar zâmbitori.

— Nu pot pricepe, zise ea. — Câteodată îmi vine să cred că dumneata și el ați schimbat sufletele unul cu altul.

El e aspru, sgârțit și crud, cum erai dumneata de obicei. Rase, și brațele i se strânsă o clipă în jurul lui. — Acum dumneata ești bun, simțitor și mărinimos, cum era el odată. Parcă bunul Dumnezeu mi-a luat iubitul pentru a-mi dăru un tată.”

— Ascultă-mă, Cristino, vorbi el. — Sufletul e omul, nu trupul. Nu mă poți iubi pentru sufletul meu cel nou? — Bine, dar eu te iubesc, răspunse Cristina, zâmbind printre lacrimi.

— Mă poți iubi ca pe un soț?

Lumina focului căzu pe fața ei. Nicolai, ținând-o între mâinile lui uscate, privi întrânsa înțelung și trist; și cetind ceiace ceti acolo, o lipi iarăși la pieptul lui și o mângăia cu mâna-i uscată.

— Am glumit, dragută; zise el. — Fetele cu băieți, și femeile bătrâne cu oamenii bătrâni. Și așa, cu toate acestea îl iubești mereu pe Jan?

— Îl iubesc, răspunse Cristina. — Nu pot altfel.

— Și dacă el ar fi vrut, te-ai fi căsătorit cu dânsul, chiar cu sufletul de-acum?

— Îl iubesc, răspunse Cristina. — Nu pot altfel...

Bătrânul Nicolai rămase singur în fața focului care murea. Sufletul sau corpul e adevăratul om? Răspunsul nu era așa de simplu cum crezuse el.

— Cristina îl iubea pe Jan când avea sufletul lui Jan, îngana Nicolai către focul care murea. — Ea îl iubește mereu, deși acum are sufletul lui Nicolai Snyders. Când am întreb-o dacă m'ar putea iubi, am cețit spaima în ochii ei, deși sufletul lui Jan este în mine; ea îl diviniza. Corpul trebuie să fie adevăratul Jan, adevăratul Nicolai. Dacă sufletul Cristinei ar intra în trupul Doamnei Toelast, m'asi întoarce eu dela Cristina, dela părul ei de aur, dela ochii ei fără fund, dela buzele ei întrebătoare, pentru a suspina după pielea zbărcită a Doamnei Toelast? Nu; mă înfior când mă gândesc. Dar dacă ași avea sufletul lui Nicolai Snyders, nu mi-ar fi silă de dânsa, iar Cristina n'ar mai fi nimic pentru mine. Trebuie să iubim cu sufletul, altfel Jan ar iubi mereu pe Cristina și eu ași fi avarul Nick. Eu iubesc pe Cristina, risipind mintea și aural lui Nicolai Snyders pentru a șterge orice urmă a vechiului Nicolai Snyders, făcând lucruri care l-ar înnebuni dacă s'ar întoarce în trupul lui; pe când lui Jan nu-i mai pasă de Cristina, și vrea să se însoare cu Doamna Toelast, pentru moșile și morile ei. Hotărât, sufletul e omul adevărat. Atunci n'ar trebui să fiu eu vesel, la gândul că în-orcându-mă în trupul meu, mă voi căsători cu Cristina? Dar nu-s vesel; sunt foarte ticălos. Simt că n'ar trebui să port sufletul lui Jan; sufletul trebuie să se întoarcă la mine. Voi fi iarăși aspru, crudul, sgârțitul bătrân de altădată, însă voi fi sărac și fără sprijin. Oamenii vor râde de mine și eu îi voi blestema, fără putința de a le face rău. Chiar Doamna Toelast nu mă va mai vrea când va vedea ce-am ajuns. Și totuși trebuie să fac aceasta. Câtă vreme păstrez sufletul lui Jan, o iubesc pe Cristina mai mult decât pe mine. Trebuie să fac aceasta pentru ea. O iubesc — nu pot altfel.”

Bătrânul Nicolai se ridică, luă din locul unde o ascundese cu o lună mai înainte, sticla de argint cu blătură vicleană.

— Au rămas tocmai două pahare, murmură Nicolai, scuturând încetitor sticla lângă ureche. O puse pe masă înaintea lui, apoi deschise iarăși registrul verde și învechit, căci mai era ceva de lucru...

Trezi pe Cristina dis de dimineață. „Ia scrisorile acestea, Cristino, porunci el. — Când le vei împărți pe toate, nu mai înainte, du-te la Jan; spune-i că-l aștept aici pentru o afaceri.” O sărută și părul mulțumit că o vede plecând — Voi lipsi numai câteva momente, zâmbi Cristina — Toate despărțirile se fac în câteva momente, răspunse el.

Bătrânul Nicolai prevăzuse că nu va fi lucru ușor. Jan era mulțumit, nu dorea să fie iarăși un tânăr sentimental și nebun, nerăbdător să se însoțească cu o femeie săracă. Jan avea alte visuri.

— Bea, omule, bea! strigă Nicolai nerăbdător, — să nu-mi schimbi gândul. Cristina, dacă o el în căsătorie, e cea mai bogată mireasă din Zandam. Iată înscrisul; citește-l; citește-l repede.”

Atunci Jan primi, și amândoi goliră paharele. O suflare trecu între ei, ca altădată; și Jan își acoperi o clipă ochii cu mâinile.

A fost rău, poate, că a făcut așa, căci în aceeași clipă Nicolai smulse înscrisul care sta pe masă lângă Jan. În clipa următoare, hârlița ardea în foc.

— N'am rămas așa de sărac cum crezi! „se auzi glasul croncinit al lui Nicolai. — N'am rămas așa de sărac cum crezi! Pot iar să clădesc, pot iar să clădesc. Și făptura, rănjind, dănuia cu mâinile uscate întinse către flăcără, de teamă că Jan ar încerca să scape din foc zestrea Cristinei...

Jan nu i-a spus Cristinei. Orice i-ar fi spus Jan, ar fi venit înapoi. Nicolai Snyders o dădu pe ușă afară, blestemând-o. Ea nu putea pricepe nimic. Singurul lucru limpede era că Jan se întorsese la dânsa.

— Mă cuprinsese o nebunie ciudată, lămurii Jan. — Vânturile mării ne vor însăntătoși...

Deci priviră de pe puntea corăbiei lui Jan către bătrânul Zandam, până se făcu nevăzut în neguri.

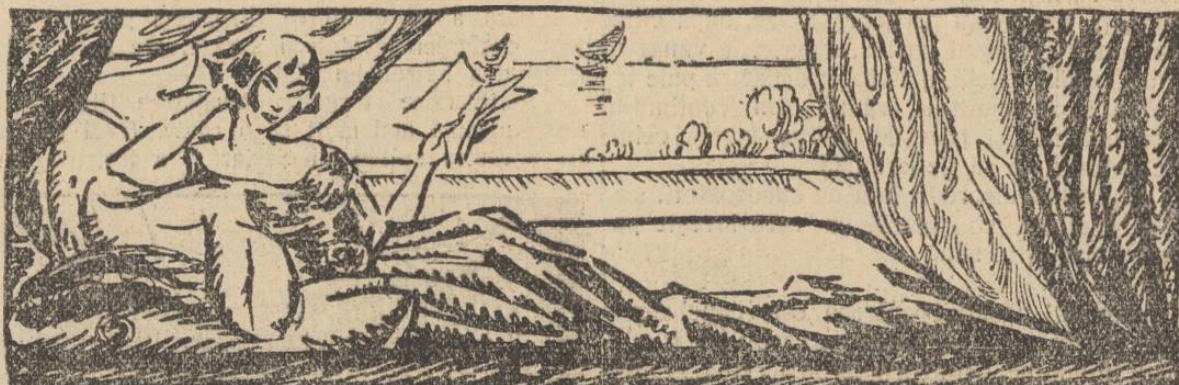
Cristina plânse puțin la gândul că nu-l va mai vedea niciodată; dar Jan o îmbărbătă și mai târziu, chipuri nouă acoperiră pe cele vechi.

Iar bătrânul Nicolai se însură cu Doamna Toelast dar, din fericire, trăi spre a face rău numai câțiva ani.

Târziu după aceea, Jan spuse Cristinei întreaga poveste, dar părea prea cu neputință, și Cristina — deși firește, nu i-a spus — n'a crezut-o, ci și-a închipuit că Jan încercase să deslusească acea lună din viața lui în care o peșee pe Doamna Toelast. Totuși părea ciudat că în aceeași lună, Nicolai fusese așa de deosebit de firea lui obișnuită.

„Poate dacă nu i-ași fi spus că-l iubeam pe Jan, și gândi Cristina, — nu s'ar fi întors la vechile lui năvăruri Sărmanul bătrân! Fără îndoială că a fost nedădăduț.

Din englezește de STEJAR IONESCU



CECILIA CUTESCU-STORCK

Adevărul: căutări cari sporesc și înalță opera de artă, nu se pot afirma cu temelie decât prin manifestările de stăruință ale rarilor artiști intelectuali cari urmăresc cu tenacitate însușirea unui crez.

Năzuind cu tărie către un ideal și o concepție superioară de artă, pictorii și sculptorii conștienți și volunari duc mai departe căile clasicismului, le covăresc adesea, și zăgăzesc expansiunea, nejustificată estetică, a abilităților de tehnică.

Ignoranța este temnița talentului. Mediocritatea spirituală face din cei mai înzestrați tehnicieni, meșteșugari cu discutabile succese de public, dar nu artiști. Ceeace nu împiedică cu nimic ca aroganța semidocismului plastic, care constituie una din laturile caracteristice ale specificului național, să se impună sgomotos ofilității și amatoriilor naivi.

În plastica noastră, femeile și-au câștigat un loc precumpănit. Dela sculptura cu puternice accente constructive a d-nei Mihaela Pătrașcu la decorativul intelectualizat al d-nei Olga Greceanu, delat grafiaca adânc elocventă a d-nelor Pană-Bucscu și Manolescu Bruteanu la desenul expresiv al d-nei Nina Arbore, delat ceramica la metaloplastie, delat miniatură la compoziția de mare anvergură, artiștii noștri au desfășurat o activitate rodnică și de înalt nivel estetic. Cele mai multe și-au trasat un drum de îmbucurătoare făgăduințe, desprinzându-se de logica academică a vechilor construcții. Destule, au trecut alături, și prin stridențe de formă și de conținut și-au mercantilizat arta în excentricități pretențioase, dar vide de sentiment.

Între artiste care au depășit cu izbândă cadrul strim-



Panou decorativ

felor preocupări de comercializare a paletelor, Cecilia Cutescu-Storck s'a vădit întotdeauna lăuntric inspirată, trăind într-un concentrat conflict sufleteș și intelectual cu înfățișările exterioare ale vieții și făurindu-și o lume a sa. Cu seninătate și cu entuziasm ni s'au transcris astfel în forme simbolice sentimente profund omenești, străbătute de idealismul unei sensibilități originale.

Temperament neliniștit, mereu preocupat de găsirea



Pictură murală (Casa Storck)

expresivității definitive, Cecilia Cutescu-Storck ni s'a înfățișat întotdeauna ca o vizionară în continuă, și agitată căutare de sine.

Dela pictura de șevalet, în care frământarea sufletească dă-



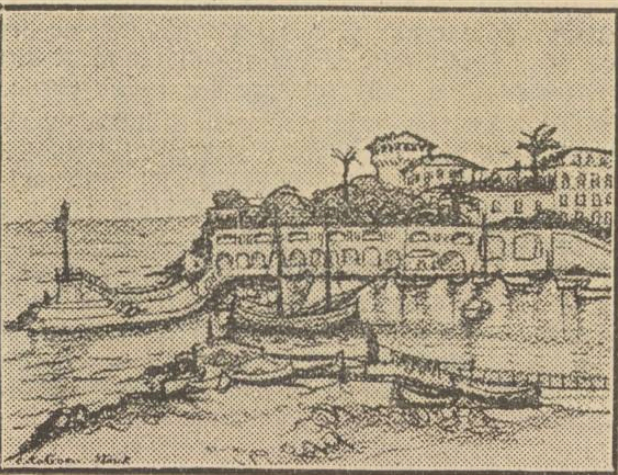
Panou (Casa Stăucanu)

dea vigoare și strălucire pastel, artista și-a căutat o desfășurare pe suprafețe tot mai mari a minunatei sale viziuni plastice, armonizând în pete largi, senine și liniștitoare, o serie de compoziții de generos avânt artistic.

Din cele mai multe pânze de început, ni s'au împărtășit emoțiile și preocupările intelectuale provocate de sbuciumul față de anumite stări sociale în contradicție cu puritatea sufletească primitivă.

„Portretele”, „Pieta”, „Salomea”, „Capetele de expresie”, „Neliniște”, „Nudul” care aparține pinacotelei statului — fac parte din această etapă caracteristică a picturii d-nei Storck în care spiritul analitic predomină, iar realismul facturii corespunde expresiei dureroase a figurilor, încordării nervoase și copleșitoare a atitudinii.

Subordonând mijloacele de realizare gândului urmărit, folosind forma pentru a fixa într'însa sentimentele încercate în fața tragicului vieții, artista aceasta a realizat o



Desen

pictură viguroasă și înfrigurată de realitate. Năpădită însă brusc de hotărâtoare impresii, ea simți curând nevoia înfăptuirii unor lucrări cari să exprime viziuni eterate, simfinitate pure, seninătate și liniște sufletească. Și atunci dădu la iveală pânze de o deosebită semnificație lirică și picturală, ca: „Extaz” și „Seninătate”, în care echilibrul suprem și ponderarea volumelor corespund într-o așezare definitivă lucrărilor mai recente: „Maternitate”, „Pars orbis”, ș. a.

O latură tot atât de interesantă a activității sale o alcătuiește acea parte a operei în care, impresionată fiind de expresivitatea formelor simple, a căutat să redea natura prin utlizarea unui colorit care în loc să distreze spectatorul, tindea — alături cu simplitatea arabescului liniilor până la naivitate — să creeze o armonie stranie și originală în linii și culori. Această pictură se depărta de realism, se stiliza și își trăia o existență proprie în afara de subiect.

Cea mai mare parte a lucrărilor cu acest caracter se află în colecția Bogdan-Pitești.

A urmat apoi drumul care a îndreptat pașii artei



Peisaj

către pictura murală menită să ocupe largi suprafețe și să închidă o emotivitate de sinteză pură și de monumental simț plastic.

Stadiul din urmă al picturii d-nei Storck este și cel mai greu, și cel mai interesant, și cel mai pretios din câte poate

oferi arta: trecută prin fermentul reflecției, condusă de o desăvârșită înțelegere a valorilor, a simetriei și a grupărilor, înălțurând deklamatoriul și calculul pedant, — compozițiile murale ale artistei noastre au înrăuit toate marile însușiri ale unui talent matur.

Păreții și plafonul casei Storck, panourile din atelierul artei („Dragostea pământescă și dragostea spirituală”), — tripticul („Industria, Agricultură și Comerțul”) scări de onoare a Băncii Marmorosch-Blank, precum și păreții coridorului Direcției aceleiași bănci — sala cea mare și vestibulul inginerului Stăucanu, (tate lucrare direct pe pânze) — sunt compoziții gândite, cari largesc perspective noului picturalului și alcătuiesc cu activitatea d-nei Storck un elan ce nu s'a mai realizat până astăzi în plastica noastră.

Din punct de vedere tehnic, realizările acestor decorative se canalizează în jurul unor motive văzute simplu și descătuse de spațiu prin însăși prezența lor în planuri apropiate. Totul tinde la claritatea expresiei.

Continuitatea direcțiilor mari, dinamice sau statice, se înfăptuiește printr-o ritmică alternanță (spontaneitatea mișcării și statul contemplativ sunt astfel concepute în două penouri cu țigănci semi-nude, — iar în vestibulul casei Storck, dinamismul unor personaje în mers alternează cu două nuduri ce se odihnesc așezate la umbra pomilor), pornirile lăuntrice contra lictorilor se lămuresc, pecetluind atitudine, gestul și expresia întregului plastic.

Improspătându-și necontenit paleta, Cecilia Cutescu-Storck a dat elocvență de simbol multora din compozițiile sale. O bună parte din operele pe cari le-a înfăptuit au înbrăcat aspectele unui neoprimivism care găsește cores-

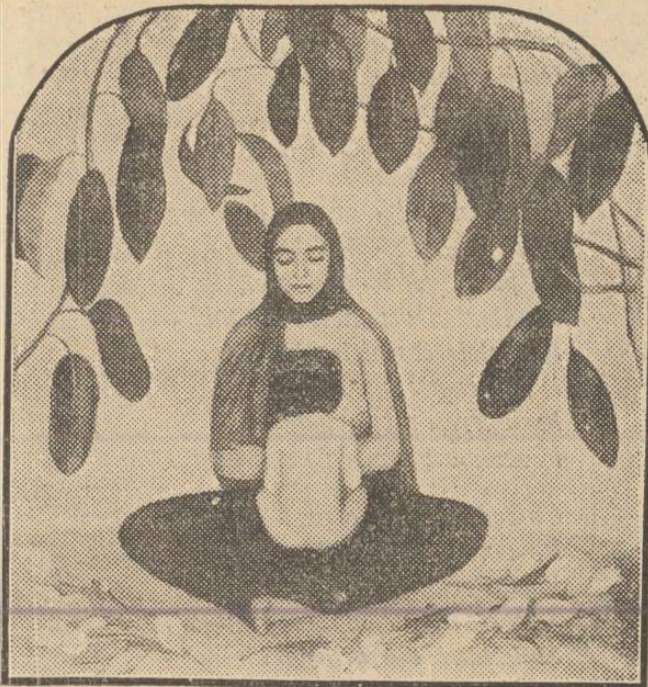


Pars orbis

pendențe nu numai de suprafață, dar și puternice înrădăcinate în sufletul artiștii. Puvis de Chavannes, Paul Gauguin, Odilon Redon, Ferdinand Hodler (Țigăncile, compozițiile și stilizările).

Dând, ca și artiștii aceștia, prioritate elementului primar, proaspăt și sugestiv, d-ra Storck încearcă o atitudine de simplificare și de reconstruire abstractă a motivului, reliefând și aprofundând simțământul lăuntric, atât prin drumul săpat de linii, cât și prin întretăierea lor în câmpul cromatic.

Tehnica generală a lucrărilor e disciplinată de o severă înțelegere a clasicismului. Artistul fiind însă omul secolului



Maternitate

său, d-ra Storck nu se poate izoli de trăsătura colectivă, și astfel, culoarea nu mai trăiește atât pentru ea însăși, cât pentru rolul ei decorativ, alcătuiind o orchestrare vizuală, și armonizând ansamblul compoziției.

Culcarea act, ca și linia, caută expresia și dobândește o reală putere psihologică, închizând gândul și sentimentele artei.

O importanță deosebită capătă în panourile d-nei Storck valorile, — căci împărțirea suprafețelor după intensitatea tonurilor corespunde întotdeauna unei intenții expresive dominante.

O culcare închisă pusă în planul al doilea, de pildă, și susținută de o altă tot intensivă în planuri mai depărtate sau în primul plan, (aceiaș condiționare și pentru planurile luminoase), — evidențiază un procedeu necesitat de adâncimea tabloului, de echilibrul ce trebuie stabilit, de muzicalitatea subiectului.

Astfel, țigăncă este văzută ca o masă uniformă în tonalitatea ei, detașându-se închis pe fond deschis (alb sau



Pictură murală (Casa Storck)

colorat), fără multă perspectivă. Arabescul petelor și contrastul tonurilor îi întregesc tabloului o atmosferă de puternic efect decorativ.

Contrastele — des utilizate în pictura murală — devin un element de ritmice și de abstractizare a nuanțelor, iar nu de degradare a lor în funcție de materie, contribuind alături de simfonia liniară, la înțelegerea ritmului conducător al tabloului, — ritm senin și ponderat.

Prin felul acesta de interpretare coloritul servește de mozaic și de echilibrare, subjugându-se subiectului, și tinde către înfrăparea unor creațiuni sugestive de artă, prin evitarea pitorescului și a copiei de pe natură.

Cecilia Cutescu-Storck a lămurit în chipul acesta o con-



Peisaj

cepție cu totul personală a decorativului. În opera sa există un încheat raport de adăvare între organismul schematic și colorat, și emotivitatea puternică ce se desprinde din poezia atitudinilor.

Cu o vibrantă sensibilitate feminină artista aceasta a realizat admirabile fragmente de frescă, — iar prin viața cromatică sale, prin stilul viguros pe care-l afirmă, prin eforturile și frumoasele biruințe obținute — fiind și cea dintâi femeie-profesor la o Școală de Belle-Arte — Cecilia Cutescu-Storck a deschis drumuri noi artei românești, lărgindu-i orizonturile și ridicându-i prestigiul.

H. BLAZIAN



Țigăncă cu fructe

O trecere de la catolicism la judaism

„LE SANCTUAIRE INCONNU” de Almé Pallière

„Astăzi nu mai cunoaștem conversiunile în masă de a o religie la alta. De abia rare și putine convertiri personale, și încă numai dela o confesiune la alta. În orice caz creștinii cari s-au treacă la judaism, la budism, la mahomedanism, se pot număra pe degete pe-un veac întreg, iudaizmul fiind ultimul care s-a profita. Cei ce cred că trebuie să iasă din religii trec în zilele noastre la ateism, la libera cugetare, la raționalism, și cazurile acestea sunt, în vremea de față, foarte numeroase. În trecut lucrul acesta era aproape cu neputință din pricina lipsei de libertate a cugetării.

În timpul din urmă am avut însă de înregistrat un caz senzational de convertire religioasă: un catolic care adoptă iudaizmul. Interesant e că neofitul acesta curios simte nevoia de a se explica într-un volum, sub titlul de mai sus, care a provocat mare vâlvă. Dar și mai curios încă e faptul că n-avem de-a face cu un acces subit, cu o iluminare fulgurătoare, cu ceva patologic sau interesat, ci e vorba de-o lungă și chinuitoare frământare în vreme de ani de reflecție, de studii, de lupte și încercări diverse, din partea unui om cult, dintr-o familie foarte credincioasă, crescut în cel mai strict catolicism, cu duhovnici de mână întâia, în atmosfera bisericilor și a mănăstirilor, destinat a fi preot, și care sfârșește totuși prin a adopta iudaizmul.

Era fatal ca așa ceva să se întâmple în orașul Lyon, centrul unei regiuni care a fost frământată de preocupări vili religioase încă de pe la începutul veacului XVI. Puțin știu că „Reforma”, „Protestantismul” își are obârșia aici, în ținutul Lyonului, cu vre-un sfert de veac înaintea lui Luther. Această frământare s-a intrupat în cel mai fervent și mai fanatic dintre reformatori catolicizmului, în Jean Calvin. Tot în patria lui Calvin s-a născut și a trăit — trăiește încă — Almé Pallière.

E picant de notat că ce l-a îndepărtat pe Pallière dela catolicism oficial a fost același fapt care l-a scos și pe Renan, alt candidat la preotie, din credința strămoșească, studiul limbii ebraice. Cu deosebirea că pe când Renan a devenit raționalist, liber cugetător, Pallière s-a convertit la iudaism. Controverse filologice, chestii de exegeză, lucruri de nimic în aparență; iată ce au determinat extraordinare crize sufletești la doi oameni crescuți și educați anume pentru creștinism.

La vârsta de 17 ani, turmentat deja de unele chestii și îndoeli, Pallière, care începuse să studieze ebraica, pune mâna, din întâmplare, la un anticvar, pe o carte din 1682 imprimată la Haga, intitulată: „Ceremonii și obiceiuri ce se observă astăzi printre Evrei, traduse din italianele de Leon de Modene, rabin din Veneția”, de un oarecare Simonville. Nostim e că lucrarea e dedicată faimosului Bossuet. De-aici, de la citirea acestei cărți, se trage convertirea.

Dar nu dintr-o dată, ci cu lupte și frământări îndelungate. Zdruncinat în credința lui catolică, Pallière încearcă să se înroleze în „Armée du Salut”, în protestantism, și nefind satisfăcut sufletește face o ultimă și supremă încercare de a reveni la religia în care se născuse, ducându-se să se închină și să se roage într-o celebră mănăstire. Dar duhovnicul de-acolo, căruia i s-a spovedit mărturisindu-i chinurile cugetului său, nu l'a înțeles. Mai rău, a tratat cazul ca pe ceva banal. Atunci Pallière a simțit că se rupe definitiv din tulpina catolicizmului.

Extraordinar de interesante sunt capitolele în care Pallière relatează consultările în scris și verbal adresate de dânsul bătrânului, învățatului, bine credinciosului și adânc inteligentului rabin Ilie Benamozegh, din Livorno. Scrisorile rabinului sunt o capodoperă de cazuistică religioasă, dar ele trădează în același timp o bunătate fără margini, un umanitarism larg, un suflet foarte superior. Demn de remarcă e faptul că rabinul care până atunci nici nu auzise de Pallière, și putea deci bănui o farsă sau o cursă, din clipa dintâi n'a avut nici o îndoială, a priceput perfect pe omul ce i se adresa și destăinuia, deschizându-i și el imediat și desăvârșit sufletul și înțimă. Căci erau amândoi din același familie spirituală, tânărul catolic dela Lyon și bătrânul rabin dela Livorno.

În cele din urmă, deși se convinsese pe deplin că avea de-a face cu cel mai sincer neofit iudaizant, că în tot neamul și religia lui nu se găsea o duzină de inși atât de savanți și de credincioși în mozaism, atât de fervenți și de convingși, rabinul Benamozegh nu sfătuiește pe Pallière să treacă formal la religia sa, dar nici să rămâne catolic dacă credința îl este definitiv zdruncinată. Iar în toată această corespondență și discuție, e de remarcă că Pallière se preocupă în special de iudaism fără a pomeni o singură dată de Isus, pe câtă vreme rabinul pune mereu în chestie pe Isus, pentru care are o foarte mare admirație.

După scurt timp rabinul moare, de bătrânețe, iar Pallière se duce să se roage la mormântul lui ca la mormântul unui sfânt.

Regret că spațiul nu-mi permite să redau, fie și în rezumat, teoria religioasă pe temeiul căreia rabinul Benamozegh consiliază pe Pallière să fie un bun evreu, dar să rămâne totuși în afara de iudaism, prieten fără a deveni oficial mozaic. E o teorie foarte originală zisă a „nooichizmului”, adică ceva presupus stabilit de Iehova pe timpul lui Noe, despre care Benamozegh spune că puțin au i-dee, chiar rabinii cei mai învățați, până și dintre talmudiști cei mai experți. Dar cititorii curioși și de aceasta, și de întreaga problemă ridicată prin conversiunea lui Pallière, pot lua cunoștință din cartea însăși ce face obiectul rândurilor de față.

Căci Pallière pune la ordinea zilei o adevărată și mare problemă. Dovada o avem în aceea că autorul acestei cărți n'a fost excomunicat de catolicism nici opera lui n'a fost pusă la „Index”, că mulți preoți catolici îl onorează cu prietenia lor, că unele reviste catolice, dirijate de episcopi, i-au publicat predicile ținute în sinagogi. Prin urmare conversiunea e ținută chiar în lumea catolică drept sinceră și chestiile ridicate de Pallière ca demne de reflecție și studii, nu tratate cu violență și măsuri excepționale. Nu e deci la mijloc o simplă abjurație sau o erezie banală. De altminteri Pallière, iudaizant fără a se fi tăiat împrejur nici făcut acte oficiale de conversiune nu s'a rupt desăvârșit nici de catolicism, adică nu l'a abjurat formal, ci-l dorește numai reformat într-un anumit sens, și aci e problema de care am pomenit.

Rabinul Benamozegh spune că evreii ar putea foarte bine admite pe Isus ca pe un proroc mai mult în Israel, nu

însă ca fiind Dumnezeu, ci în rândul lui Moise, Ilie, Isaila, Ieremia, Ezechiel, etc. Un trimis al lui Dumnezeu pe pământ, un om divin, cum e și Mohamet de pildă la musulmani, pe cari rabinul îi socotește tot ca pe o ramură din trunchiul judaic. Atunci apropierea dintre iudaism și creștinism n'ar fi prea grea.

Or, cum în protestantism, care reprezintă azi a treia parte din întreaga lume creștină, lucrul acesta, felul acesta de-a privi pe Isus este aproape înfăptuit mai cu seamă în sectele mai noi, care sunt și cele mai vii, se vede lesne de ce importanță e felul de-a privi chestia al rabinului din Livorno și Pallière de altminteri — ceea ce explică între altele de ce el n'a rupt-o definitiv cu catolicismul — are aceeași părere: Isus a fost un mare proroc în Israel, nu altceva, așa cum reiese clar și hotărât din evanghelistul Matei, V. 17-20. Într-un important pasaj din cartea lui, Pallière spune chiar că revenind la iudaism nu face alta decât să revie la religia lui Isus, care a fost un perfect iudeu, îndeplinind toate riturile.

Evident că nu poate fi vorba — atât cât putem prevedea astăzi lucrurile — ca creștinismul să se reîntoarcă la iudaism. E posibil însă de prevăzut altceva, anume ca iudaismul să ajungă într-o zi dacă nu a se confunda desăvârșit în creștinism, să fie socotit ca un fel de confesiune protestantă, de extrema stângă ca să zic așa, dar totuși intrat în categoria protestantă. Sunt multe secte protestante pe care mai nimic nu le mai desparte de iudaism, sau viceversa dacă voim mai bine. În afară de circumstațiune nu văd ce deosebire e între evrei, ca credință, și cel puțin 450 din cele 500 de secte protestante existente azi.

Pe-aci, prin punctul acesta, s'ar putea într-o zi opera împăcaciunea, face ca între trunchiul credinței monoteiste și ramurile ce-au dat dintr'însul să domnească iarăși pacea, dacă nu chiar buna înțelegere și armonia.

Catolicismul însuși — de ortodoxism nu pot spune ceva — rit — n'ar privi poate cu ochi răi această reîntregire cu iudaismul a creștinizmului pe la coada protestantizmului. Părerea aceasta mi-o întemeiez pe următoarele două fapte — și de acela am și exclus ortodoxismul din chestie — că Biserica Romei n'a pierdut încă complet nădejdea unei împăcări cu protestantismul, și că fapta extraordinară a lui Pallière precum și cartea lui, n'au fost încă tratate de Vatican cu fulgerele obicinuite ale excomunicării.

În plus e de observat că opera lui Pallière a fost editată de Edmond Fleg în biblioteca faimoasă „Judaism”. Deci și evreii stau, de partea cealaltă, ca și catolicii de dincoace, în expectativă, cu simpatie, în cazul cel mai rău cu o nedumerire care poate duce mai curând la simpatie pentru soluționarea acestei mari probleme. Grupul Fleg, compus din tot ce are azi Israel mai de seamă ca intelectualitate, nu pare a împărtăși părerea rabinului din Dortmund, din seria de rabini consultați de Pallière și care i-a scris: — Vrei să te faci evreu și poți rabin? Mare lucru, un evreu și un rabin mai mult!

Cartea lui Pallière e și o operă de artă, care merită a fi citită în afară de orice altă preocupare de ordin mistic și religios. E o confesiune foarte măciștoare a unui suflet adânc și dureros chinuit de problemele religioase.

I. TEODORESCU

„ZOOLOGICE”

FILM

Pe ecranul neted de olandă,
Instalat pe-a cerului verandă,
Filmul nopții, clar, se proiectează:
Luna cu aspectul de vedetă,
În vestmânt de tulle, interpretează
Virtuoz, astrala ei scenetă...
Stelele sunt simple figurante
Cu mișcări de gene elegante...

Luna fotogenică și deschide
Ochii dilatați de beladonă,
Admirându-și fața de madonă
'n oglinzi licioase și lichide...

Când cu puț albastru de azur
Și cu pudra norilor de cretă,
Își pudrează leneșă, cochetă,
Fruntea și artistului contur —
Broaștele (taraf irezistibil)
Dau, acustic, un autograf,
Iar operatorul invizibil
Proiectează scena pe cearceaf...

Comedia nopții e țesută
Pe ecran de până străvezie;
Pasările dela galerie
Savurează lacom „arta mută”,
Și bătând din aripele lor
— Mâni pufoase și înmănușate —
Ele-acum, aplaudă sonor
Pe vedeta zărilor bronzate...

Luna și-a nceput călătoria
Pe cărarea largă de granit.
Iar un greer sună soneria,
Anunțând că filmul s'a sfârșit!

ALEXANDRU BILCIURESCU



IN LUPTĂ CU UN LICEU

Vagabondajul meu prin liceele Rusiei s'a oprit, în vara aceluia an, din pricină că mă prăbușisem la examenele de bacalaureat date în Mai și Iunie la liceul clasic din Vladicaucaz, așa că fusesem înscris, prin stăruință și intervenții, în clasa a opta a aceluiași liceu.

Apoi m'am întors la Chișinău, acasă, de vacanță; însă, fiind cum certat cu sora mea, stăteam în gazdă la un camarad și amic mai norocos decât mine: Victor G. reușise la examenele de bacalaureat din Vladicaucaz, unde noi venisem împreună, din Chișinău, din vreme, încă în Aprilie. Iar în primele zile ale lunii August, Victor și începuse să se pregătească de plecare la Universitatea din Kiev, și-și purta cu mândrie uniforma nouă de student, pe când eu urmas să stau în ochii liceenilor din Chișinău: purtam un costum civil, negru; și numai chipul cu însemnele albe „V. G.” între două frunze de laur („Vladicaucaz-scaia Ghimnazia”), mai trăda legătura cu școala secundară.

În cursul lunii Iulie, toți pedagogii dela liceele din Chișinău au avut destul timp să se convingă că sunt într-adevăr liceian din Vladicaucaz, și că port hainele civile fiindcă în liceele din Caucaz asemenea costume nu erau încă prohibite, în afară de școală.

Se mira lumea care mă cunoștea — cum ajunsesem să mă înscriu în liceul din Vladicaucaz, când se stia, vag, în orașul meu natal, că anul trecut dădusem examen în particular la Kiev, iar acum doi ani — la Odesa. Dar pentru mine nici un farmec. Entuziasmul cu care făcusem a-se să devie, în luna August, tot mai îngrijitoare; trebuia să mă pregătesc să plec și eu la Vladicaucaz ca să urmez acolo clasa a opta, ceea ce mă ducea în mod automat la bacalaureat. Ori, plecarea la Vladicaucaz nu mai avea pentru mine nici un farmec. Entuziasmul cu care făcusem a cest drum de trei zile și trei nopți cu trenul, împreună cu amicul meu Victor, în Aprilie, de Paști — fusese trăit pentru todeauna o singură dată.

Acuma era vorba să plec, cu prea puțini bani, într-un oraș străin, singur, și departe. N'ar fi oare mai bine să rămân cumva în Chișinău? Eram născut în acest oraș; făcusem aci trei clase gimnaziale în liceul al doilea clasic — ce-i drept, demult: acum seapte ani, după care m'am rătit când liber, când după examene în particular la Tiraspol, Odesa, Kiev... Odată ce sunt elev de clasa a opta — înseamnă că am tot dreptul s'o urmez în orice alt liceu din Rusia: de ce atunci nu în Chișinău?

Într-o zi, luându-mi inima în dinți, mă dusei la liceul II clasic, să mă informez întâi, dacă direcția și inspectoratul lui ar fi dispuse să mă primească și să ceară liceului din Vladicaucaz să le trimită actele mele.

M'au primit în audiență amândoi: directorul și inspectorul — cu atâtea răceală și dușmănie, încât mi-am și părăsit gândul de a mai bate la ușa acestui liceu. Probabil că au avut destule informații dela pedagogi nu numai din cursul verei acesteia ci și din cei câțiva ani din urmă, când hoinream liber în Chișinău — deci păream un element indezirabil și primejdios, pentru liceenii strănsi în corsetul disciplinei. Faptul, că cu seapte ani în urmă fusesem în acest liceu și-l părăsisem, contribuia și mai mult la dușmănia directorului și a inspectorului față de pretenția mea de a fi reprimat. Atunci mi-am schimbat direcția încercărilor și m'am îndreptat spre liceul întâi clasic.

Aci eram mult mai puțin cunoscut, fiindcă n'au avusem decât foarte puțini prieteni dintre elevii acestui liceu. Direcția lui păstra amintiri bune dela fratele meu mai mare, care fusese aci odinioară în internat. Iar cumnatul meu, care-mi era și episcop (până la vârsta de 25 ani) întreținea chiar raporturi foarte prietenoase cu președintele onorific al liceului, cu directorul, cu preotul și cu câțiva profesori. Deși cam certat cu sora mea, eram în termeni buni cu cumnatul; și m'am adresat lui, rugându-l să întreprindă formal o campanie în favoarea mea printre profesorii liceului. La început i s'a fâgăduit o satisfacție, dar la consiliu am fost respins pe motivul că liceul nu-mi cunoaște aptitudinile și purtarea, desigur care nici liceul din Vladicaucaz n'ar fi putut să dea, eventual, informații suficiente, deoarece nu frecventasem nici clasa a seaptea de acolo.

Atunci, supărat foc de această motivare, am compus o nouă petiție și l'am covins pe episcopul meu s'o înainteze încă odată aceluiași consiliu. Argumentam, în petiție, cam astfel: sunt născut în Chișinău, aparțin nobilimii din Basarabia; liceele din localitate sunt făcute pentru basarabeni; sunt basarabean adevărat: tatăl bunicului meu a fost cel dintâi primar al Chișinăului (1814—1818) și a fost Postelnic din Moldova; bunicul meu era cutare, tatăl meu — cutare, fratele — cutare; și toți trei au fost elevi ai acestui liceu; am avut până de curând o proprietate moștenită în apropierea Chișinăului, astăzi am aci rude: cutare și cutare, plus un mic capital dat cu ipotecă; sunt deci legat puternic de Basarabia și de Chișinău; dacă printro sumă de împrejurări m'am pomenit elev al liceului din Vladicaucaz, aceasta înseamnă că prin cunoștințele mele mi-am dovedit și aptitudinile, iar în ce privește purtarea mea politică-morală — se pot lua informații dela liceul din Vladicaucaz că fusesem admis la examene din luna Mai a. c. în urma certificatului eliberat de guvernatorul Basarabiei, prin care mi se recunoștea o reputație ireproșabilă în societate.

Deci, pe baza tuturor acestor considerente, cer, prin episcopul meu, care garantează și el pentru mine, fiind perfect cunoscut liceului întreg, ca să mi se aplice o singură măsură: să mi se recunoască, ca unui basarabean băstinaș, dreptul de a-mi isprăvi cursurile secundare acolo unde m'am născut și am rădăcini adânci, până și un episcop.

Petițiunea fiind scrisă de mine, am reușit să-l conving pe cumnatul meu s'o vizeze cu un scurt „de acord”, și s'o înainteze din nou, liceului. Furtuna, pe care am stărnit-o cu această procedură, a întrecut toate așteptările mele. Consiliul liceului s'a indignat, scos din sârșite, și a doua zi după formularea refuzului categoric, profesorii au exprimat cumnatului meu mirarea lor: cum putuse acesta să se supună sugestiunilor unui băiat atât de șiret și violent? Deși argumentarea mea din petiție produsese un mare efect prin temeinicia dreptului meu de localnic, totuși, îndrăzneala și insistența mea, după părerea consiliului, au dovedit și mai mult că sunt un om primejdios, care trebuie respins în așa fel, ca să nu mai aibă curajul să insiste.

Cumnatul meu i s'a spus la liceu, să mă trimită acolo la ora cutare pentru ca directorul să-mi explice personal de ce nu pot fi acceptat de liceu.

Am venit. Eram atunci în vârstă de 20 ani trecuți, păream însă a fi de vreo 16 ani: mic, saten deschis, aproape blond, îmbrăcat în costum reglementar — cenușiu — de școală, calm... Directorul și profesorii mi-au părut deziluzionați: în fața lor n'a venit un „enfant terrible” al generației de liceeni încredințată artiilor de educație, nici un nihilist sau apaș — ci o creatură foarte modestă, cu guler curat și cu cravată neagră absolut reglementară. Tunetele pregătite de director s'au înlocuit pe dată cu explicații categorice, dar blânde. Numai spre sfârșit, referindu-se la unele expresii din petiția mea, directorul și-a sporit volumul vocii și „întepător” isprăvise:

— Dumneavoastră ne-ați dictat o rezoluție, pe care s'o adoptăm necondiționat, în loc să vă mulțumiți cu primul nostru refuz: ați făcut un act de obrăznicie, computând o astfel de petiție. Tocmai din această cauză nu vă putem admite în sânul elevilor noștri, bine educați și plini de stimă față de autoritatea noastră, fiindcă atunci am introduce în sânul lor pe un om esit demult din disciplina școlii. Plecați mai bine la liceul din Vladicaucaz și vă doresc să treceti acolo bacalaureatul, după care, desigur, veți face o frumoasă carieră de jurist, având atâtea talente în argumentație”, — conchise apoi directorul cu o voce atenuată și-și plecase puțin capul în semn, că explicațiile pentru care fusesem chemat, au ajuns la bun sfârșit. Mi-am aplecat și eu puțin capul, și am esit tăcut.

N'am putut totuși să mă împac cu situația mea. M'am mai dus să-l rog pe un văr al meu care era în fruntea Direcției Generale a Zemstvelor și Orașelor — să interviev acestă. Mă gândeam că tonul scăzut al directorului ar putea însemna, poate, o șansă oarecare. De la această rudă m'am îndreptat la un alt văr al meu, mareșalul nobilimii, Teodor Semigradov, și i-am înmănat chiar o cerere rugându-l ca el, în calitate de mareșal, să ceară primirea mea în liceu, în mod oficial, fiind obligat să-mi apere interesul de elev și basarabean, care aparține chiar județului și guberniei puse sub autoritatea lui de mareșal.

A doua și a treia zi amândoi verii mi-au răspuns, că direcția liceului a sărit în sus ca mușcată de un șarpe, când i s'a vorbit din nou de mine. Vărul meu mareșalul mi-a spus că, cu toată poziția lui socială, atât de însemnată, directorul liceului și-a permis să-i dezaprobe faptul că are o asemenea rudă ca mine și așa mai departe. Eu știam, că în realitate, din contra, rudele mele tocmai în anul acela mi-au aprobat pentru înțelă oară gestul: obținerea în Caucaz (tocmai!) a clasei a opta de liceu! Așa că m'am despărțit de domnul mareșal al nobilimii fără să-l fi indispus împotriva mea. Dar nici nu mai era locul aci să contez pe vre-un sprijin în urma celor petrecute cu dânsul la direcția liceului.

Ajunând, între timp, la sfârșitul lui August, resemnându-mă în fața inevitabilului și imposibilului, și nefiind decât puțin abătut din cauza insuficienței bănești din casieria mea, — am abordat o pregătire destul de activă, pentru voiajul până la Vladicaucaz. Creerul meu, însă, continua să lucreze.

Într-o dimineață — mi se pare pe la 2 Septembrie (cursurile liceelor din Chișinău se deschideau la 1 Septembrie, iar cele din Caucaz la 10), am urzit o nouă combinație, în stare, eventual, să frângă intransigența liceului întâi clasic din Chișinău față de un elev cu atâtea drepturi, însușiri, cursuri sociale și apucături combative, pornite contra birocratismului școlar.

Mi-a venit o idee: ceea ce nu poate face mareșalul nobilimii, stă cu siguranță în competența guvernatorului Basarabiei. Astfel s'a întâmplat tocmai cu mine că în viața mea a intervenit mâna puternică a guvernatorului Basarabiei, generalul von-Raaben, care, ca un *deus ex machina*, mi-a înlăturat dificultatea în chestiunea liceului. Cum anume — se va vedea în al doilea fragment al acestor amintiri.

ALEXIS NOUR.

Cărți cari trebuiesc citite:

Recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1
(Fundățiunea Carol I)

CARTI ROMANEȘTI:

Parlamentul în Caricatură. — Un album cu 52 figuri din actualul parlament de A. Mărculescu. — *Elena Farago*: Nu mi-am pierdut genunchii. — *Nemo*, Graiologie. Scrisul și omul. — *Ion Călugăra*, Paradisul statistic. — *Jean Baras*, Porcelană. — *Scarlat Callimachi*, Alb și negru. — *O. Trajalu*, Îndrumări culturale.

CARTI FRANCEZE:

R. Rolland, Paques fleuries. — *Rosemonde Gérard*, La vie amoureuse de Madame de Genlis. — *Jolinton J.*, La paroissienne. — *Gillet L.*, Sur les pas de Saint François d'Assise. — *Bordeaux Henry*, Dans la montagne des Druses. — *A. Ebel*, La Bessaraie. Étude historique, ethnographique et économique (cu 6 lărgi). — *Herriot Edouard*, La Russie nouvelle. (Aceste note dau la o parte vâul care ascunde cea mai grozavă realitate). — *Jorga N.*, Histoire des Etats Balcaniques. — *M-me Devonschre*, L'Egypte Musulmane et les fondateurs de ses monuments.

CARTI BIBLIOFILE:

Oeuvres complètes de Honoré de Balzac (20 volume) reeditate după renumita ediție „Housiaux” cu lui trairăni tipărite depe cilesele originale din timp de: T. Johannot, Meissonier, Gavarni, Daumier, Monnier, etc. — *Legendes, croniques et talismans des Indiens de l'Amazonie*. Adaptations de *Duchartre*, illustr. de Rego Monteiro. *G. Soulié de Morant*, Le singe et le pourreau. — *Groslier G.*, Danses Cambodgiennes anciennes et modernes. Dessins de l'auteur.

CARTI GERMANE:

Begemann W., Vorgeschichte und Anfänge der Freimaurerei in England, Irland und Schottland, 4 vol. — *DIE BIBELN DER VOLKER*. *Der Koran* übers. von L. Goldschmidt; *Budha* übers. v. Dahlke; *Der Talmud* übers. v. Fromer. Die Bibel. Altes u. neues Testament.

Keyserling, H. v., (Filosof), Ionatatorul școlii de înțelepciune din Darmstadt va ține în cursul lunii Februarie, ca oaspetele Fundației Carol, câteva conferințe „Schöpferische Erkenntnis (Introducere în școala înțelepciunii); Das Gehege der Welt; Menschen als Sinnbilder; Philosophie als Kunst; Politik, Wirtschaft, Weisheit; Das Reisetagebuch eines Philosophen; (Opera care mai cunoscută a lui Keyserling); Der Weg zur Vollendung; Die neuentstehende Welt; Der Leuchter.

(Anuarul școlii de înțelepciune). — Un monde qui naît. — *Rommenhoeller C. G.*, Grossmännliche (Structura economică, socială, financiară și politică, în special boiașile ei).

Verwey J. M., Meisterung des Lebens. Der ungeheure Wert dieses Buches liegt darin, dass in ihm neue Wege zur Meisterung des Lebens gegeben werden.

Alara de cărțile de lux și curente sus anunțate că și o bogată colecție de stampe vechi și moderne se găsește sau se poate procura orice carte de literatură și știință în toate limbile, în condițiile cel mai avantajoase.

În curând va apare în editura „Bibliofila” o mapă: Grigorescu 12 aquartiere de R. Iosif cu o prefață de Șt. I. Nanulescu. Se primesc subscripțiuni.

HERȘCU PARIZER

— AMINTIRI —

De câte ori vine Crăciunul și se strâng copiii la basme în jurul sobei mi-aduc aminte de un biet croitor, evreu muncitor, cu barbă de patriarh.

Herșcu Parizer ședea la lași în strada ce se numea pe atunci, nu știu pentru ce, Ulița rusească, căci nu era picior de rus. Par'că-l văd stând în picioare, acoperit, iarnă, vară, cu scufiță de catifea neagră, mănuiind foarfeci grele, cari mușcau scârțâind postavuri felurite, plimbate de mâna maeștrului pe linii ce se întindeau misterios, trase cu cretă albastră, grasă, subțire ca o coajă de săpun. Stăteam ipocrit și cuminte lângă el, pân' lînd foarfecile, pe cari le apucam îndată ce le lăsa din mâini fărâmițind resturi de postav umplând casa de gunoii și de țipetele evreului, care'n jiletcă și'n papuci ridicând brațele și sprâncenile, mă anatemiza când se întâmpla să taiu vreo betelie, chemând zadarnic asupra mea toată mânia cerului. În locul ei apărea madam Sura, cercuțată strâns cu barbi de mătăsă neagră și potolia blajină, într-o limbă ce mi-se părea de miere. Uitănd uclcele ce fierbeau mocnit la vatră se repezia arsa ciocnindu-mă cu limba de lemn, pentru că nu mai aveam astămpăr. Zelos să repar o pagubă, pricinuim alta, răsturnând uclcele pornită să dea în foc, umplând casa de pofte de mâncare, de alte chirieli, scoțând din odaia de alături, lucrătorele, fetele lui Herșcu, două domnișoare mari, curtate de ofițeri — croitoria era civilă și militară — și una mai mică, cu părul de aur vechi, pestruiată atât cât să-i șadă bine. Ghizela, astăzi imi dau seamă, imi era dragă în taină deși mă certam cu ea în'ia năra, pentru că se strâmba la mine ori de câteori făceam vreo poză.

— „Ai nebunit, ori ce-ți este?... Hai, du-te acasă, mă rog.”

Plecăm cu lacrimile în ochi, urmărit de râsul fetelor, pe cari le lăsam frumusele în urma mea, regretând că nu pot să'apuc de coadă pe Ghizela, ce profita de împrejurare să-mi trântescă un ghioc în spate, chiindu-se pe fugă.

Herșcu Parizer mă cunoștea din fașă. El mi-a făcut prima pereche de pantaloni lungi. În casa lui mâncam toate bunătățile: tăieți de casă cu magiun, turtă dulce înflorită cu miez de nucă, pandișpan de Puriin, sau prăjeam, stând cu Ghizela la gura sobei, boabe de porumb, ce ne înegruiau dinții. Căci Herșcu Parizer locuia lângă moșu Nicu, episcopul și dușmanul copilăriei mele. M'a desmoștenit, când n'aveam încă zece ani, prevăzând că'mă să m'aleg un rău, pentru că rupeam ghețe și haine, nev'ie mare. Moșu Nicu rămăsese neînsurat și trăia, așa se știa în casă, cu Costinca, japaneasă otărată, cu cercei de mărgean și tulpă alb, care-i cunoștea toate slăbiimile: îi doftoricea, îi căuta în cap când se pregătea să'adormă și îi făcea pască, una singură, de orez, în însă cu cunună mare, groasă de două degete, ca să jînă loc și de cozonac la sărbătorile paștei. Iarna, către asfințitul soarelui îi întindea masa de cărți, în jurul căreia se aflau patru holci îmbătrâniți, țâcoși ca niște arici: conu Costache, conu Alecu, conu Vasile și conu Nicu. Sorbind cafeaua tacticos, fumau pe întrecute și jucau *preferanță* la o para fisa. Mai târziu, jocul s'a spart: unul a murit, altul s'a îmbolnăvit, iar pe conu Costache nu l-am mai văzut multă vreme.

Într-o zi geroasă de Crăciun, pe când mergeam pocănit alături de moșu Nicu, l'am întâlnit pe stradă, îmbătrânit, sărăcos, căci după cum spuneau cucoanele bătuse la tălpi toată averea.

— Sluga d-tale.
— Pleacăciune.
— Ce mai faci, coane Nicule?... Tare demult nu te-am văzut.

— Nici eu nu te-am văzut pe mata. Și isprăvind conversația se priveau cântărind din ochi isprava timpului.
— „Irral...” zise dela o vreme, moșu Nicu, bucuros că și-a adus aminte. „Bine că te-am întâlnit. Mi-ai rămas dator, jumătate de galben, ții minte?”

— Eu?
— Dela preferanță.
— Ți-ciu fi rămas nu zic.
— Dă-mi-i, nu știi mata, cine-și plătește datoriile se îmbogățește.

— N'am, cucoane.
— Nu se poate.
— Crede-mă, uite ce am... Asta-i toată averea.” Și scoase din jiletea veche, pătată de bale, să-i arate câțiva gologani de aramă.

— Dă cât ai, nu-i rușine... Azi oleacă, mâine oleacă scapi de bucluc. Și băgând gologanii în buzunar, se depărta cu mine, lăsând pe conu Costache bulmăcit, fără pleacăciune, înghețat la marginea trotuarului.

Mă luasem, înghețat și eu, pe urma lui moș Nicu, hotărât să-i spun pe drum, ca'n orice vacanță de Crăciun, că-mi trebuie pantalon. Dar amănăm mereu spovedania dându-mi răgaz dela un felinar la altul, așteptând să treacă oamenii, fixându-mi un termen ultim la casa cu poartă verde, pe care o depășiam fără curaj de a mărturisi păcatul. Imi făcuse doar o pereche de Săm-Dumitru. E drept, că jocurile de pe atunci erau din cale afară nebunești: *Sodronul* cu șapte clase, care-ți luau talpa ghetelor, căpra, poșta și încălcarea măgărilor, prinși unul de altul cu capu'n perele, peste cari săreai spintecând de regulă pantalonii.

Bătrâna, coana Raluca, care se oblojise în casa noastră pe mâncare, povestea meșterilor c'a pierdut în viața ei două lucruri scumpe: bărbatul, împușcat din greșală la vânătoare, după ce abia se luaseră și ochii, cărpind pantalonii mei în fiecare seară.

Ajuns aproape de casa lui moș Nicu, am intrat, dornic de joacă, amănând pe altădată ce aveam de gând să-i spun, la Herșcu Parizer. Era Sâmbătă. Se inserase. Pe masă ardeau două lumânări ce se răstrângeau prin geamurile odăii până în fundul curții, ținându cu stropi de lumină piulița și chilugul, rășnița de cafea și tablaua culcată în dosul ibrucului ce răsăria urias în mijlocul lighanului, larg deschis, de alamă. În casă erau musafiri: femei în haine bătrânești de mătase, gospodine frământate de griji și de rod, ce povesteau cuminți întâmplări din viața lor umilă, vorbind pe rând sau toate odată sorbind din ceaiul, la care-și încălziau mâinile înăsprițe de treburile gospodăriei. Rămăsesem încurcat în mijlocul odăii, deretecată ca pentru sărbătoare.

— Ai venit?
— Mă duc.
— Ei stai, ce te grăbești... Ghizela! Iacă ți-o venit lovarășul... Vrei un ceai?

— M'așteaptă acasă, zic eu dând să ies pe ușă.
Dar m'am întors rușinat, infuriat ca un berbec zădărit, pe Ghizela, care-mi trăsese pe la spate, colțul de cămașă ce eșla prin ochelarii pantalonilor. Neștiind ce să fac, am început să plâng și nu pot spune dacă plângeam de rușine sau pentru că Ghizela, care plătesc scump peridia, suspina: „Ată cu mine.”

Madam Sura indignată a vorbit în urmă nu știu ce cu bărbatu-său, luând de martori musafirii, sfârșind românește:

— E copchil...
— Dacă-i copchil, trebuie să rupă hainele?
— Să fie sănătos. Are avere dela babacu-său. Fă-i o pereche de pantaloni.
— De-i-am făcut deja o pereche.
— Ei, ai să-i mai faci una, să vedem ce are să fie.
— Când o auzi conu Nicu...
— Du-te de vorbește, ce ești așa fricos. Par'că o să te omoare.

Bătrânul a dat din umeri, și-a pus pălăria peste chi-
liuța de califea și a eșit pe ușa ce da în stradă.

La Herșcu Parizer lucrau boerănasi, negustori și ră-
zeși haine groase de șiac cărmăziază bătut în piua pe la mănăstiri. Lucru fără moarte, un singur model, cu un singur fel de nasturi, căpșuți cu chimbrică neagră. Pe atunci în Moldova fiecare boer își avea Evreul lui, om de casă cu care se sfătuia la afaceri, îi căuta ipoteci, arendaș pentru moșie, îi aducea doctori dela Cernăuți sau cai rușești din Basarabia și era consultat, când vin în peștitori. Pe Herșcu Parizer l'am pomenit în casa lui moș Nicu de când am venit pe lume. În lucrul lui și nouă — eram doar șapte frați — aine largi, tocmite până la gologan, îi asculta jălaniile, nebuniile noastre, peripecile proceselor și povestea repetată cu drumul care l'a făcut la Huși singura dată, când a mers călare și era căt pe aci să-l omoare hoții. Moș Nicu nu eșia din cuvântul lui Herșcu Parizer, care nu intervenea ce-i drept decât în ceasuri grele. El l'a înduplecat să cumpere surorilor pian și să le facă rochii cu coadă lungă, după ce au eșit din școală. Dar ce mai tura-vura, trebuiau să fie prieteni, aveau aceleași patimi, le plăcea cafeaua și trageau tabac urându-și sănătate după ce strănău de săreau pisicile zbărlite cu coada'n sus pe fereastră.

Când l'am văzut că pleacă, nu mai aveam habar, căș-
tigasem pantalonii. M'am întors spre Ghizela. Isprăvise și ea de plâns. Ne-am apropiat privindu-ne mănăioși și am eșit tiptil în stradă, alergând să ne dăm pe gheață la marginea trotuarului. Eram neîntrecuți, vestiți printre copii în toată mahalaua: sgăriam gheața întorcând călcăiul cu meșteșug, luncam cu piciorarele strănse, ne lăsam puică sau sugând cu deliții țurțuri de gheață desprinși dela strașine, ne lăsam țărâți de sacagii ce ne cunoșteau, atărându-ne de sania ferecată în legături de gheață sau ne turleam nasul în ajunul Anului Nou de geamurile băcăniilor cu ușile înghețate brodate de ger, mănând plușogoru pentru două smochine ziua nămiaza mare. Ne-am întors în casă umflați de ger, cu falcile indecitate, cu ghețele rupte, ude de zăpadă.

— La priviți, oameni buni, aștia-s draci nu altceva...
Ci trebuie să te ici după dânsul. El e un nebun, da tu ești domnișoară... La uite-te în oglindă, șade frumos?...

Mărturisesc, după atăția ani, că-i ședea nespun de bine. O priviam cu drag, opărindu-se roșie ca para focului, cu ceaiul pe care mi-l pusese dinainte madam Sura, îmblânzită, după ce se săturase de ocară. Când veni Herșcu Parizer văzând halul în care eram, mă luă de odihnă.

— Eu nu știu, zău, ce ai de gând?... Fecior de boer ești? Dar privindu-ne pe amândoi, dete din umeri după obiectul lui și începu să rădă odată cu noi și cu toată casa.
— Vîno'noace.

Așezându-mă drept, crăcănât în mijlocul odăii, mă puse să ridic pantalonii și potrivindu-și ochelarii, porni să strige: pătrecel, șatecel, douăzeci... numere ce-mi răsunau divin în urechi și pe cari le trecea docil intrer un carnețel de măsură, una dintre domnișoare, cea mai mare, plecată pe masă cu salu'n spinare, cu pielea albă, frumoasă, de aristocrată.

Au trecut câțiva ani. Herșcu Parizer îmbătrânit cu timpul se lupta din greu cu concurența. Decătoiri veniam în lași, mă lăsam țărît de amintiri, în Ulița rusească. Priveam cu inima strânsă prăvălia scunță, ocrotită de aceeași firmă îngustă, neagră, scrisă cu litere albe:

HERȘCU PARIZER

Croitor

CIVIL ȘI MILITAR

încadrată într'un metru desfășurat și o pereche de foarfeci, deschise, spălate de ploii și vreme. Lângă el se ridicase o prăvălie nouă, cu ferestrele dintr'un geam, cu rafturi pline de stofe, intitulată cuceritor, cu litere de aur:

CROITORIE MODERNA

Dar Herșcu Parizer, după cum imi mărturisia madam Sura în vorbă să-și mărite fetele, trăia încă binisor, slavă Domnului, mai păstra ceva din vechia lui clientelă, pensionari cari nu-l lăsau să moară. Progresul și natura au însă legi fatale. N'a trecut mult și peste drum de Herșcu Parizer s'a mai deschis un atelier:

CROITORIE AMERICANA

M'am întors îngrijorat spre locuința binefăcătorului meu. Căsuța se pătise de tot. Firma dispăruse. La un ochiu de geam, strâns între croitoria modernă și cea americană, un anunț scris cu ornamente mai indică singur trecătorilor pe Herșcu Parizer, cel mai vechiu croitor din *Ulița rusească* adăogat de mâna lui stângace ca de copil. Era tot ce găsisem bătrânul ca să lupte împotriva tineretului cuceritor.

Am intrat să-l văd. Madam Sura murise cam odată cu moș Nicu. Fetele erau la casele lor. Ghizela se expatriase în America. Herșcu Parizer se închina mișcând buzele serafice și palid ca un muribund. Nu ne-am mai cunoscut. Singuri cavalerii răzimați de mușcatele ce se ofileau în dosul ferestruicelor m'au petrecut când am eșit din casă — galanți, satisfăcuți, cu ochii lor de altădată.

GH. BRAESCU

Bibliografie

- E. Lovinescu: „Viața dublă”, roman. Edlt. Benvenisti, lei 60.
Freamătul, anul II, No. 1-2.
Cărbunarii, — revistă politică, socială, literară, Anul I, No. 1.
Viața școlară, anul III, No. 8—9.
Viața literară, anul I, No. 34.
Pe drum, anul II, No. 3-4.
Societatea de mâine, anul IV, No. 3.
Flamura, anul IV, No. 11-12.
Banatul, anul I, No. 10-12.
Cultura poporului, anul VII, No. 182.
Cuvântul poporului anul IX, No. 4.

Căutarea adevărului

de EMILE GENS
Doctor în Științe

Cea mai înaltă, cea mai nobilă din indeletnicirile o-menești este căutarea adevărului.

Adevărul! Dintru'ntăi acest cuvînt pare a se defini de sine; totuși cea mai mare parte din oameni asemuiesc adevărul material, adevărul nematerial; adevărul concret, cu adevărul abstract.

Adevărul concret e tot una cu realitatea. În universul material noi primim ca adevărat tot ceea ce simțurile noastre, controlate prin simțurile altora, ne adeveresc că are o existență reală: și totuși, în privința aceasta ne putem înșela. Astfel, în timpul copilăriei umanității, oamenii n'au crezut oare că soarele dimpreună cu întreaga boltă cerească se învârtete în jurul pământului? Pilda aceasta dovedește îndeajuns că părerea obstească (*consensus omnium*) nu-i o dovadă îndestulătoare a adevărului pipăibil, ci ea mai trebuie controlată prin toate mijloacele științifice, spre a ne asigura că simțurile noastre n'au fost jocul unei iluzii.

Adevărul abstract, pe care căutăm să-l descoperim prin judecată, este într'atât de greu a-l defini și stabili în chip sigur încât putem să-l socotim de nepătruns și să primim căutarea lui ca zadarnică. Cu chipul acesta riscăm să ajungem la scepticism sau mai curînd la nihilismul desăvârșit.

Întru căutarea adevărului s'au ostenit cele mai înalte spirite din toate vremurile, acei pe cari îi numim filosofi; și toate strădaniile lor n'au ajuns decât la un haos. Cu toate religiile, cu toată filosofia, n'avem nici o siguranță, și nu știu dacă vom putea-o vre-odată avea. Aceasta, datorită neîndestulării, nedeșăvârșirii mijloacelor noastre de cercetare.

Cari sunt aceste mijloace de cercetare? Mai întâi judecata apoi datele științifice de cari rațiunea dispune, adică mărturiile simțurilor noastre ajunse mai mult sau mai puțin sigure prin controlul celorlalți oameni, și în deobște al aceloră închinății acestui control și pe cari îi numim învățați. Fără ajutorul științelor, rațiunea nu poate înainta prea departe fără a se rătăci, și aceasta e pricina de capetenie a neizbănzii atator filosofi vechi și chiar moderni, cari n'au fost înzestrați cu destulă știință și cari au socotit că n'au cine știe ce nevoie de ea.

Pentru a ne da seama cât de mult ne putem apropia de adevăr, trebuie să cercetăm valoarea și puterea singurelor două călăuze cari ne pot conduce spre adevăr: rațiunea și știința.

RATIUNEA — ȘTIINȚA

RATIUNEA. — Kant a făcut *critica rațiunii pure*. El a arătat cât e de supusă aceasta greselii și, după el, cât e de nestrămutată în hotărârile ei. Nu putem urmări aici pe nebulosul cugetător german. O multime de filosofi au scris tratate de logică ce nu's, drept vorbind, decât regulile de urmat pentru a pune rațiunea în lucrare.

Mai întâi de toate trebuie știut că rațiunea, fiind o funcțiune a creierului omenesc, este înrăuită de însăși natura creierului, mai mult sau mai puțin desăvârșit, mai mult sau mai puțin viguros. Logica susține că, cu toate deosebirile dela om la om, există o regulă, un mers netăgăduit, comun tuturor creierilor omenesci, bine alcătuit. Cu chipul acesta orice judecată bună ar trebui să se impună lumii întregi. Cât de departe sîntem de a fi ajuns aici. Care avocat e în stare să rostească o pledoarie fără o replică cu putință? Singură geometria poate face demonstrații neatacabile.

Rațiunea este o funcție a creierului care gîndește și acestui fapt se datorează deosebirile de moravuri, de morală, de așezăminte politice, ce întălmim la principalele rase umane. Ceea ce numim *mentalitatea* lor. Întâmplările politice din timpul din urmă (1914—1924) ne lămuresc și mai bine deosebirile de mentalitate ale principalelor popoare europene.

Rațiunea însă e înrăuită, combătută, redusă adesea la neputință de către o altă funcție a creierului omenesc și anume *sensibilitatea* sau *emotivitatea*, care sălășluiește în inconștient. Această funcție pe care o denumim de obicei *sentimentul*, *inima*, este o reacțiune involuntară a simțurilor. Din ea purced iubirea, ura, mila, altruizmul. Din ea izvorăște cea mai pretioasă din însușirile omenesci pe care o numim de obicei *bunătate*. Să luăm aminte cu toate acestea căci ea presupunește în munca misterioasă a spiritului căreia îi zicem *intuiție* și pe cari spiritul le primește cu înlesnire și cu sinceritate ca drepte.

Pilda cea mai izbitoră de deformarea ce poate atinge creierul cel mai viguros, cel mai disciplinat prin metodele matematice, când sentimentalitatea se opune rațiunii pure, este aceea ce ne-o dă ilustrul Pascal.

Din pricina aceasta, cei mai mari filosofi, n'au putut ajunge să ni însemne adevărata cale ce trebuie să ducă la adevăr. La unii, sentimentul religios, la alții respectul unor prejudecăți de popor sau de rasă, le-au rătăcit judecata. Între deformările sentimentale rînduim pe acele datorite atavizmului. În fiecare rasă, felul milenar de gîndire al strămoșilor are asupra fiecărui creier în parte o înruiere inconștientă de care nu se poate scăpa decât arare și foarte greu. Mai sunt înruiirile mediului inconjurător, ale părerii obștești, ale vorbirii meșteșugite și ale presei; în deobște: *sugestia*.

Așa dar cea mai puternică rațiune poate greși.

ȘTIINȚA. — Știința e tînără și omenirea, bătrână. Mii de ani omul a raționat fără să-și dea seama. Cugetătorii vechi au pornit spre descoperiri fără tîrte, fără bușolă. Credeau că pot raționa fără bază, făcînd abstracție de întreaga natură. Pleacă dela câteva principii pe cari le socoteau nestrămutate și construiau tot felul de sisteme ingenioase și complicate. Ei sustineau a pătrunde dincolo de natură (*Meta-physis*). Metafizica lor clădită fără materiale solide, n'a intruchipat decât clădiri bune să orbească o clipă ochii, dar neputincioase să reziste progreselor cugetării omenesci. Cată să admirăm cu toate astea înaltele și frumoasele descoperiri pe cari unii filosofi greci, bună-ooră, le-au făcut din simplă intuiție sau cu date științifice foarte restrîns.

Kant zice textual: „Orice cunoștință a lucrurilor, is-

vorată numai din simplă judecată sau din pură rațiune, nu-i decît o aparență: adevărul nu se află decît în experiență.”

Kant denumește așa dar simplă aparență tot ceea ce noi susținem că scoatem din minte, fără a ne sprijini pe experiență. Aceasta e osîndirea oricărei filosofii întemeiate pe credințe religioase ca și a oricărei judecăți speculative în afară și mai presus de știință.

Judecățile, raționamentele trebuie a posteriori și nici odată a priori, ceea ce le deosebește de sistemele și de concluziile metafizice, știință vană și iluzorie.

Cât despre însăși valoarea științelor, trebuie să punem înainte de toate faptele dobîndite prin observație sau experiență, apoi legile ce rezultă din aceste fapte. După care, teoriile științifice cari pretind să explice faptele sau înălțuirea lor naturală.

Teoriile nu sînt niciodată nediscutabile. Ele merită cu atât mai mult crezămînt, cu cât se bazează pe un număr mai mare de fapte și cu cât izbutesc mai bine să prevadă rezultatul experiențelor. Despre orice teorie admisă se poate spune că nu-i decît cel mai bun chip actual de-a explica și înălțui faptele.

ETERNUL „NECUNOSCUȚ”

La baza oricărei științe exacte, se află un fond necunoscut și nepătruns de mintea omenescă.

Fizica, de pildă, știința primordială și care a ajuns în zilele noastre la rezultate uimitoare, știința care se reazămă în întregime pe matematică, nu-i decît o clădire fără baze temeinice. Cunoaștem, punem în legi proprietățile materiei, fără să știm ce este materia. Aplicăm cu cel mai minunat succes legile gravitației, fără a cunoaște cauzele acesteia, nici întînderea ei în spațiul nemărginit. În judecățile, în calculele noastre, noi introducem eternul, care e o simplă presupunere. Am subjugat, am supus electricitatea ca pe un monstru de o putere nemărginită, o silim să ne lumineze, să ne încălzească, să lucreze pentru noi în atatea și atatea chipuri: însă pe acest monstru noi nu-l cunoaștem, asupra naturii sale n'avem nici cea mai mică noțiune sigură.

Același lucru se poate spune despre Chimie și despre celelalte științe naturale.

Acest Adănc nepătruns de cunoștințele omenesci, constituie ceea ce Spencer și alți filosofi au numit cu drept cuvînt: „Necunoscutul”, la figurat: *Zidul cel de aramă*.

Simțurile noastre sînt niște receptoare de vibrații, nimic altceva. Cum am putea ajunge să concepem, numai prin modalitatea acestor vibrații, esența însăși a ceea ce vibrează?

Spre a face mai puțin abstract și mai lesne de înțeles această judecată ce capătă aproape valoarea unei dovezi matematice, fie-ne îngăduită o comparație:

Dacă am presupune că ar exista o lume cu totul deosebită de a noastră, pe care deci n'am putea-o ajunge, dar dela care ar putea să ni vie zgomote, murmure, strigăte, — adică fenomene vibratorii, — am putea oare nădăjdui să cunoaștem vreedată structura, natura intimă a presupuselor ființe sau lucruri, cari emit asemenea zgomote? În aceeași situație ne aflăm față de structura intimă a materiei și a cauzei fenomenelor cari atîrnă de această structură: viață, electricitate, gravitație și așa mai departe.

Fără 'ndoială adevăratele hotare ale necunoscutului nu-s fixate și putem ori-cum nădăjdui să ne afundăm privirile în orizonturi noi, dar misterul nu va fi făcut decît să se dea mai înapoi dinahtea noastră și totdeauna vor fi, pentru cunoștințele noastre, margini ce nu le vom putea străbate deplin.

Dacă cele două instrumente de cercetare, Rațiunea și Știința, pe cari le avem întru descoperirea adevărului, sînt pline de așa neajunsuri încât nu putem de loc nădăjdui să atingem siguranța matematică, urmează oare că trebuie să părăsim cercetarea adevărului și să ne restrîngem într'un scepticism bolnăvicios care s'ar asemui cu o moarte morală? Trebuie să ne aruncăm oare, de necaz, în brațele vre-unei religii sau să urmărim vreuna din acele secte iluminate cari vor furnica atât căt creierul omenesc nu va fi dezrobît de un îndelungat atavizm de religiozitate și de credulitate?

„Știința a dat faliment” — a zis un vestit erudit. Știința ar fi dat faliment, pentru că ea nu ne dă în locul visurilor spiritualiste pe cari le-a înălțurat, certitudinea care să înlocuiască credințele pierdute și speranțele pe cari ni le putem pune în altă lume! Acest erudit, cu numele de Brunetiere, — care de altfel nici nu era indicat să judece științele naturii — nu le pricepea nici calea, nici tînta. Fără 'ndoială, știința înaintează spre adevăr, fără să aibă pretenția de a-l fi găsit, nici de a-l defini cumva într'un chip absolut.

Ne slujim de cuvântul absolut în sensul metafizic, fără să vrem! Noțiunea metafizică a adevărului e o concepție pur ideală, care nu corespunde și nu poate corespunde cu nimic real, nimic adevărat. Totul e relativ: nimic nu e cu totul neatrnat de tot. Nu putem concepe lucrurile decît relativ cu noi și cu celelalte lucruri. Noțiunea absolutului e dar o noțiune ce trebuie s'o înălțurăm din minte. Totul e relativ: binele, răul, morală, dreptatea și însuși adevărul, intru cât îl poate cuprinde omul.

Această relativitate care întuneacă sau mai corect: care caracterizează cunoștințele noastre, nu trebuie totuși, pentru noi, să le micșoreze valoarea.

INCHEERE

Dacă știința nu e în stare să statormicească adevărul în totalul său, dacă nu ni poate îndestula pe deplin setea de certitudine, ni face totuși, cele mai neprețuite servicii, călăuzindu-ne, îndrumându-ne mereu pe calea cea dreaptă și închizînd una câte una, pe totdeauna, căile pline de atracții și ispite, ce duc la rătăcirii, aiurări. Știința culege de pretutindeni fărâmele de adevăr și nu ne lasă să pierdem nici una. Clădirea ce-o ridică Știința nu va fi nici odată gata, dar distrusă nu poate fi: ea-i avuția spiritului uman, care nu se poate înstrăina.

Poate fi învinuită oare cu dreptate, că-i seacă și rece orice filosofie care nu admite alte baze decît realul și adevărul? O atare filosofie poate schimba oare direcțiile profunde ale spiritului uman? Căile ce duc la plămînuirea frumuseții fi-vor oare astfel închise? Motivele noastre de entuziasm, năzuințele către dreptate, către progres, vor fi, din potrivă, cu atât mai puternice și mai îndrituite cu cât se vor sprijini pe temelii sănătoase. Poezia nu se poate oare decît din neguri ideale nutri? Lumea adevă-

(Continuare în pagina a 6-a)

rulul e lipsită oare de culori, de măreție, de frumusețe? Noi nu vedem decât o singură negare ce ar putea înfrunta omul, după ce l-a cuprins. Este negarea unui suflet nemuritor și pierderea speranței în altă viață. În aceasta întâlnim cea mai mare stavilă pe care sentimentalitatea o opune mersului rațiunii. Speranța într-o altă viață a susținut omenirea întreaga atâtea veacuri, încât spiritul se așază cu îndărătnicie de această idee ce-i pare condiția de capetenie a fericirii în viață. Interesul nostru vital, egoismul, mândria noastră, toate împătimiturile noastre își dau mâna pentru a ridica în misterul inconștientului nostru o protestare împotriva rațiunii care privește ca vis prelungea în veșnicie a vieților noastre individuale. Și de aici purced nehotărârile și șovăirile multor spirite mari, cari nu pot (prin intuiție, zic) să pășească căile unui spiritualism vag și fără dovezi, pentru a înainta cu hotărâre pe căile adevărului rațional, științific.

Cât de neprețuite vor fi concluziile nemăsurat mai probabile, ce știința le va sugera rațiunii!

Nici știința, nici rațiunea, nu vor da faliment, căci ele vor da tot ceace se așteaptă dela ele.

Se impută științei de a nu da loc în filosofie decât la negări. Fără îndoială rolul cel mai de capetenie al științei este de a spulbera rătăcirile; dar știința nu deschide în schimb orizonturi atât de mărețe încât trebuie să ne mângâie de tot ce ne face să pierdem în domeniul închipuirii. Fără filosofie, știința se reduce la o aridă catalogare de fapte și formule, sau nu-i decât un câmp de cercetări exploatare de industrie, pentru a face să fructifice capitalurile. Pe de o parte știința pură n'are interes decât atunci când e luminată de filosofie; iar pe de alta, orice filosofie e zadarnică, de nu se sprijină pe date științifice.

Cercetarea adevărului se impune oricărei minți alese. Nici un om care cugetă nu poate rămâne nepăsător față de marile probleme ale vieții și ale morții, față de structura universului, de evoluția lui. Nimeni nu poate primi orbește soluții de-a gata; când va putea, oricine va căuta să judece prin sine. Și, când va ține cu deamănuntul seama de rezultatele dobândite de știința epocii sale, când se va sili să înlăture orice cauză de greșală personală, va fi ajuns la cea mai mare sumă de adevăruri — sau mai bine zis — la cea mai mare aproximație de adevăr de care va fi destoinic. Cu toate că știindul relativ și nesigur, ca tot ce e omenesc, se va mulțumi cu adevărul acesta care îi va fi, de altminteri, filosofic.

În românește de Sașa Pană și P. Mușoiu

Colțul librăriei „Hasefer“

Librăria „Hasefer“ din strada Eugen Carada 7 (fost Karageorgevici) recomandă tuturor celor care doresc să fie în curent cu mișcarea literară, artistică și socială, citirea următoarelor reviste străine:

Pentru înțelegerea curentului cu noutățile editurii franceze, clienții noștri primesc gratuit revista „Vient de paraitre“.

REVISTE FRANCEZE

În sfera de reviste de specialitate, — medicale, tehnice, juridice, etc., — cari se pot apăsă prin librăria „Hasefer“ în condiții originale ale editurii, fără nici un comision, avem în depozit permanent și recomandăm:

Nouvelle Revue Française de sub direcțiunea lui Jean Paulhan apare lunar și costă 50—60 lei numărul.

„Europe“ revistă lunară sub direcția lui Albert Crémieux, René Arcos și Léon Bazalgette, are drept colaboratori pe cei mai de seamă scriitori tineri francezi și străini. Amintim colaborarea regulată și oarecum direcția spirituală a lui Romain Rolland, Maxim Gorki, Ștefan Zweig, Léonard Frank, Penit Istrati etc.

Prețul unui număr 50—60 lei.

„Amour de l'art“ revistă a cercurilor diriguitorilor ale criticii de artă din Franța. Apare lunar cu nume roșu reproducând de o tehnică neîntreruptă, cu planșe în culori. Prețul unui număr 80—100 lei.

„Cahiers d'art“ revista lui Zervos cu colaborarea fruntașilor literați, pictori, sculptori, fâuritori ai artei moderne.

Ține la curent cu mișcarea artistică modernă din toată lumea. Apare lunar, costă 45—60 lei numărul.

„Art vivant“ revistă aparând de două ori pe lună, cu nume roșu e gravuri și reproduceri de actualitate, în curent cu mișcarea artistică franceză (salonoale, expoziții, etc.) Prețul unui număr lei 35—40.

Prin librăria „Hasefer“ se fac abonamente și la: „Mercure de France, Revue des deux mondes, Mon monde, Cyran, Candide, Nouveaux littéraires, Crapoullet și orice alte reviste literare, artistice sau de specialitate.

CATEVA REVISTE GERMANE

Prin oficiul nostru de cumpărare din Leipzig, abonăm, fără nici un adaos la prețul oficial de abonament, la orice reviste de specialitate: me'l a'e (Klinische, Deutsche medizinische, Urologie, Nerven, Hautkrankheiten (Dermatologie) technique (Beueningleur) Bergarbeln, Chemische, Elektrotechnische etc. avem în depozit:

Die Neue Rundschau, die führende literarische Zeitschrift. Apare lunar cu colaborarea frunții literare germane (Wassermann, Hauptmann, Thomas Mann, Stefan Zweig, Arthur Hollitscher etc.) Numărul costă 100 lei.

Die Literar, Euroäische Gespräche, Die Weltbühne, Velhagen und Klingsing Monatshefte, Der Querschnitt (revistă de actualitate, în curent cu mișcarea literară și artistică modernă din toată lumea, cu articole în germană, franceză și engleză și cu ilustrații admirabile din viața literară și artistică, prețul unui număr — e de 70—75 lei). — *Deutsche Kunst und Dekoration* (cea mai bună revistă de artă decorativă din Darmstadt) *Die Innen Dekoration* (în zina revistă de artă decorativă interioară) — aceste două reviste sunt indispensabile tuturor celor care, peșioniști sau amatori, pe cari îi interesează curentele în artă decorativă și în genere tot ce privește Kunstgewerbe (mobili, sticlă, ceramice etc.)

REVISTE SOCIALE

Die Fackel a lui Karl Kraus: Der Kampf, Die Gesellschaft a lui Hilferding etc., etc.

În provincie facem abonamente numai contra unui accont remis odată cu cererea revistei.



Cronica cinematografică

Filme fără subiect

„Pictură decorativă în mișcare”: astfel s'ar putea numi filmul compus de contele Etienne de Beaumont. S'a rulat la Paris în strada Ursulinilor, apoi în Anglia, în America... Autorul acestei născociri „amuzante” îndrăgește orice apare nou în artă. Muzica, pictura, teatrul, Auricque Poulainque, Cocteau, Picasso, Deaghille — suportă puterea atractivă a ospitalității conte, înrudit cu toate și cu toți, prin artă.

Într-o zi, de Beaumont alcătui un film fără subiect, numai din materiale și elemente primitive cinematografice: mișcarea, sub toate aspectele ei, apariții și dispariții, lumini și umbre, jos și sus, căderea și zborul, pornirea dintr-un punct și reîntoarcerea la el, mișcare spre spectator și din spere dănsul, figuri fugitive sau obsedante și mărite, crescând după principiul mișcării concentrice, centrifuge, etc. Acestea toate în combinații cu științe și lucruri naturale sau produse: apă, spumă, fână, cocă, sticlă... Mai sunt aștrase „să joace” și unele facultăți fizice: transparența, impenetrabilitatea, proiectilele șuruburilor uriașe ale lentilelor concave și convexe...

Clipe pline de efect se realizează cu siluete de pomi (plopi piramidali și sălcii plectoase), cari apar când negre pe un fond alb, când albe pe un fond negru. Transformarea culorii albe în culoare neagră și viceversa se face văzând cu ochii: e cel mai palpitant, mai frumos și mai romantic moment, în filmul care se poate astfel numi **spectacol geometric**. Dublarea și multiplicarea imaginilor prezintă o mare atracție pentru spectator, și se obține printr-un sistem de oglinzi. Cele mai extraordinare surprize vin dela funcționarea sau frângerea la infinit a tablourilor; ca și cum liniile și unghiurile ar fugi spre lumi nouă, necunoscute. În domeniul reflexelor, legile proporționalității directe și inverse, urmează pătraterelor distanței ceace se obține printr-o continuă deplasare a oglinzilor sub unghiuri mereu schimbate. Pentru ca să nu se vadă mâinile operatorilor, se întrebunțează mânuși negre, lungi.

Efecte cu totul fantastice au fost realizate cu ajutorul unor lanterne mișcate cu mare viteză, concentrice sau excentrice: cascade și cataracte de lumină, cum n'au mai fost încă văzute la nici un fenomen natural sau de laborator. În genere, filmele fără subiect se disting prin absoluta nouitate a impresiilor pe care le produc, ca și cum impresiabilitatea noastră ar avea mai multe organe și capacități de care n'am profitat, care nici n'au fost încă atinse de minunile lumii exterioare. Căpătăm din nou ochi de copil și rămânem uimiți în fața unor lucruri pe cari nu le-am mai văzut.

Ghicim totuși că în dosul acestor minuni se află însăși simplitatea mijloacelor prin care minunile se realizează. Fiindcă orice lucru natural se obține prin utilizarea forțelor fizice, ale cărei legi elementare combină atâtea varietate de fenomene! Știm că omul a ajuns să se joace cu aceste legi inexorabile; uneori numai se amuză cu ele: scânteia electrică e doar aceeași în sonerie și în cinematograf, în tunete, în fulgere și în catastrofele care distrug orașe întregi...

Dar numai în filme fără subiect își dai oarecum seama de cum se joacă omul cu aceste legi și forțe naturale. Viteza e elementul principal al acestor filme. Am văzut pe un fond negru, o ploaie torențială excentrică de focuri de lanternă. Ele zburau spre noi cu o înălțime, pe care nici odată n'am cunoscut-o. Aci inventatorul a introdus oarecum un subiect, în film. Tocmai când punctele luminoase ajungeau la limita densității și vitezei, când aveam impresia unui tunel, — atunci parcă ne ducea deasupra terasamentului de cale ferată, și viteza ne tăia respirația. Colitură, încrucișări de linii și trenuri care treceau deacurmezău direcției în care zburam, ne făceau să simțim aievea inevitabilul ciocnirii. Spaima ni se furisă în suflet pe măsură ce viteza tabloului creștea. Spectatorii începură să strige și să tipe ca la „Montagnes russes“.

Simultan, cu geometrișmul mișcării care ajunge la inevitabilul ciocnirii pentru ca apoi să ne treacă prin surpriza deșpărțiri, se naștea și geometrișmul simțirilor: din groaza inevitabilului — la mulțumirea profundă că totuși ciocnirea s'a evitat.

Rezulta de aci un dinamism paralel, dublu, fizic și psihic. În același timp, încercam spaima din cauza sentimentului de autoconservare, dar și râsul care venea din conștiința ne-realului la care asistăm. Această impresie a fost obținută astfel: operatorii-fotografi erau duși de un tren, plasați sub vagoane, între arcuri și roți.

Filmele acestea ne fac să simțim fantasticul, găsindu-ne în cel mai real condiții. Fantasticul sporește când trenul vă aruncă pe apă, și mai departe zburăți pe suprafața Senei, cu aceeași înălțime. Recunoașteți Parisul, podurile, amândouă malurile. Însă înălțimea mișcării e atât de mare, încât în fața fiecărui arc de pod, sala cinematografului răsună de strigătele de spaimă ale femeilor, spaima crește din cauza vapoarelor care mișună și cât p'aci se întind fulgerător în sala de spectacol, parcă peste capetele și cadavrele publicului. Simțul vitezei și sentimentul spaimii cresc dincolo de realitate și tocmai în această clipă — turnul Eiffel vine „cu picioarele în sus” ca să se prăbușească în sala teatrului. Încă o clipă — și turnul dispăre, iar albul ecranului vă acoperă cu vidul său...

Invențiunea contelui Beaumont deschide, fără îndoială, posibilități nouă. Încercătorii de filme se și inspiră dela ea, imprimând procedee și, poate, subiecte nouă.

Ceace place mult — e lipsa de inscripții explicative și de titluri: chiar și un analfabet poate urmări cu interes asemenea filme.

Ultimul nume dat filmului de Beaumont, sună astfel: „Surprizele luminii și ale mișcării“

Cronica științifică

De dincolo de moarte...

Sunt în lumea întreagă, mulți foarte mulți spirițiști, organizați în societăți și numărând printre membrii lor savanți de mână întăi, oameni respectați și de perfectă bună credință, scoțând la lumină publicații etc., de multe ori foarte interesante și bine întocmite.

Spiritismul este un fel de religie sau credință ai cărei adepți cred și propovăduiesc că sufletele dezincarnate ale morților pot fi rechemate printre cei vii și se poate intra în comunicare cu ele prin anumite mijloace. Doctrina lor, pretind ei, se întemeiază pe fapte zilnice care se pot observa și provoca, deci, pot fi studiate, criticate și experimentate pe cale științifică.

Dar aci se începe discuția între spirițiști și cam'ni de știință, căci cei dintâi amestecă două fapte cu totul deosebite unul de altul: fenomenul și interpretarea lui.

Profesorul Richet, unul din capetele cele mai luminate ale lumii științifice de azi, în tra'ul său de *Metapsichică*, nu negă cătuși de puțin existența fenomenelor pe care se bazează doctrina spirițiștii și pe care le numește metapsichice, dar pretinde că ele se pot studia fără a fi nevoe de interpretarea spirițiștii, sau de ori care alt fel de interpretare.

Dintre toate manifestările medijumice materializarea sau ectoplasma, cum o numește într-un mod fericit profesorul Richet, este aceea care a dat loc la mai multe discuții și vom vedea că este și de ce, în adevăr.

Ectoplasma sau materializarea se manifestă prin nișe filamente fluide, mici nouri sau văluri, alteori tulpini; ca ramuri ce se degajă din corpul medijumului în în tranșă și se organizează în membre sau chiar în corpuri omeșcești.

În prima fază a evoluției lor aceste ectoplasme sunt invizibile dar sunt totuși capabile de a pune în mișcare obiecte și a da lovituri în mobile, în masă de pildă. Ele ar fi, după părerea profesorului Richet, niște expansiuni *sarcodeice* absolut de aceeași natură cu expansiunea pseudopodică ce ese din celula ambianță și au proprietatea de a-și schimba forma și consistența sub ochii observatorului însuși. În câteva secunde embriculul nebuloz ce ese din corpul medijumului devine o adevărată „ființă”, pe când oului embrionar îi trebuie 30 de ani spre a deveni adult. Uneori fantoma nu mai trece prin nici o fază preliminară, ci apare decedată în forma ei completă.

De sigur, conchide marele savant, asta dovedește că sunt în om forțe capabile de a se exterioriza. Explicația pare simplă, dar această simplitate implică o fiziologie, o fizică și chimie nouă. Și apoi, încheie el, o ființă de formă omească dar care se naște și moare în aceste văluri albe nu poate fi o ființă cu adevărat omească.

Doctorul Gelei, directorul biuroului internațional de metapsichică face următoarea descripție a ectoplasmei:

„Ectoplasma este o dedublare fizică a medijumului. În timpul transei o parte din organismul său se exteriorizează. Porțiunea aceasta este câte-oda' foarte mică, altă dată considerabilă (jumătate din greutatea corpului după unele experiențe ale lui Crawford).

Ectoplasma se prezintă observației sub aparența unei substanțe amorfă, fie solidă fie vapoasă. Apoi foarte repede se organizează din propria ei substanță și vedem aparând forme noi, care când fenomenul e compiect, pot avea toate capacitățile anatomiche și fiziologice ale unor organe biologice vii.

„Ast-fel continuă el, ectoplasma devine o ființă sau o fracțiune de ființă, dar în strânsă dependență de corpul medijumului din care e o prelungire și în care se rezarbe la finele experienței. — Substanța prezintă două aspecte principale: solid și gazos. Substanța solidă e constituită printr-o masă protoplasmică amorfă de obicei albă, uneori cenușie sau chiar roșie, culoarea cărni, (ultima comunicare a D-nei Bissin la congresul din Copenhaga). Ea ese din medijum prin toată suprafața corpului, dar mai ales prin orificiile naturale sau prin coapse.

„Fie în stare gazoasă, fie în stare solidă, organizarea ei este foarte repede. Șatunci dă fie materializări schitate, fie complete și perfecte. Și unele și altele sunt foarte fotogenice“.

Dar în ce privește interpretarea acestui fenomen, asupra existenței căruia nu pare a fi vre-o îndoială, alți savanți de un renume tot atât de mare ca a lui Richet, sunt de părere opusă. Între aceștia cel mai însemnat este fără îndoială Oliver Lodge, colaboratorul și prietenul lui Myers, fizicianul care prin descoperirea lui a făcut posibilă telegrafia fără fir, care în discuție cu Richet, discuție plină de curiozități și deferență reciprocă, răspunde interpretării fiziologice și pozitive a acestui savant:

„Amândoi căutam în fapte adevărarea celor susținute. Dar noi primim, cum zice Myers, nu înălțat, la tradiția care se șterge, ci înainte la experiența care răsar. Nădăjduim că intercomunicarea, acum începută cu știință, — cu toate că prin gura unor copii și vorbire înălțată și confuză și bâlbăită, — între sufletele dezincarnate și încarnate, se va preschimba în curând într-o comunicare clară și directă, mulțumită căreia dezincarnații n' vor descoperi tot ce vrem să știm!“ Dar Richet răspunde:

„Lodge crede că teoria spirițiștii e adevărată, eu cred că nu e nici demonstrată, nici probabilă. Aceasta însă nu ne va împiedica nici pe mine nici pe Lodge, de a face același experiențe, căci nici Lodge nici eu nu facem experiențe spre a justifica sau condamna o teorie. Noi observăm și experimentăm numai spre a cunoaște, spre a ști.“

Ceace rămâne clar și lămurit din această discuție este că *supraviețuirea și metapsichismul* sunt, cum zice Charles Nordman, variabile independente în termeni matematici.

L. S.

Curiozități

Lăcusta în India

Din Bombay se comunică că lăcusta a acoperit regiunile Hudjarath și Katjavar. Un roi de lăcuste avea 8 km. lungime, un km. și jumătate lățime și peste 4 metri grosime. Altul prezenta o panglică de 30 de metri lățime și lungă de 30 de kilometri!

Insurătoarea unui american

Frank Savine, cunoscutul arhi-milionar din New-York s'a însurat cu o servitoare, Ana Schuss, care timp de 14 ani ștergea numai praful în casa luxoasă a septuagenarului milionar. Era o femeie modestă, de 40 de ani, și nimeni nu bănuia vreodată că Frank Savine îi urmărea cu interes activitatea atât de simplă și monotona. Acum o lună, înainte de Crăciun, când Ana Schuss isprăvise de șters praful, Savine sună și o chemă în cabinetul său, unde lucra încet, așezat într-un fotoliu rulant.

— Sunt bătrân, — zise el — și am nevoie de o prietenă a vieții. Te-am observat timp de paisprezece ani și am ajuns la convingerea că ești foarte muncitoare, înrăcată cu soarta, calmă și exactă. Vrei să ne căsătorim? Numai că atunci nu vei mai șterge praful, dar ai să mă îngrijești pe mine.“

Ana Schuss, cum era și natural, a consimțit...

Un vultur călător

În Chizi-Iurd (Asia Mică, Anatolia), a fost prins un vultur, care avea pe piciorul stâng un inel de argint cu o inscripție: — Lăsat să zboare liber dela Congresul Zoologic din Riga, anul 1920. Dacă va fi prins, rugăm să fie retrimis Grădinei Zoologice din Riga. Vulturul a și fost expedit la Riga.

Recordul paternității

Președintele Coolidge a trimis o felicitare unui fermier din Carolina de Nord, Reuben Bland, tatăl a 34 de copii. Bland a împlinit 72 de ani. Când în familia lui s'a născut al 20-lea copil, deputatul Snall, un om n'î locmai bogat, s'a obligat față de Bland să-i îmbrace pe fiecare copil care se va mai naște. Astfel, Small a fost nevoit să îmbrace gratis 14 copii!

Schimbarea nasului

Mae Murray a ajuns o celebritate, ca artistă de cinematograf, și toți admiratorii ei sunt încantați de părul ei aurii și de nasul ei mic. Însă, artista s'a hotărât într-o zi să-și înlocuiască nasul cu unul mai mare și de formă „greacă”. Astăzi ea se află în spitalul din Cincinnati, unde doctorul Samuel Iglauer i-a și făcut o operație cu cel mai desăvârșit succes.

Un duel cu un rechin

Pe plaja Kronal din apropierea orașului Sidney (Australia), doi tineri au înțat la o depărtare mare de țărâm. Un rechin, apărut la suprafața apei a apucat de picior pe tânărul Alum, de 15 ani, și l-a târât în adâncul mării. Atunci cellalt tânăr, Jips, se aruncă după rechin, îl apucă de o „aripă” și îl lovi cu toată puterea în cap. Rechinul, amețit, își abandonă pradă și Jips reuși să-l aducă pe Alum la țărâm. Pe drumul spre spital Alum a murit din cauza unei mari pierderi de sânge.

Cuceririle femeii

Camera de Cimet d'în Londra a publicat datele privitoare la câștigurile femeilor din Capitala Angliei. Acum cinci ani n'au fost în Londra decât cinci femei care câștigau fiecare peste 50 de mii de lire sterline pe an. Astăzi numărul femeilor care câștigă peste 50 de mii anual, a crescut: sunt în total 110.

Veselie berlineză

Zierele germane ne-au adus relațiuni complete în ce privește noaptea Revelionului petrecut la Berlin. Era o noapte de mare veselie! Toate restaurantele și berăriile erau pline până la ulimul loc. Pojia a fost chemată în 526 de cazuri, pompiții — în 166, Salvarea — în 495. Din cauza salvelor de arme la ora 12 noaptea au fost răniți 6 oameini. O doamnă, strigând: — „asta ne aduce noroc!“ a spart un geam din automobilul luat de dansa. Fiind urmărită de poliție, a sărit în cupeul „Salvării, a spart și aci geamurile și a rânit pe bolnavul dus cu acest cupeu la spital. A fost așadar, o foarte mare veselie...

Muzică dublă

Cea mai senzațională experiență în ale radiofoniei a avut loc de curând la Londra: un proprietar de restaurant, stând în salnăul al treilea, își asculta orchestra care cânta în salnăul cu numărul unu. Dar o auzia nu numai prin cele două uși deschise, ci și printr-un receptor radiofonic fără fir, care îi aducea acciși muzică pe următoarea cale: orchestra cânta în fața unui aparat care trimitea sunetele peste Oceanul Atlantic, în America, la Pittsburg, de unde un alt aparat le transmitea înapoi peste Oceanul Atlantic: în Anglia spre aparatul aflat în salnăul al treilea, în fața proprietarului. Astfel, acesta auzia și originalul muzicii și copia ei, care străbătea vre-o 9.000 km. și se întorcea sunând tare, odată cu orchestra din salnăul cu numărul unu. „Copia“ nu întârzie față de original decât cu... un sfert de secundă!

A apărut:
„Lectura“ No. 103
 — Floarea literaturilor străine —
Joseph Conrad
 — Ilustrul romancier englez —
HANUL
vrăjitoarelor
 trad. de CĂLIN E. BOTEZ
Lei 5. — Scrierea completă
 La chioșcari și librari

TESTA
 Vindecă
 DURERI DE DINȚI
 Raceli
 Guturai
 Gripă
 Migrene
 Nevralgii
 Giunghiuri
 Cereți în farmacii și droguerii

CĂRȚI ȘI REVISTE

E. ARMAND: Fleurs de solitude et Points de repère
edit. „Mecure de Flandre“

Autor a numeroase cărți și broșuri de sociologie individualistă, de îndrăgite cercetări a problemelor etice, religioase, economice și mai ales, un aprig dărmător al prejudecăților sexuale — E. Armand dirijează și o publicație al cărui titlu: *L'en dehors*, indică suficient atitudinea antisocială.

În „Fleurs de solitude et Points de repère“, urmate de o serie de poeme cari ar putea fi numite pan-sexuale, autorul și-a adunat multe din fragmentele, articolele și notele împrăștiate prin reviste de avant-gardă. Sub forma în care sunt ordonate, autorul ne-a prezentat o bogată colecție de aforisme și scurte notațiuni asupra științei și filosofiei, educației și sentimentului, iubirii și sexualismului, artei, literaturii și religiei... În prefața scrisă de Gérard de Lacaze-Duthiers, apologistul aristocrației și biculturului mediocrației, E. Armand e înfățișat ca o inteligență largă, sprintenă, enciclopedică. Aforismul a fost cultivat de puțini gânditori. Cu fraza precisă, aforismul exprimă în puține cuvinte mai multe idei decât unele volume întregi. El rezumă o bibliotecă, el concentrează efortul unei vieți de om. Literatura combativă preferă aforismul, pentru că el merge drept la țintă, voind să atingă conștiința, să inobileze gândirea. Aforismele acelor cari „vreau să facă spirite“ sunt jalnice. Aforismul bun e acel care te face să râzi și să cugeti, lăsând „o urmă luminoasă, pe care memoria n-o poate uita niciodată“.

Atîngând aproape toate subiectele, E. Armand a dat o bună culegere de aforisme. „Scriitorul care meditează asupra vieții, scrie Lacaze-Duthiers, și a cărui gândire e prelungită de acțiune, reduce toate observațiile sale la două sau trei idei generale. El este cu neputință să nu constate dominația nedreptății și triumful prostiei... E. Armand s'a plimbat printre oameni și i-a judecat.“

Aforismul său atinge delicata problemă sexuală, atât de simplă totuși, și pe care proștii o complica neîncetat; sau, se referă la o chestiune științifică, de pildă originea omului, a vieții. Nimic omenesc nu-i este indiferent autorului... Critică a vieții sociale și religioase din vremea noastră, privire generală asupra literaturii, și artei, etc. Reflecțiile lui E. Armand nu obosesc. Ele alcătuiesc o plimbare făcută la întâmplare. Acel care nu urmează drumurile străbătute de toată lumea, riscă să facă descoperiri... Meandrele gândirii lui Armand sunt totdeauna interesante de urmărit. Stilul nu e chinut: țaria lui consistă în simplitate. Nu lipsește nici imaginile. E mișcare, viață, culoare, căldură... Să ne amintim, încheie Lacaze-Duthiers, că aceste pagini au fost scrise de un om care a plătit scump îndrăzneala lui, fiind îndelung întemnițat de nerozia burgheză. Ele au fost scrise în cele mai desastroase împrejurări: un motiv mai mult, ca să le iubim!

Lectura cărții ne-a incredințat că prefața nu e exagerată. „E cartea unui om sincer“. Nu putem rezuma idelle: fiecare aforism e un însumat și rezumat. Nu cuvinte însă s'o cetim — după atâtea cărți fără miez, fără structură, revărsate din belșug de editurile franceze.

E. R.

GEORGES DEMARTIAL: L'Evangile du quai d'Orsay
edit. André Delpeuch, Paris 51 rue du Babylone

Printre acei cari au contribuit în mare măsură la desvăluirea secretelor diplomatice ce au precedat războiul european din 1914, Georges Demartial se remarcă prin curajul său ferm și prin documentarea limpede, decisivă. O carte a lui apărută în 1919 sub titlul: *Les responsabilités de la guerre, le patriotisme et la vérité*, a avut un mare răsunet și a provocat o serie întreagă de polemici și de studii în aceeași direcție. Cercetarea răspunderii războiului european, duce la demascarea diplomației care se joacă cu destinul popoarelor neștiutoare. Sancțiunile istoriei desinteresate sunt adesea tardive, dar ele pot preveni viitoare desastre războinice, dacă sunt ajutate de documente revelate la timp.

L'Evangile du quai d'Orsay e un fragment dintr-o lucrare monumentală a lui G. Demartial, care vrea să dea la lumină adevărul, să arate rolul jucat de marii actori ai dramei din 1914—1918. El s'a folosit de dosarele autentice publicate de republicele germană, austriacă și rusă. Și guvernul englez începe să publice documente asupra originii războiului. Numai guvernul francez rămâne la *Cartea galbenă*, necompletă, trunchiată, falsă. Demartial vrea să dovedească că guvernul francez din 1914, prin acțiunea combinată a mobilizărilor ruse și franceze, a provocat în mod conștient agresiunea Germaniei contra Franței, pornind războiul fără asentimentul Parlamentului. Vina războiului nu e unilaterală; ea trebuie găsită la fiecare beligerant.

Astfel de cărți documentare au un interes care trece de domeniul politic. Interesele întregii economii și culturi omenești sunt legate deseori de „intrigile“ unor politicieni cari nu îndrăznesc să-și ia răspunderea actelor lor. Opere ca *L'Evangile du quai d'Orsay* sau *Cartetele* lui Georges Louis pot contribui la limitarea puterii nefaste a „conducătorilor politici“.

E. R.

ANDREE FONTAINAS: Constable, cu 40 planșe în heliogravură, edit. F. Rieder & Co, Paris

Un nou volum din colecția „Maitres de l'art moderne“ dirijată de Tristan L. Klingsor. Această colecție se distinge prin textul detorit unor scriitori și critici pricepuți, ca Gustave Kahn, Camille Maclair, Paul Colin, A. Tarabant, Fr. Fosca, Marc Lafargue ș. a. cari au dat studii despre maeștrii artei franceze: Renoir, Gauguin, Cezanne, Corot, Manet, Pissarro, Gericault, Gevanni, Rodin, van Gogh, etc. Reproducerea în heliogravură, executată cu multă îngrijire, păstrează tonurile și expresia originalului — cu toată lipsa culorilor.

Ultimul volum, consacrat marelui peisagist englez, Constable, e primul studiu despre un artist străin, publicat în această colecție. Constable e considerat ca unul dintre inițiatorii picturii moderne și chiar al celei franceze. Când a expus în salonul din Paris, Delacroix și Huet au arătat un interes deosebit. Huet s'a dus chiar la Londra, pentru a cunoaște mai bine opera lui Constable. — Delacroix a fost și el influențat, studiind pe pictorul englez; el a refăcut fondul tabloului său „Masacrul din Scio“, de care era nemulțumit fără să știe de ce; când l-a descoperit pe Constable, a aflat cauza. Influența lui Constable este vădită mai ales asupra evoluției peisagiului în Franța și în Anglia. Pictorul n'a părăsit niciodată Anglia. — și foarte puțin provincia unde s'a născut. Mai târziu, el s'a stabilit la Londra. Artă lui Constable e determinată de observație sângătoare și sinceră, de legături profunde cu natura, pe care o cunoaște în toate priveliștile ei familiare și în toate nuanțele ei schimbătoare după ore și anotimpuri.

André Fontainas cercetează cu multă atenție caracterul acestui pictor, lămurind astfel caracteristica talentului și opereii sale. Mai puțin liric, mai puțin avântat ca marele său emul, Turner, el a pictat cu predicție câmpiile engleze, în aspectele lor cele mai obișnuite dar și cele mai incantătoare. Cu aceste peisagii însuflețite se contopea și sufletul lui Constable.

„Viața Românească“ No. 12

În ultimul număr al „Viații Românești“ d. G. Ibrăileanu publică un admirabil articol asupra „Numelor proprii în opera comică a lui Caragiale“.

„În opera lui Caragiale, — spune d-sa, — problema numelor proprii e mai importantă decât în opera altor scriitori, pentru că opera lui e comică, și într-o astfel de operă, numele e o însușire mai esențială a personajului, decât în alte genuri literare.“

Dar problema aceasta la Caragiale a fost mult mai complicată. Numele nu aveau să caracterizeze tipurile numai din punct de vedere al caracterului. Ele trebuiau să caracterizeze și clasa socială, veche sau nouă, a personajului, originea lor etnică, proveniența lor muntească ori moldovenească, și rolul lor social, pentru că opera lui are ca obiect moravurile dintr-o vreme de tranziție, adică de amestec de vechi și nou, indigen și străin, etc.

Numele din opera lui Caragiale analizează toate aceste stări și toate aceste deosebiri. Luminează, în felul lor, istoria și sociologia României din a doua jumătate a veacului trecut. Și sunt formule rezumative.“

D. Ibrăileanu atinge incidental, în acest articol, și altă chestie: redevinerea de actualitate a opereii lui Caragiale, fiindcă și acum, după război, asistăm la un proces de „cadere a neamurilor“ și de „ridicare a noroadelor“ — un proces asemănător cu cel din timpul lui Caragiale.

În același număr: Otilia Cazimir: Însemnări feminine; Ioan D. Ghiera: Paradoxul abstracției; Gib. I. Mihăescu: Examenul; G. Bărgăuanu: Întâlniri (versuri); T. A. Bădărau: Din lumea plantelor; Octav Botez: Cronica ideilor (în jurul poeziei pure); M. D. Ralea: Asupra situației femeii moderne; M. Sevastos: Cronica teatrală („Mioara“); „Moartea civilă“. — „Sariatanul“. — Turneul Elvira Popescu. — „Glafira“, etc.

Sinucideri eroice

Citim în „Almanach des etres française et étrangères“.

În numeroase rânduri a fost semnalat locul însemnat pe care-l ocupă sinucideria în literatura românească.

Sinuciderile cu cuțitul, cu revolverul, prin înec, prin otrăvire, prin spânzurare, — au fost utilizate de romancierii, până la cele mai ciudate mijloace imaginate. (Astfel, eroul lui Jean d'Esme din „Ame dela brousse“ se asvârse fiarelor sălbatice).

În timpul războiului însă, tinerii romancieri s'au debarasat cu ușurință de eroii lor, punându-i în fața focului inamic.

Când află că e înșelat de femeia iubită, eroul încearcă să-și găsească moartea consolatoare. (André Lamandé: „Les lions en croix“).

Când nu mai poate avea încredere în nevastă, Daniel Fougères cere mitralierelor germane să-i curme suferința (Edmond Jaloux: „L'amour de Cécile Fougères“).

Când Renneval vrea să sfârșească o legătură imorală ce-o întreține cu Carol, se înrolează ca voluntar și se lasă sfârșat în zeci de bucați sângărânde în fața tranșelor dușmane. (Willy et Manalkas: „L'ersatz d'amour“).

Când frumoasa Hélène Froment îi mărturisește lui Jean Boudet că, cu toată dragostea ce-i poartă, nu mai vrea să-și înșele bărbatul care luptă pe front, Jean pleacă și el la moarte. (Charles Tardieu: „Cinq à sept“).

Când, în sfârșit, desperat de iubirea lui criminală pentru nevasta tatălui său, tânărul Hippolyte al lui Jacques de Lacretelle, André Vignet, renunță la viață. — el vrea să dispară ca erou, și se lasă ucis de propriii săi camarazi, „ulmindu-l pe ofițeri prin nepăsarea lui în fața pericolului“.

Dar ce moarte mai frumoasă și-ar fi putut dori acum nouă sau zece ani, un bărbat care nu mai vola să iubească?...

Masca

În „Amintirile“ pe cari le publică „La Revue de Paris“, pictorul Henri Gervex povestește cum a descoperit în vremea hoinărelor sale, sala de autopsie a vechiului Hotel-Dieu, descoperire care l-a turburat adânc și l-a lăsat o impresie de vis urât.

Erau acolo doi medici, unul cu scalpelul în mână în fața unui cadavru întins pe masa de disecție, celălalt învârtindu-și liniștit o țigaretă. Camera aceasta l-a dat artistului ideea celebrului său tablou „Autopsia“.

Cât despre faimoasa sa pânză, „Femeia cu mască“, din pricina căreia a avut și un duel, Gervex ne descrie interesantele împrejurări în cari a înfăptuit-o.

Când tabloul acesta, care reprezintă o femeie goală având numai o mască pe față, a fost expus, mulți au susținut că recunoșc persoana care a pozat. Unii pretindeau că era o actriță, alții că era o demimondenă, alții, în sfârșit, că era o femeie de lume.

Cineva a cutezat și a afirmat chiar că era portretul viu al nevastei sale, și Gervex a trebuit să se bată în duel — un duel serios, fiindcă soțul gelos a fost rănit în pânțele, iar pictorul pierdu o ochi.

Astăzi, artistul declară că toată lumea se înșelase, căci persoana care îi pozase era pur și simplu un model profesional, Marie Renard, o feticșană foarte frumoasă, însă fiindcă tabloul era tratat în întregime în tonuri deschise, îi lipsea un accent, și accentul acesta l-a găsit într-o zi pictorul, așezând pe fața femeii goale o mască neagră care făcea să reiasă mai vii tonurile albe...

„Le temps retrouvé“

În numărul din Ianuarie al cunoscutei publicații „Nouvelles Revue Française“ găsim începutul ultimului volum al lui Marcel Proust, care încheie, armonice, ciclul „A la recherche du temps perdu“.

Procedul lui Proust, atât de original și de fecund în surprize de tot soiul, ne aduce și de data aceasta ceva nou.

Citim un pasagi din „jurnalul fraților Goncourt“, Proust nu face decât o simplă pașică ca să introducă în scenă personajile sale favorite: Charlus, Morel, Verdurin.

În „Le temps retrouvé“ a cărui semnificație simbolică n'am putut-o încă afla, planează plină de regret înăbușite figura cludată a Albertinei care se estompează romantic în depărtările amintirii.

Menajul Robert-Gilberte începe să se clatine. „Sodoma și Gomora“ reapare la orizont.

Străns în cleștele pasiunii, Robert ca și uchiul său Charlus, continuă legăturile sale ilicite cu muzicantul Charlie Morel.

Paul Morand și Români

Ne-am obișnuit ca, ori de câte ori deschidem un roman francez și găsim într'insul un personaj român, să-l vedem pe acesta sub forma de escroc, asasin sau aventurier.

Dela o vreme încoace, acest procedeu generalizându-se, „Românul în literatura franceză“ a devenit subiectul inepuizabil al criticilor noștri.

Alături de Marcel Proust care, în „A la recherche du temps perdu“, aduce cel mai frumos elogiu României și talentelor ei, vorbind de marele magician al sunetului, Georges Enescu, — Paul Morand într-o năvălă intitulată „Nicou Petresco, candidat à la licence“, ne descrie, simpatice, peripețiile prin care trece un tânăr student român, recent debarcat în capitala lumii de pe trotuarele orientale ale Căii Victoriei.

În ultimul său volum „Rien que la terre“ care vrea să schimbe vechiul sistem al cărților de călătorii, Paul Morand are un pasagi caracteristic.

„Portughezii, cași Români, sunt singurul popor care iubește Franța pentru ea însăși și împotriva tuturor, ca pe o femeie“.

Aceste rânduri dovedesc eloquent simpatia pe care ne-o poartă autorul lui „Lewis și Irène“.

Zilele acestea, a avut loc la Paris, căsătoria lui Paul Morand cu d-ra Elena C. Sutz, având ca martori pe d. Berthelot, secretar general la ministerul afacerilor străine și pe d. Diamandy, ministrul nostru la Paris.

AL. B.



Pentru a iubi mai bine Istoria Românilor

Nu cunosc nimic mai jignitor pentru sentimentul național decât felul grotesc în care se predă Istoria Românilor în școală. Mă întreb adesea: cu ce drept alcătuitorii de programe își permit să ridiculizeze prin toate mijloacele Istoria Neamului?

Mai întâi, ea se predă datată de Istoria Universală, într-o izolare grandană și nevalorosă. Rar, foarte rar, apare câte vre-un personaj al Europei. Astfel, ni se prezintă, la un moment dat, figura lui Ștefan cel Mare alături de aceea a Papei, bun înțeles, nu pe picior de egalitate, căci ce egalitate poate fi între un papă și însuși Voievodul Moldovei!

Rezultatul unei asemenea mistificări este o eroare inversă: atunci când descoperim scamatoria, suntem înclinați a deprecia în chip exagerat pe Ștefan. Și e nedrept, căci Domnul Moldovean a fost realmente o personalitate remarcabilă.

Alteori vedem idealizându-se brute asiatică ca Tepeș. Când, mai târziu, descoperim adevărul, ne aflăm în următoarea dilemă: ori fabricanții de Istorie sunt sinceri, — și atunci judecata li este probabil intunecată; ori nu-s cinstiți și atunci orice afirmație a lor trebuie suspectată; în ambele cazuri, suntem nevoiți a nu da crezare nici-uneia din

aprecierile lor, iar sentimentul nostru politic rămâne ca o părghie fără punct de rezim...

Și totuși, există în Istoria Românilor multe lucruri de cari avem dreptul să fim de adevărat mândri. Există, în Istoria Universală, *merite specific Românești* pe care ar trebui să le arătăm școlărilor... Dar să revenim.

Era la Liceul Internat din Iași un profesor foarte tricolor care într-o zi ne-a pus următoarea destul de deconcertantă întrebare:

— Am avut și noi o Ioană d'Arc. Care din voi știe cine a fost Ioana d'Arc românească?

Bunînțeles, nici-un răspuns.

— Tudor Vladimirescu, se răsti atunci profesorul. Tudor Vladimirescu a fost Ioana d'Arc a României.

Repet: cu ce drept se îndrăznește, în și prin școală, să se ridiculizeze Istoria noastră Națională? O cercetare mai amănunțită a dovedit că Tudor a fost un simplu aventurier interesat și neinteresant. Cine nu vede atunci că a-l compara cu fecioara din Orleans este a sădi un discredit prioritar asupra tuturor evenimentelor istorice din Principate.

A fost marele merit al d-lui Iorga de a pune la punct câteva legende. Pe de o parte, d-sa a arătat ce oameni subțiri și meritoși au fost fanarioții; pe de alta că Mihai Viteazul a fost un strălucit cavaler, șef de bandă, oportunist și brav, cetețean al Universului, fidel numai spădei sale.

Și nici decum un precursor al principului naționalităților.

În ce privește fanarioții știm cu toții că dascăli de liceu și de școli primare ni-l înfățișază ca pe niște bestii, ca pe

niște lipitori nefaste. În realitate, domnia grecească a fost o epocă de lumină în Istoria principatelor, epocă de cultură, de reforme sociale, și prima încercare de a înlocui arbitrarul dregătoresc prin suveranitatea legii).

Cu ce drept se pângărește astfel unul din cele mai luminoase episoade din Istoria neamului?

Remedii:

Nu-i decât unul singur: adevărul. Numai mărturisind părțile urâte putem să ne rezimăm durabil gândul pe cele frumoase.

Să se citească manualele de școală franceze. Găsim, deplind în clasicul Maler despre cel mai mare rege al Franței observația că din cauza politicii sale nefaste, din cauza sărăciei pe care a adus-o țării sale, Ludovic al XIV a trebuit să fie înmormântat pe furiș, pentru a nu fi sfârșit de mulțime. Să se citească, deasemeni, deferite aprecieri care se fac asupra celui alt mare monarh francez: Napoleon Bonaparte.

Decât, o primă conciliie pentru a spune adevărul este că Istoria Românilor s'a fic integrată în Istoria Universală. Nu i-ar trece nimănui prin gând în Franța să studieze, în Licea Istoria Franței separat.

1) Am arătat aceasta într-o lucrare, scrisă în colaborare cu d. I. C. Filitti: *Contribuții la istoria dreptului penal românesc* și în o altă lucrare, sub presă: *Contribuții la istoria științei penale în vechile principate*.

În U. R. S. S.

Implinind un an de existență, revista pacifistă și de documentare a războiului european: „Evolution“ a apărut (No. 12, Dec.), în aproape două sute de pagini, într'un număr special consacrat manifestărilor literare, artistice, științifice și operelor sociale din Rusia sovietică. Directorul revistei, Victor Marguerite, publică o prefață la această colecție de studii și expuneri datorite exclusiv reprezentanților autorizați ai „culturii sovietice“. A Lunatarkii, P. S. Kogan, O. D. Kameneva, L. Sabafiev scriu despre literatură, muzică și teatru. J. Tugenhold, B. Ternovetz, Victor Perelman, despr sculptură. Despre instrucția publică și știința semnează articole documentate N. Tseliapov, M. Taghirov, Lapirov-Skoblo. Presa și operele sociale sunt înfățișate de S. Bielski, V. Lebedeva, N. Șemașko ș. a.

Precizând atitudinea sa politică față de U. R. S. S., Victor Marguerite, scrie că „sufletele delicate“ preferă evoluția prin iubire decât să îndure revoluția prin ură — și că sângele vărsat de Ceka apare ca un oribil episod al vieții și al istoriei în plină desfășurare. Europa s'a arătat tot așa de barbară, în alte împrejurări, ca și Rusia cea nouă. Oricât am combate regimul politic al Sovietelor, trebuie să cercetăm însă manifestările suprapuse — din domeniul educației, artelor, științelor — cari interesează pe orice om de cultură.

Stăruind asupra artei și științei în Rusia, V. Marguerite arată că ele sunt primii servitori ai „omului cu cuțitul între dinți“. Sunt de remarcă două tendințe: înlocuirea individualismului prin psihologia și acțiunea maselor — și atracția maselor spre cultură. E influența profundă a științei și artei asupra moravurilor populare. Mulți artiști și chiar inventatori se ivesc din clasa muncitorească și țărănească. Cei mai mulți sunt autodidacți; alții sunt formați de școală nouă. O pătură socială nouă se ivese cu mari făgăduinți.

În literatură, de pildă, se remarcă un fel de neo-realism național, care întrebunțează limba străzilor și a țăranilor, nu limba literară a vechilor academiciani. Scriitori mai vechi, chiar Kuprin, Bunin, Merejkovski, par că vegetează. Cei noi au găsit o sevă îmbelșugată: nu sunt analitici, ci activi — redând exact sentimentele și faptele vieții imediate. Literatura nouă rusească e chiar regională, și aceasta îi dă vitalitate și pitoresc. Siberia se vădește prin Ledin, Leonoff, Nikitine.

Această literatură este, evident, de tranziție — deosebită cu totul de cea veche; e oarecum confusă, dar are o putere și un farmec deosebit. Tekhonoff, Esenin, Ehrenburg, au dat opere „virginale și puternice“, greu de clasat în anumiți genuri literare. Pe lângă neo-simbolismul lui Blok, e de remarcă constructivismul grupului lui Lef. Chiar incoherența e uneori superbă, pentru că prevestește etapa decisivă spre refacerea limbii și gândirii rusești. În Rusia nu s'a dărmat totul; se construște — dar și se conservă și se sporesc vechile muzee. Un Tolstoi, un Ceckov au la Moscova sanctuarele lor. Tradiția nu e o piedică a progresului, dacă știm să alegem din comorile trecutului.

Victor Marguerite termină cu profeticele cuvinte ale lui Dostoievski: „Soarta Rusiei este pan-europeană și universală. A fi un rus adevărat, înseamnă, poate, să fi frate cu toți oamenii... să cauți un teren de împăcare a tuturor contradicțiilor europene... să roștești cuvinte cari să unească pe toți oamenii, după evanghelia lui Crist!“

CITIȚI

„Sub Flamura Roșie“

ROMAN

de DEM. THEODORESCU

Autorul romanului „ÎN CETATEA IDEALULUI“

COSTUL UNUI VOLUM LEI 100

„CUCOANA OLIMPIA“

ROMAN

de LUCIA MANTU

Acestei lucrări i s'a acordat premiul de 50.000 Lei la concursul literar al ziarului „DIMINEAȚA“, de către comisiunea compusă din d-nii: M. Sadoveanu, G. Ibrăileanu, Jean Bart și Iosif Nădejde

VOLUMUL LEI 30

„RĂTĂCIRE“

ROMAN SOCIAL

de AIDA VRION

VOLUMUL LEI 30

„DIN VIAȚA UNIVERSITARĂ...“

Amintiri, critici și propuneri

de dr. GR. T. POPA

VOLUMUL LEI 15

Dealtfel, departe de a fi înecată în oceanul evenimentelor europene, o Istorie națională nu are decât de câștigat din această operație; și este, în special, cazul cu România. România prezintă o Istorie de o adâncă originalitate, dacă o comparăm cu aceea a celorlalte state contemporane ei. Am arătat aiurea care a fost aportul nostru la civilizația universală, și că el n'a fost neînsemnat.

Pentru a putea face toate acestea, mai multe condițiuni sunt indispensabile.

a) Mai întâi, aceea pe care o indicăm deja început: predarea Istoriei Românilor în cadrul celei Universală, bineînțeles umflând puțin dimensiunea capitolelor.

b) Cunoașterea noțiunilor de sociologie, fără de cari nu putem pricepe însemnătatea felurilor evenimentelor istorice, și nu putem „evalua“ diversele civilizații.

c) Se poate la rigoare sfârși prin a se studia în deosebi Istoria Românilor. Dar aceasta, cum s'punea, la sfârșit, în ultimele clase ale liceului, când ne vom fi armat cu tot ce trebuie pentru perciperea adevărului.

Aceste trei puncte se întâmplă că alcătuiesc tocmai o parte din programul de reformă al d-lui ministru Petrovici. Reușita lui, aliată cu introducerea unei Istorii românești „critice“ și nu apologetice, — alcătuiesc singurele mijloace eficiente de a scăpa însășișit de acele caricaturi ofensatoare ale erorilor neamului și evenimentelor naționale care compun astăzi învâlmăntul oficial al Istoriei.

D. I. SUCHIANU

INSEMNĂRI

Un portret

Portretul lui Heredia de André Gide:
„Cece mă înleuni mai întâi, în faptul că riericia nu sâmana cătuși de purpura cu ideea ce mi-o făceam eu despre poezie. Nici o tăcere și nici o tăină în el, nici o nuanță în glasul lui de trompetă, cam bălăit. Era un om mărunț bine legat, deși cam scund și înțesat; dar poate tocmai de asta se ținea deștăl de tăntos, când mergea și bătea din pînă. Purta o barbă tăiată drept, părul dat în sus ca o perie deasă și niște ochelari pe deasupra cărora și mai ales pe alături de care strecura câte o privire turbure și învaluită, fără nici un pic de răutate.
Cum nu prea gândea mult dădea drumul la tot ce-i trecea prin cap ceia de conversației lui o frescheță extrem de plăcută. Se interesa aproape numai de lumea din afară și de artă: vreau să spun că se simțea că se poate de incurcat în domeniul speculației și nu cunoștea decât gesturile celor ce-l înconjurau. Dar, citise foarte mult și cum nu-și cunoștea lipsurile, nu simțea nevoie de nimic. Era mai degrabă un artist decât un poet sau mai bine zis un meșteșugar.”

Anatole France plăciator

Nu mai e pentru nimeni un lucru nou că cutare pagină ori cutare capitol din Anatole France sunt numai un mozaic de amănunte sau de expresii împrumutate din vreo douăzeci de volume cunoscute sau rare și artistic încheiate între ele.

France nu avea naivitatea să tăgăduiască acest procedeu. Câteodată el însuși semnala metoda aceasta de lucru. La începutul „Memoriilor unui Voluntar”, într-una din povestirile culegerii intitulată „L'Etui de nacre”, se află o notă astfel formulată:

„Toate împrejurările acestor „Memorii” sunt adevărate și împrumutate din diferite scrieri ale secolului al XVIII-lea.”
In „Revue de littérature comparée” S. Roth afirmă că o notațiune de ordin moral, pentru dare o autoritate anterioară era cu totul inutilă, a fost și ea „împrumutată dintr-o lucrare din secolul al XVIII-lea”, — lucrare celebră, de altminteri, și care nu e de mirare că a fost cunoscută de France.

În primele pagini ale „Memoriilor”, tatăl eroului spune câteva fraze pe cari Roth le găsește adimă în „Vicarul din Wakefield” al lui Olivier Goldsmith.

Cu texte paralele se dovedește astfel că este aceeași idee, același sentiment înfățișat cu aceeași precauțiune. Două fraze sunt literalmente identice.

Parasagiul incriminat se găsește la pagina 181 a „Memoriilor”:

„Ma femme m'a donnée un fils et trois filles, que j'élevé de mon mieux. Mes filles auront le sort qu'il conviendra à Dieu premièrement et, ensuite, à leurs maris de leur faire. On les dit jolies, et je ne puis me défendre de le croire. Mais la beauté n'est qu'un bien trompeur dont il ne faut pas se soucier. Elles seront assez belles si elles sont assez bonnes...”

Ana Pavlova despre dansurile la modă

„Neue Freie Presse” a propus celei mai mari balerine. Ana Pavlova, să răspundă dacă dansurile astăzi la modă vor mai rezista multă vreme. Balerina a răspuns categoric, negativ. Ea e convinsă că gusturile de azi în domeniul dansului vor pieri în curând. Ana Pavlova caracterizează astfel dansul ultra-modern negro-american:

— Care-i dansul elementelor? Tehnica? — Nu le cunoaște. — Grațiozitatea? — Nu o are. — Abilitatea? — Foarte puțin. — Esența dansului ultra-modern și a unei bășici de săpun e aceeași. Dansul acesta s'a născut din excitarea nervoasă, care în prezent domnește în omenirea dezechilibrată de război și de revoluții. Omenirea își caută uitarea. Ca să scape de plictiseală, oamenii n'au putut să se adreseze dansurilor vechi, cari cer studii, prezintă oarecare dificultăți, și sunt pline de amintiri străvechi despre fericire și despre cavaleri nobili, astăzi dispăruți, poate, pentru totdeauna. Atunci a apărut, un nou tip de dans, exagerat, saltăreț. Aceste figuri prietene negro-americane, le învăță ușor origine, și apoi dansau toată noaptea, fără vre-o sforțare pentru a fi eleganti, grațiosi.

Dar valsurile, polca, mazurca și așa numitele dansuri populare — pot dispărea pentru un timp oarecare, însă nu pot să moară. Reluarea lor va însemna reîntoarcerea maselor de dansatori la manierele frumoase. — a încheiat Ana Pavlova.

Umorul japonez

Japonezii deși par coplesiti de griji și afaceri serioase, sunt în realitate un popor foarte bine dispus, înveselit de un aer sănătos și naiv.

În intervalele dintre cutremururile de pământ, japonezii adoră gluma, bună și amuzantă.

E drept că glumele lor sunt mai mult decât primitive. Cel mai fin umorist japonez nu iese din cadrul celui joc specific al rațiunii, pe care bătrâna Europa și-l permite o singură dată pe an: la 1 Aprilie. Japonezul explodează într'un acces de veselie când vede în stradă un trecător împroșcat cu noroi; iar când dă de aproapele care a alunecat și a căzut într-o băltoacă, — cinstitul și credinciosul șepus al Micado-ului poate să rădă cu hohote până la lacrimi.

Japonezii sînt foarte mulți să ofere unui musafir o farfurie cu mâncări imitate în culori, gravate în lemn și bătute cu cuie de fundul farfuriilor, ceace îl miră foarte mult pe mosafirul naiv, când el caută o clipă să desprindă mâncarea — cu mâna.

Apoi, în genere, gluma de salo e în Japonia — să dai lute la o parte scaunul în care se așează mosafirul, sau să-l pui într-o altă situație incomodă. Amatori de glume apar japonezii până și după moarte. Un japonez având faimă de glumeț foarte spiritual în viață n'a vrut să fie mai prejos nici după moarte. Murind, a poruncit că în sicriul său să fie pus un pachet de fachețe. Voința lui fiind executată, când rămășițele pământești e au arse — din sicriu au zburat mănunchii de săgeți, stele și alte artificii multicolore, ceace a produs un mare efect. Multimea prietenilor defunctului, asistând la trista ceremonie, a râs mult și tare, în timp ce spiri-tualul dispărut se prefăcea în cenușă.

Bismark în Reichstag

Scriitorul german H. Sudermann, și-a publicat după răz-vom amintirile sale și între aceste pe acea a unei celebre ședințe a Reichstagului de pe vremea când era la ziarul

Correspondența Liberală. În acea ședință un deputat de stînga l'a apostrofat pe Bismark cu expresia „Schämlos (nerușinat!)”

„Bismark, zice Sudermann, a sărit în sus sub ofensă. Si-a părăsit locul, și a început să alerge sărind, spre stînga parcă și-ar fi eșit din minți sau ar fi căzut subit în copilărie. „Cine a pronunțat acest cuvânt?” urla el turbat. Vinovatul, speriat oarecum de succesul său, nu se prea grăbea să se dea pe față.

În sfârșit se dovedi că era un oarecare Struve, deputat fără nici un fel de însemnătate. Bismark l-a tratat așa ca să intre sub pământ, spre marea plictiseală a președintelui Adunării, luat pe neașteptate de izbucnirea de furie nemai-pomenită și cu drept cuvânt excesivă a cancelarului.”

Se pare, după cât povestește Sudermann, că Bismark era încă excitat de o scenă pe care o avusese cu teribilul său fiu Herbert, care voia să facă o căsătorie în potrivă voinței tatălui său și nu a cedat de cît când acesta l'a amenințat că, dacă trece peste voința sa, își va zbura creierii sub ochii lui.

Dama cu Camelii

În Februarie se împlinesc 80 de ani dela moartea „Doamnei cu Camelii”. Alfonsina Duplessis a murit de tuberculoză la 3 Februarie 1847, în toiu carnavalului din Paris. În „Traviata” lui Verdi — va amintiți? — veselia Carnavalului învederează în acorduri furtivoase dormitorul Violettei întinsă pe patul de moarte... Dama cu Camelii își isprăvea viața-i scurtă și aventuroasă, într-o locuință luxoașă din bulevardul Madelaine, în casa cu No. 15. În parchetul dormitorului s'a tăiat o gaură mare. Sub acest parchet se afla grajdul cu 16 cai ai Alfonsinei. După ce încercaseră toate mijloacele medicale, doctorii au vrut s'o salveze cu ajutorul aerului din grajd. Aerul acesta n'a avut nici un efect, și femeia — „sic” a Parisului mari. A fost împământată la cimitirul din Montmartre. Astăzi, mormântul ei se află aproape de zidul casei „Gauguin” — cel mai mare cinematograful din Paris. În cei 80 de ani, mormântul Alfonsinei a fost mereu vizitat de generațiile vechi și noi. Și acum se pot vedea nemurimările crisanteme și alte flori, aceste daruri aduse de „midinetele” pariziene care își caută aci consolarea după obidnutele drame ale inimei....

Apostolul Puterii

Ori cine a citit cartea lui Henry Ford „Viața și opera mea” a avut impresia că autorul ei este nu numai un mare șef de industrie, un organizator genial, dar și un mare sociolog.

Ultima carte pe care a scris-o cu Samuel Crowther, colaboratorul său: „To day and to morrow”, este nu numai o operă viguroasă în concepție și scrisă cu un adevărat talent, dar și o expunere a vederilor și convingerilor sociale și morale ale acestui impresionantă personalități.

După el concepția dominantă a vârstei acestuia, a milenului în care trăim și care poate fi privit ca „vârsta forței” este concepția afacerilor mari („Bigbusiness”).

Puterea politică, după el, nu mai are nici o valoare. Viitorii conducători și stăpînitori ai lumii vor fi șefii marilor industrii.

Ei, zice el, pot totul — fiindcă au puterea, dar păstrează puterea numai atît cît știu să o pue în serviciul omenirii. Dacă se vor lăsa ademniți de lăcomia câștigului vor cădea în greșeli și nu vor izbândi. Ce vrea omenirea de azi? Ea vrea să lucreze sub conducerea acestor stăpînitori și șefi, să-i dea munca ei brută și masinală, în schimb cere ca în afară de orele de muncă să poată trăi o viață liberă, deși sub despotica și pînăntesca lor obla-duire. Nimic nu trebuie să se opue marilor șefi industriali; ei nu dau socoteală decât lui Dumnezeu și conștiinței lor.

Trei factori s'ar putea împotrivi acestei omnipotenți a căpitănilor marii industrii, după Henry Ford. Întai acțiunea „trades-unions” a asociațiilor de lucrători, care au pretenția de a se amesteca în condițiile de muncă a marilor industrii. Al doilea guvernele cu legile, reformele și toate măsurile cu care se cred în drept a interveni în planurile marilor șefi. În fine a treia primejdie sunt „Finanțele” pe care Ford le atacă mai vehement decît cel mai infocat socialist. Eliminarea elementului monedă este partea cea mai importantă din viitorul său plan de organizare socială.

Principiul său fundamental este captarea și întrebun-țarea tuturor forțelor și capacităților răspândite pe glob spre a realiza maximum lor de bună stare și a contribui la maximum de bună stare a umanității.

Presa engleză, care a fost foarte impresionată de această ultimă carte a lui Ford, se exprimă că ar fi com-plet de această părere dacă i s'ar garanta o serie de Henry Ford în această falangă de mari șefi. Dar cum oame-nii cu geniu, idealismul, talentul și optimismul său in-curabil sunt foarte rari, preferă instituțiile existente cu toate defectele lor.

Tomas Mann despre Germania:

Massele germane nu sunt egalitare și mândria în as-cultare este esența însăși a sufletului german. Germanii care încearcă să facă din țara lor o democrație apucă o cale greșită și comit o crimă națională.

Tineretul german e indiferent — e un fapt constat — diferendului spiritual cu Franța; simțind împede și în una-nimitate că lumina nu mai vine din Apus, Ea se întoarce spre Răsărit. Nu, tinerii noștri nu urăsc Franța; ea le-a devenit indiferentă, ceace e mult mai grav.

Dacă e greșeala Germaniei că a făcut Reforma, oare nu e și greșeala că Franța nu a primit-o?

Pergamentul de la Weimar nu e o Constituție desă-vârșită? Ce are a face? Nu trebuie totdeauna luat în serios ceace e scris. Viața națională cea adevărată îl depășește mereu și pretutindeni!

Interpreți și scenarii

Cu toate că mereu se anunță din străinătate montări de filme noi, casele de cinematografe se plîng că trec printr-o grea criză: lipsesc interpreții principali, adică actorii înzestrați cu excepționale calități fotogenice și lip-sesc autorii de scenarii.

Nu doar că favoriții recentii ai ecranului s'ar fi sluiți dintr-o dată sau au regătit în grup la visurile de glorie, nici doar că pe calapoadele filmelor de succes nu s'ar mai putea construi la infinit, dar cinematograful, mai

mult ca orice artă, vrea mereu altceva, mereu „ceva nou” chiar de-ar fi să-l aducă dintr'o altă planetă.

Deocamdată americanii s'au hazardat să-l caute, însă nu chiar atât de departe. Au ajuns numai până în Italia, unde o echipă de experți caută printre frumusețile renumite ale Neapolului și Veneției „subiecte” excepțio-nale, cam nedumeriți asupra esteticii în fața trupeșelor ita-liene nesupuse plastice moderne fără reliefuri.

Concursuri de frumusețe s'au ținut deasemenea prin toate orasele Europei. Unul a avut loc și la noi săptămânile trecute. Am putut admira și fotografiile reușitelor într-o revistă de specialitate. Să le păstrăm. Poate măcar unul din toți va deveni mâine o „Star”....

Ca să ajungă acolo, le trebuie pesemne mai multă vi-goare decît talent, căci cei mai mulți se laudă cu antre-namente sportive: echitație, patinaj, auto... Prea puțini s'au prezentat la concurs pe baza calităților dramatice. Pe cît se pare, în cinematograful, aceasta-i numai treaba re-gisorului.

Cu criza de scenarii, lucrurile stau încă și mai rău. Toate romanele vechi și noi ajunse la oarecare faimă, toate piesele de teatru jucate cu oarecare succese, au fost filmate, unele chiar de mai multe ori.

Odată cu progresele artei tăcute, scenarii noi devin tot mai greu de inventat. Astfel, industriașii cinematogra-fici au sfârșit așa cum trebuiau să înceapă: s'au adresat scriitorilor. Înainte, nu le atribulau decît un rol secundar, ba foarte adesea nu găseau de cuvință să-i înștiințeze nici când se foloseau de cartea lor pentru film. (Așa a pă-țit-o între alții și Bernard Shaw cu „Soldatul de cioco-lată”).

Acuma, cei atrași de marile onorarii oferite, s'au pus pe lucru și poate că deprinderea de a construi scenarii cu intrigi complicate și întâmplări multe va influența și asu-pra romanelor lor viitoare. Nu le vom mai avea scrise după tehnica modernă, fără acțiune și aproape fără sub-iect, romane în cari, după expresia recentă a lui Claude Farrère, „autorul s'a trudit să nu spue nimic în trei sute de pagini”.

În orice caz, romanele scrise în felul acesta, scriitorii nu și le vor putea strămăta în filmul atît de productiv și care le duce faima peste mări și țări...

A. G.

Joseph Conrad

Anul trecut presă de pe tot globul aducea vestea morții lui Joseph Conrad, iar biografiile admirative îl numeau „cel mai de seamă scriitor englez de azi”. Multă lume a rămas surprinsă, căci puțini cititori de literatură îl cunoșteau pe continent.

Cu ocazia morții lui s'au înmulțit traduceri din scrierile lui și astăzi opera și numele lui au căpătat o recunoaștere glorioasă.

Cine e Joseph Conrad? Un polonez aventurier, emi-grat, și devenit, foarte târziu, strălucitul scriitor englez!

Numele lui întreg era Joseph Conrad Korzeniowski. S'a născut în Polonia în 1857. Împins de spiritul lui ro-mantic, mai mult decît de nevoie, se angajează în marina comerțială franceză, la vârsta de 15 ani, iar la 19, trece în marina engleză, unde ajunge ofițer și căpitan de vapor, vînturînd marile-tuturor zonilor. La vârsta de 36 de ani, se așează în Anglia, la țară, prins deodată de imboldul tîrziu de a așterne în scris ceace văzuse și trăise.

Conrad e cel mai mare romancier și novelist marin de azi. În toate scrierile sale marea e prezentată ca un personagiu, cu sufletul și toanele ei, făcînd legătura între oamenii și evenimentele povestirii. Subiectele și tipurile lui sunt de preferință exotice, trăind în insule solitare și com-plet liberați de lanțurile lumii civilizate și ale vieții so-ciale organizate, cum îi plăcuse lui însuși, de vreme, s'o rupă intrucâtva cu ele. Caracteristica lui dominantă e un realism romantic, — imagine vie și puternic memorată din împrejurările trăite prin călătorii, dar trecută prin interpre-tarea romantică ce era nota lui firească. Deși și-a însușit tîrziu engleza a reușit totuși să-i dea o mîlădiere și o scînteiere ca ale undelor mării.

Succesul și l-a cîștigat cu greu și numai după multă stăruință, publicînd opera valoroasă după operă. Critica, la început neînțelegătoare a noutății comorilor lui, a ajuns astăzi să-l ridice în slavă.

Cititorii noștri pot găsi una din marile lui nuvele: „Hanul vrăjitoarelor” — imbibată de florul groazei — în ultimul număr — 103 — al „Lecturii”, apărut săptămîna aceasta.

MĂRUNTE

Cunoscuta scriere „Femeia așa cum e”, de A. Nora, care s'a relevat prin tonul ei violent împotriva tovarăsei goastre și a stărnit pasionate discuții, a apărut în ediția a treia, în editura „Librăriei Universale Alcalay & Co.”.

— În revista politică „Cărvunarii” de sub direcția d-lui D. V. Barnoschi găsim câteva pagini consacrate chestiilor literare.

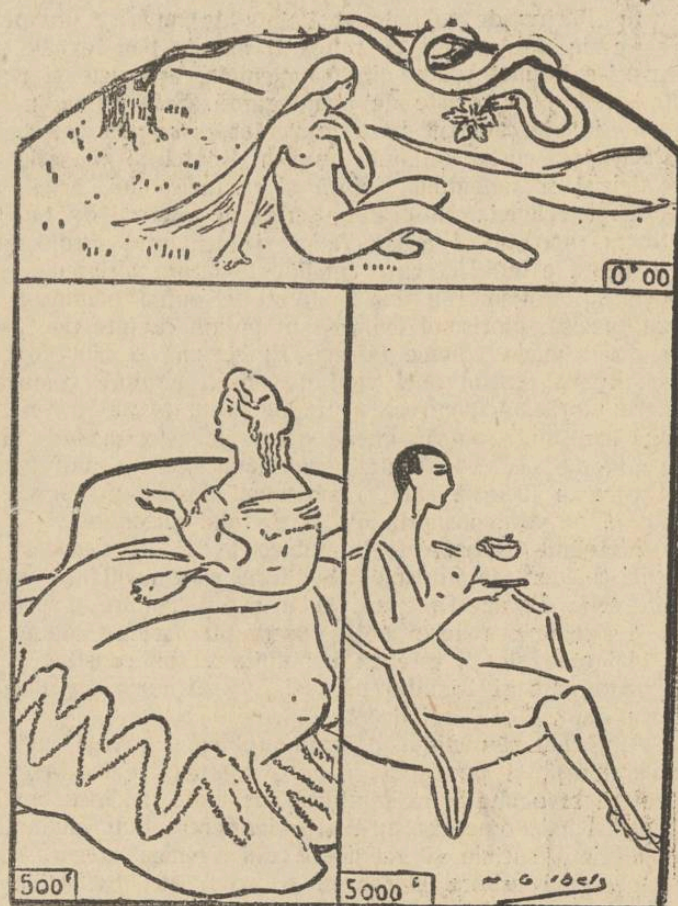
Citim următoarele rânduri despre „La Medeleni”: „Avem multe romane bune; dar toate păcătuiesc printr'un fel de provincialism al romanului; toate au un iz de spe-cialitate, o teză îngustă, o sferă psihologică limitată; avem romanul țărănului, al ticăloșiei, al parvenitului, al monden- cetnică, al patriotismului integral, al patrioteriei ridicele, etc. Dar până la Medeleni n'am avut romanul psihologic al societății românești de la zilele. Cu zeii se fac poeme, cu eroii se fac statui, cu cei frumoși tablouri murale, cu cei urăți cari-caturi, dar romanul? Romanul se face cu oamenii de toate zilele cinematografiat în viața lor de toate zilele”.

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ „ 6 luni	„ 150
„ „ „ 3 „	„ 75
în străinătate dublu	

Scumpetea tualetelor



Pe măsură ce tualetele se apropie de costumul Evei în loc să se efiținească... se scumpesc.

Neșansă



— Închipuște-ți neșansă: Șase săptămîni am lucrat ca să sparg zidul, care dă la casa de fier!

— Ei, și?

Între timp negustorul a dat faliment.

Radio



— Ai prins ceva?

— Da... ceva jumătate predică, jumătate tango..

Conversație galantă



El. — Inspăimîntător. Nu pot să rămîn o minută sin-gur cu dumneata fără ca să nu te deranjeze cineva.

— Ea. — Ce să-i faci? O plictiseală nu vine niciodată singură.

Pentru tot ce privește „Adeverul Literar”: manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Săm-bătă între orele 5 - 6.